

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, the 26th March 1964.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George Madras, at half past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வு வினாக்கள்

* 3 கு. கா. கேள்வி.—திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1964 மார்ச் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வின் கணக்கு, தமிழ், சமூகம் போன்ற பாடங்களின் வினாத்தாள்கள் தேர்வு நடைபெறுவதற்கு முன்பே வெளியாகியிருப்பதை இந்த அரசாங்கம் அறியுமா?

(இ) மாரால் எப்படி வெளியாக்கப்பட்டது என்பதைக் கண்டறிய அரசாங்கம் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) There has been no leakage of S.S.L.C. question papers.

(b) Does not arise.

(அ) எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வினாத்தாள்கள் தேர்வு நடைபெறுவதற்கு முன்பே வெளியாக இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத்தலைவர் அவர்களே, எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பரிட்சை நடப்பதற்கு முன்பாக கேள்வித்தாள்கள் வெளியிடப்பட்டன என்பதை ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் மூலம் முன்பு கொண்டுவந்து விளக்கினேன். செய்தித்தாள்கள் மூலமாகவும் இந்தப் பிரச்சினை மக்களிடத்தில் பரவலாகப் பரவியிருக்கிறது. மேலும் வெளி ஊர்களில் இருந்தும் கடிதங்கள் மூலம் இந்தப் பிரச்சினைபற்றி பல விளக்கங்கள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. அமைச்சர் அவர்களுக்கும் பல கடிதங்கள் வந்திருக்கக்கூடும். இவற்றில் இருந்து செய்தித்தாள்களில் வெளியாயிற்று என்பது நம்பக்கூடியதாக, ஆதாரத்தோடு தெரிகிறது. அதனால் நாங்கள் குற்றம் சாட்டுகிறோம். ஆனால், குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்கள் இல்லையென்று மறுக்கிறார்கள். அதை நம்பி கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே பதில் சொல்கிற அளவிற்கு இருக்கிறது. நாங்கள் குற்றம் சாட்டுகிறோம், குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்கள் இல்லையென்று மறுக்கிறார்கள். இந்த இரண்டு பேர்களில் ஒருவர் சொல்வதை அரசாங்கம் நம்பி மறுப்பதற்குப்

[26th March 1964

பதிலாக நடுநிலையில் இருந்து தீர்ப்பு அளிக்க உயர்நீதிமன்ற நீதிபதி அளவில் ஒருவரை நியமித்து, விசாரணைக் குழுவை அமைக்க அரசாங்கம் முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

சுனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதிகாரிகள் மீது எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் குற்றம் சாட்டுகிறார்கள். அதிகாரிகள் இல்லையென்று மறுக்கிறார்கள். அதிகாரிகள் சொல்வதை வைத்துக் கொண்டு அரசாங்கம் இதை மறுப்பதைக் காட்டிலும் வேறு ஒருவரைப் போட்டு விசாரிக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். இதுபற்றி அரசாங்க இலாகா அதிகாரி அவர்கள் சொல்வது மட்டும் இல்லை, அரசாங்கமும் நன்றாகப் பரிசீலனை செய்தது. அதன்பேரில் கேள்வித்தாள்கள் வெளியிடப்படவில்லை என்றும் நம்புகின்றது. ஆகவேதான் இதற்காக வேறு ஒருவரை நியமித்து விசாரணை நடத்த வேண்டிய அவசியம் இல்லையென்று அரசாங்கம் கருதுகிறது. சுனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் தமக்குக் கடிதங்கள் பல வந்திருக்கின்றன என்று முன்பே சொன்னார்கள். எனக்கும் கூடப் பல கடிதங்கள் வந்திருக்கின்றன. கையெழுத்துப் போடாத சில கடிதங்களும் வந்திருக்கின்றன. ஒரு கடிதத்தில் “இந்த அதிகாரிக்குப் பரமோஷன் கொடுப்பதாக இருக்கிறதே, ஆனால் இப்படி இருக்கிறதே” என்று கூட இருந்தது. இதில் இருந்து கூட டிஸ்கண்டெண்ட் பீப்பிள் இதில் கலந்து கொண்டிருப்பதாக ஊகிக்கவும் இடமேற்படுகிறது. மேலும் இதுபற்றிய நிலைமையை ஆங்கிலத்தில் விளக்க விரும்புகிறேன்.

Out of as many as nine papers of the S.S.L.C. Public Examination alleged leakage appears to be only in respect of three papers, viz., Tamil Paper I, Tamil Paper II and Social Studies. The analysis of the topics appeared in the official question paper and in the alleged leaked out paper reveals that in majority of the cases, the matter suggested in the topics covered only one of the three or four choices given in a question. Also, the leaked out questions do not agree with the official question paper verbatim. Besides the topics which appeared in the official question paper, there are number of questions which appeared in the leaked out paper, which do not appear in the official paper. While the official paper contains a large number questions, the topics found in each leaked out paper is considerably small in number.

Four lists of topics in social studies do not tally with one another. There is difference with regard to the copies as well as expression. The number of topics in the lists are 9, 10, 12 and 9 respectively. While the total number of questions in the official paper is 40. It is, therefore, obvious that the alleged leakage of questions is merely a result of speculation.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : சார், கேள்வித்தாள் வெளியே ஆகவில்லை என்ற நிலையில் இருந்து சிறிதாவது வெளியாகி இருக்கிறது என்பதை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

சுனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : வெளியே ஆகவில்லை என்று தான் இன்னமும் சொல்கிறேன். சிறிது கூட ஒப்புக்கொள்ளவில்லை.

26th March 1964]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : படித்ததில் இருந்து வெளியானதை ஓரளவு ஒப்புக்கொண்டதாகத்தான் தெரிகிறது.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஸ்பெகுலேஷன் செய்யப்பட்டிருக்கலாம் என்று சொன்னேனே தவிர, வெளியானதாகச் சொல்லவில்லை. ஸ்பெகுலேஷன் என்பது அவுட் ஆவதில்லை.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அது எப்படி வேண்டுமானாலும் இருக்கட்டும். படித்து சரியாகப் பரிட்சையே எழுதாமல் அங்கங்கே சிபார்சு பிடித்து பாஸ் செய்கிறதைவிட கேள்வித் தாங்களோடு தெரிந்து கொண்டாவது படித்து நம்ம பிள்ளைகள் பரிட்சை எழுதிப் பாஸ் செய்தால் பரவாயில்லை என்பது ஏன் அபிப்பிராயம். கல்வி இலாகாவிலே ஏதாவது அரசியல் இருக்கிறதா? அதிகாரிகளுக்குக் கெட்ட பெயர் உண்டாக்க வேண்டுமென்று வெளியிட்டு இருக்க முடியுமா என்பதை விசாரணை செய்தார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கேள்வித்தாள்கள் வெளியிடப் படவில்லை என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் உறுதியான நம்பிக்கை. சிலர் கேள்வித்தாள்கள் என்று பொய்யாகச் சொல்லி, வியாபாரம் செய்யப் பார்க்கிறார்கள். முன்பே கூட இதுமாதிரி ஒரு வழக்கு வந்திருக்கிறது. அது ஸி.ஐ.டி. விசாரணையில் இருக்கிறது. இப்படி எப்போதும் அதிகாரிகள் மீது மண்ணைத் தூவப் பார்க்கிறார்கள். இப்போது வெளியானதாகச் சொல்லப்படும் வினாத்தாளையும், அசல் வினாத்தாளையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்ததில் மிகவும் சாமர்த்தியமாக ஸ்பெகுலேட் பண்ணப்பட்டிருக்கும் என்றுதான் தெரிந்தது. சென்ற ஆண்டு, அதற்கு முந்தின ஆண்டு வினாத்தாள்களை வைத்துக்கொண்டு அதில் உள்ள கேள்விகளை எலிமனைட் பண்ணி, இன்ன இன்ன கேள்வி இந்த ஆண்டு வரும் பாலிசிபிடி இருக்கிறது என்று ட்யூடோரியல் காலேஜ் பிரிபிள் ஸ்பெகுலேட் பண்ணுவது உண்டு. இதுவும் அப்படித்தான் இருக்கவேண்டும். பரிட்சா அதிகாரியாலத்திலிருந்தோ, அச்சடிக்கப்பட்ட அச்சக இலாகாவில் இருந்தோ ஒருக்காலும் வெளிவரவில்லை என்பது அரசாங்கத்தின் நம்பிக்கை.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : சாதாரணமாக ஹேஷ்யத்தின் மூலமாக கேள்வித்தாள்கள் வரக்கூடும் என்று சொன்னாலும் பொதுப்படையான கேள்விகள் என்பன ஹேஷ்யத்தின் மூலம் வெளிவரக்கூடும் என்று நம்பலாம். ஆனால் சமூக பரிட்சைத் தாளில் முன்கூட்டியே வெளியானதில் தேசப் பட்டத்தில் அலகாபாத், பாடலிபுத்திரம், உஜ்ஜைன், காஞ்சி, நாலந்தா, மகதா, நேபாளம், மானவம், குஜராத், அஸ்ஸாம் போன்ற இடங்களைக் குறிப்பிட்டு என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அசல் வினாத்தாளில் அப்படியே வந்திருக்கிறது, இதை எவ்வாறு ஹேஷ்யமாக முன்கூட்டியே கூற முடியும். இதைப்பற்றி ஆராயவில்லையா என்று தெரிந்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதில் இருந்தே நான் சொன்ன அபிப்பிராயம் ஊர்ஜிதமாகும். வெளியானதாக சொல்லப்படும் கேள்வித்தாளையும், அசல் வினாத்தாளையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால்

[26th March 1964

பல கேள்விகள் வெளியான தாளில் இருப்பது அசல் வினாத்தாளில் இல்லை. ஆகையால் தான் 'ஸ்பெகுலேஷன்' என்று சொல்கிறார்கள்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : ஹேஷ்யமாக வினாத்தாள்கள் வெளியே வந்திருப்பதெல்லாம் சென்னை நகரத்திலே மட்டும் தான். அதன் காரணமாகத் திருத்தும்போது கண்டிப்பாகத் திருத்தி மார்க் போடப்படும் என்ற பயம் இருக்கிறது. அவ்வாறு கண்டிப்பாகத் திருத்துவதை சென்னை நகரத்தில் மட்டும் வைத்துக்கொண்டு கிராமப் புறங்களிலும் வெளியூர்களிலும் உள்ள மாணவர்களைப் பொறுத்தவரை கண்டிப்பான முறை இருக்கக்கூடாது என்ற முறையில் அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்தப் பிரச்சினை நகரத்தில் தான் அதிகமாக இருக்கிறது; வெளியூரில் இல்லையென்பது எனக்கும் தெரியும். இதிலே கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் அச்சப்படுவதற்கு ஒன்றுமில்லை.

திரு. மு. கருணாநிதி : கேள்விகள் எல்லாவற்றையும் வெளியிட்டுவிட்டால் இன்றொரால்தான் வெளியிடப்பட்டது என்பது தெரிந்துவிடும் என்ற காரணத்தால் கூட்டியும் குறைத்தும் கேள்வித் தாள்கள் வெளியிடப்பட்டன என்பதை அரசாங்கம் உணருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவ்வாறு அரசாங்கம் நம்பவில்லை.

திரு. மீ. சலியாணசுந்தரம் : கேள்வித்தாள்கள் வெளியாக்கப் பட்டுவிட்டன என்ற குழப்பத்தினாலே பெரும்பாலான மாணவர்களிடத்தில் ஒரு அச்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. மறுபடியும் பரிட்சை நடத்துவார்களோ, வெளியாக்கப்பட்டு விட்ட காரணத்தால் கடினமாக மதிப்பீடு செய்து மார்க்குகளைக் குறைத்துப் போடுவார்களோ என்ற அச்சம் மாணவர்களிடையே ஏற்பட்டிருக்கிறது. கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் நிலைமையை விளக்குவார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அச்சம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது உண்மைதான். ஆனால் அத்தகைய அச்சத்திற்குக் கொஞ்சம்கூட இடம் இல்லை.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : கேள்வித் தாள்கள் வெளியாகவில்லை என்று கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் அன்றைய தினமும் உறுதியாகச் சொன்னார்கள்; இன்றைய தினமும் உறுதியாகச் சொல்லுகிறார்கள். இந்த உறுதியான முடிவிற்கு வருவதற்கு கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அந்த இலாகா அதிகாரிகளை மட்டும் அழைத்துப் பேசி முடிவுக்கு வந்தார்களா அல்லது துப்பறியும் இலாகா மூலம் துப்புக்களைக் கண்டு இந்த முடிவுக்கு வந்தார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எனக்குப் பொறுப்புணர்ச்சி இருக்கிறது. கொஞ்சம் அனுபவம் இருக்கிறது. வெளியிடப்படவில்லை என்று உறுதியாக, பொறுப்புணர்ச்சியோடு கூறுகிறேன்.

26th March 1964]

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, சமூகப்படத்தைப் பொறுத்து 14 கேள்விகள் கேட்கப் பட்டதில், 7 கேள்விகள் வெளியாகி இருக்கின்றன. அவ்வாறு கேள்விகளும் வெளிவந்தால்தான் கேள்விகள் வெளியாகி விட்டன என்று நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? ஒருசில கேள்விகள் வெளியானால் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட மாட்டாதா? அவ்வாறு ஒருசில கேள்விகள் வெளிவருவது வெளிப்படுத்தப்பட்டதற்கு அபிகுறியாகாதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கேள்விகள் வெளியாகின என்று அரசாங்கம் அறிந்தால் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும். எல்லாக் கேள்விகளும் வெளிவரவேண்டுமென்பதில்லை. கேள்விகள் வெளி வந்ததற்கு ஏதாவது அச்சகத்தில் இடம் இருந்ததா, கேள்வித்தாள்கள் அனுப்பப்படும்போது பாதுகாப்பு இருந்ததா என்பதை எல்லாம் ஆராய்ந்துதான் கேள்வித்தாள்கள் வெளியிடப்படவில்லை என்று உறுதியாகக் கூறுகிறேன்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் அவைத்தலைவர் அவர்களே, கேள்வித் தாள்கள் வெளியிடப்பட்டன என்று நாங்கள் வாதாடுகிறோம்; கேள்வித் தாள்கள் வெளியிடப்படவில்லை என்று கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் வாதாடுகிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுடைய கொள்கையை நிலை நிறுத்துவதற்கு பயன்படுகிற வகையிலாவது நடுநிலைமையாளர்களைக் கொண்டு விசாரித்து உண்மை நிலையை அறிவதால் அரசாங்கத்துக்கு என்ன நஷ்டம் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எதிர்க்கட்சியினர் அரசாங்கத்திற்கு எதிர்ப்பாகச் சொல்லுகிற விஷயங்களைப் பற்றியெல்லாம் நடுநிலைமையாளர்களைக் கொண்டு விசாரணை நடத்த முடியாது. இதிலே விசாரணைக்குக் கொஞ்சம்கூட இடமில்லை.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : இப்போது கேள்வித் தாள்கள் சர்க்கார் அச்சகத்தில் அச்சாகிறதா, தனியார் அச்சகத்தில் அச்சாகிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கேள்வித் தாள்கள் எங்கு அச்சாகின்றன என்று சொல்லமுடியாது. இப்படியெல்லாம் சொன்னால்தான் கேள்வித் தாள்கள் வெளிவர இடம் ஏற்படும்?

திரு. மு. கருணாநிதி : தனியார் அச்சகத்தில் அச்சிடப்படவில்லை என்பதையாவது கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் வாதத்திலே சிறந்தவர்கள். இந்தக் கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பது வாத முறை அல்ல.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல் லீக்கேஜ் இல்லையென்றே இருந்தாலும் சரி; ஸ்பெகுலேஷன்களே இருந்தாலும் சரி; இவ்வாறு நடைபெறுவது

[26th March 1964

முதல் தடவை அல்ல, ஒவ்வொரு வருஷமும் பரிட்சை சமயத்தில் ஸ்பெகுலேஷன் என்ற முறையில் நடைபெறுகிற இந்த மோசடியைத் தடுக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிற நிலைமையை ஒட்டி சில பரிசீலனைகள் நடக்கின்றன.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி அதிகாரிகளை வரவழைத்து அவர்கள் மூலம் நிலைமையை அறிந்ததாக கூறினார்கள். அதைப் போலவே ஆசிரியர்களை வரவழைத்தும் நிலைமை ஆராயப்பட்டதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஆசிரியர்களை நான் வரவழைக்கவில்லை. அதிகாரிகள் வேண்டுமானால் ஆசிரியர்களை அழைத்துக் கலந்து பேசியிருக்கலாம்.

திரு. மா. இராசாங்கம் : மொத்தக் கேள்விகளில் ஏழு கேள்விகள்தான் வெளியாகி இருக்கின்றன என்று கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகின்றார்கள். அந்த ஏழு கேள்விகளுக்கு மதிப்பெண் 6? என்பதை கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அது எனக்குத் தெரியாது. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்வது சரியாக இருந்தாலும் இப்போது இருக்கிற நிலைமையை அது ஒன்றும் மாற்றவில்லை.

திரு. எம். எஸ். மணி : முன்கூட்டியே பத்திரிகைகளுக்கும், தலைவர்களுக்கும் யார் கேள்வித் தாள்களை அனுப்பினார்கள் என்பதை அறிந்து உண்மையைத் தெரிந்துகொள்ள கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் முன் வருவார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கேள்வித் தாள்கள் வெளியாகவில்லை என்று சொல்லும்போது யார் அனுப்பினார்கள் என்று சொல்லுவதற்கு இடம் இல்லை.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இந்த மோசடியை நடத்தும் கூட்டத்திற்கும், கல்வி இலாகாவிலே உள்ள அதிகாரிகளுக்கும் ஏதாவது சம்பந்தம் உண்டா என்பதை கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் விசாரணை செய்தார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இது மோசடி என்று ஒப்புக் கொள்வதற்கில்லை. 'இன்டெலிஜென்ட்' ஆக ஸ்பெகுலேட் பண்ணினால் அதை மோசடி என்று சொல்வதற்கில்லை. அவ்வாறு ஸ்பெகுலேட் பண்ணி, அதன் மூலமாகப் பணம் சம்பாதித்தால் மோசடி என்று கூறலாம். அந்த இலாகாவைப் பொறுத்தமட்டில் வெளியாருடைய தொடர்பு ஒன்றும் இல்லையென்று நான் நம்புகிறேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி : ஆசிரியர்களை அழைத்து இது பற்றிப் பேசவில்லை; துப்பறியும் இலாகாவினரையும் இதற்காகப் பயன்படுத்தவில்லை; குற்றம் சாட்டப்பட்டவர்களுடைய வாக்கு மூலத்தை மாத்திரம் வைத்துக்கொண்டு தீர்ப்பு வழங்குவது சரியா?

26th March 1964]

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : குற்றம் சாட்டுகிறவர்கள் எதிர்க்கட்சியினர். அதற்காக அவர்களைக் குற்றவாளிகள் என்று ஒப்புக்கொள்ள முடியாது.

திரு. ஆர். ரங்கசாமி : ஒரு வருஷம் வைத்திருக்கக்கூடிய புத்தகங்களையே தொடர்ந்து நாலேந்து வருஷங்கள் வைத்திருப்பதன் காரணமாகத்தான் இந்த மாதிரி நிலைமைகள் ஏற்படுகின்றன என்பதனால் ஒவ்வொரு வருஷமும் புத்தகத்தை மாற்ற முன் வருவார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதற்காக ஆண்டுதோறும் புத்தகங்களை மாற்றிக் கொண்டிருக்க முடியாது. அது பெற்றோர்களுக்கும், குழந்தைகளுக்கும் கஷ்டத்தை ஏற்படுத்தும். சில பஸ் மாறுகிற காரணத்தால் வருகிற ஆண்டும் இதே புத்தகங்கள்தான் இருக்கும். புத்தகங்களை மாற்றக்கூடாது என்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : இப்போது சாட்டப்பட்டிருக்கிற குற்றச்சாட்டு அரசாங்கத்தின் மீது சாட்டப்பட்டுள்ள கடுமையான குற்றச்சாட்டு. ஒரு உயர்தர அதிகாரி வீட்டுக்குப் பரிட்சைத் தாள்கள் வந்திருப்பதாகவும், போலீசார் கேட்டால் மட்டுமே அதைப் பற்றிச் சொல்ல முடியும் என்று சொன்னதாகவும் ஒரு செய்தி நல்ல பத்திரிகையில் வந்திருக்கிறது.

MR. SPEAKER : A question cannot be based on what appears in newspapers

புலவர் கா. கோவிந்தன் : அந்தச் செய்தியைக் கொடுத்தவர்கள், பரிட்சைத் தாளை அனுப்பியவர்கள் யார் என்பதைப் பற்றி அரசாங்கம் ஆராயுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நல்ல பத்திரிகையோ, கெட்ட பத்திரிகையோ, பத்திரிகைகளில் ஏதேனோ வருகிறது. ஆதாரமற்றதெல்லாம் வருகிறது. இந்தப் பிரச்சினையிலே அரசாங்கம் எல்லாவற்றையும் பற்றி ஆராய்ந்துநான் ஒரு முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது.

திரு. மு. கருணாநிதி : இப்படிப்பட்ட இந்தத் தொல்லைகளைத் தவிர்க்க மாணவர்களுக்குப் பரிட்சையே தேவையில்லை என்ற கொள்கையை இந்த அரசாங்கம் கடைப்பிடிக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எனக்கும் அதிலே விருப்பந்தான் ஆனால் உலகத்தில் உள்ள எந்தக் கல்வி நிபுணர்களும் மாணவர்களுடைய திறமையைக் கண்டுபிடிக்க பரிட்சையைத் தவிர வேறு ஒரு முறையை இன்னும் கண்டு பிடிக்கவில்லை.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்தப் பிரச்சினையில் அரசாங்கத்தைக் குற்றம் சாட்ட வேண்டுமென்பதல்ல எதிர்க்கட்சியினருடைய நோக்கம். உண்மை நிலை தெரியவேண்டும். செய்தித்

[26th March 1964

தாள்களிலும், பல பெற்றோர்கள் ஜீதைப்பற்றி எழுதி இருக்கிறார்கள். ஒரு குழப்ப நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் குழப்ப நிலையைப் போக்க அரசாங்கம் என்ன திட்டம் வைத்திருக்கிறது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குற்றம் சாட்டும் மனத்தோடு சொல்லுகிறார்கள் என்று நான் கூறவில்லை. குழப்பம் ஏற்பட்டிருக்கும் நிலைமையில் அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தமட்டில் பொறுப்புணர்ச்சியோடு ஆராய்ந்து இருக்கிறது. அந்தக் குழப்பத்தை நீக்கும் வகையில் அரசாங்கத்துக்குத் துணிவு, நம்பிக்கை இருக்கிறது.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : ஸ்பெகுலேட் செய்து பணம் சம்பாதிப்பவர்கள் மீது அரசாங்கம் சி. ஐ. டி. மூலமாகக் கண்டு பிடித்து நடவடிக்கை எடுப்பது பற்றிப் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருப்பதாகக் கூறினார்கள். அந்தப் பரிசீலனை எந்த ஆண்டில் எடுக்கப்பட்டது; முடிவு என்ன?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : 'ஸ்பெகுலேட்' பண்ணுகிறவர்கள் எல்லாம் பணம் சம்பாதிக்கும் நோக்கத்துடன் செய்கிறார்கள் என்று நான் குற்றம் சாட்டத் தயாராக இல்லை. இது எப்படி ஏற்படுகிறது என்பதை அறிய தொடர்ந்து சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் ரகசிய முறையிலும், பகிரங்க முறையிலும் பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. ம. கமலநாதன் : எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்த நேரத்தில், கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன பதிலில், வெளியிடப்பட்ட கேள்வித்தாள்களில் ஒருசில கேள்விகள் அசல் கேள்வித்தாளில் இல்லை என்று சொன்னார்கள். ஆகவே, அதில் அசல் கேள்வித்தாளில் உள்ள பல கேள்விகள் இடம் பெற்றிருக்கிறது என்பதை அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அசல் கேள்வித்தாளோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்ததில் இப்படியிருப்பதனால் அசல் கேள்வித்தாள் வெளியிடப்பட்டிருக்கிறது என்ற சந்தேகமாவது கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு ஏற்படவில்லையா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அது சரியல்ல. பல கேள்விகள் வரவில்லை. அசல் தாளில் உள்ளதில் சில கேள்விகள்தான் வந்திருக்கிறது. யாராவது திருட்டுத்தனமாக பார்த்து எழுதியிருந்தால் அசல் கேள்வித்தாளில் இல்லாதது இதில் இடம் பெற்றிருக்காது. ஒருக்காலும் அப்படி இல்லாததை கொடுத்திருக்கமாட்டார்கள். அசல் கேள்வித்தாளில் இல்லாதது வந்திருக்கிறது, அதிலிருந்து கேள்வித்தாள்கள் வெளியிடப்படவில்லை என்பதை உறுதி செய்து கொள்ளலாம்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : இது லீக்கேஜ் அல்ல, ஸ்பெக்குலேஷனாக இருக்கலாம் என்று கூறுகிறார்கள். ஸ்பெகுலேஷனுக்கு ஏதாவது நோக்கம் இருக்கவேண்டும். ஒன்று, பணம்

26th March 1964]

சம்பாதிக்கும் நோக்கம் இருக்கவேண்டும். இல்லாவிடில் கல்வி இலாகாவை டிஸ்க்ரெடிட் செய்யவேண்டிய நோக்கம் இருக்க வேண்டும். எப்படியானாலும், அதைச் செய்யவேண்டிய நோக்கம் இருக்கவேண்டும். எப்படியானாலும், அதைச் செய்த வர்கள் அல்லது செய்யக் காரணமாக இருந்தவர்களைக் கண்டு பிடிக்க என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன? இம்மாதிரி கேள்வித்தாள்கள் வெளியாகியிருக்கிறது என்ற வதந்திகள் பரீட்சைக்கு சில தினங்களுக்கு முன்னதாகவே இருந்திருக்கிறது. சென்னையில் இருந்து டெலிபோன் போட்டுக்கூட பிற ஜில்லாக் கலில் அவர்களுக்கு தொடர்பு உள்ளவர்களுக்கு இம்மாதிரி கேள்விகள் வெளிவந்திருப்பதாக சொல்லப்பட்டதாக தெரிகிறது. அரசியல் வாதிகளை பின் தொடரும் சி.ஐ.டி கள் இப்படி டெலி போன் செய்வதைப் பார்த்து ஏன் பேசாமல் இருந்தார்கள்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: சி.ஐ.டி.கள் அவர்கள் செய்ய வேண்டியதை, செய்ய கூடியதை செய்துகொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். 'ஸ்பெகுலேட்' செய்வது கெட்ட நோக்கத்தோடு என்று சொல்வதற்கில்லை. நான் மாணவனாக இருந்தபோது உள்ளது எனக்கு நினைவிற்கு வருகிறது. மற்றவர்களும் தங்கள் மாணவப் பருவ காலத்தை நினைக்கவேண்டும். இன்னொரு கேள்விகள் வரலாம் என்று ஆசிரியர்கள் கடைசியில் சொல்லிக் கொடுப்பார்கள். ஆசிரியர்களுக்கு தங்களிடம் படிக்கும் பிள்ளைகள் அதிகமாக பாஸ் செய்யவேண்டுமென்ற எண்ணம் இருக்கிறது. ஆகவே, அவர்கள் ஊகித்துச் சொல்கிறார்கள். ப்யூட்டோரியல் காலேஜ்கள் இருக்கின்றன. பெயிலாகிப் போனவர்களை அங்கு தயார் செய்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அனுபவம் உண்டு. 'ஸ்பெகுலேட்' செய்வது கெட்ட நோக்கத்தோடு என்று சொல்லமுடியாது. கெட்ட நோக்கம் இருந்தால் பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: இப்படிப்பட்ட குற்றவாளிகள் பெருகாமல் இருக்க இனிமேல் இதுபோன்ற கேள்வித்தாள்கள் சர்க்கார் அச்சுக்கூடம் ஒன்றிலேயே பாதுக்காப்போடு அச்சிடும்படி அரசாங்கம் உத்தரவிடுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: எந்த அச்சக் கூடத்தில் அச்சிடுவது என்று கூறுவதற்கில்லை. இதை குற்றம் என்று சொல்வதற்கில்லை, ஸ்பெகுலேட் செய்வது கூடாது என்று சொல்லமுடியாது. ஸ்பெகுலேட் செய்து பணம் சம்பாதிப்பதை தவிர்க்க பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. மு. பொ. வடிவேல்: பரீட்சையில் கேட்கப்பட்ட ஏழு கேள்விகள் அகர வரிசை தவறாமல் வெளியாகியிருக்கிறது என்று கூறப்படுகிறது. ஆகவே அவை முன்கூட்டியே வெளியாகியிருக்கிறது என்று சொல்லலாம் அல்லவா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: 'வெர்பாட்டிம்' அல்ல.

[26th March 1964

கல்லூரி புகுமுக வகுப்பு

* 406 கேள்வி.—திரு. து. ப. அழகமுத்து : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1963 கல்வியாண்டில் பி.யூ.சி. வகுப்புகளில் எத்தனை இடங்கள் அதிகப்படுத்தப்பட்டன?

(இ) பி.யூ.சி. வகுப்பிற்குப் போதுமான மாணவர்கள் கிடைக்காத கல்லூரிகள் ஏதேனும் உண்டா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Four thousand nine hundred and eighty-six.

(b) Yes.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : இந்த தனியார் நடத்தும் கல்லூரிகளில் அவர்களே மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்துக்கொள்ள உரிமை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது சர்க்கார் விதிமுறைகள் கடைபிடிக்கப்படுகிறதா என்பதை பரிசீலிக்க அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரமுண்டா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : குறைந்தபட்ச மார்க் வேண்டும் என்பதுதான் வற்புறுத்தப்படுவது. தனிப்பட்டவர்கள் நடத்துகிற கல்லூரிகளில் அவர்களே தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. ம. கமலநாதன் : புதிதாக ஆரம்பிக்கப்படுவதற்கும் அரசாங்கக் கல்லூரிகளிலும் பி.யூ.சி. வகுப்புகளுக்கு என்னென்ன பாடங்கள் வைக்கப்படும்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இன்னும் முடிவாகவில்லை.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தும் கல்லூரிகளில் அவர்களே மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்ள உரிமை இருக்கிறது என்று கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படியானால் பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர்களுக்கு, தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பு மாணவர்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட ஸ்தானங்களைக்கூட கொடுக்காமல் வேறு மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ள உரிமை இருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சாதாரணமாக சர்க்கார் கல்லூரிகளில்தான் இதெல்லாம் கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது. தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தும் கல்லூரிகளில் அவர்கள் பார்த்து செய்ய வேண்டிய விஷயம்.

திரு. எம். தண்டாயுதபாணி : பி.யூ.சி. வகுப்பில் போதுமான மாணவர்கள் கிடைக்காத கல்லூரிகள் நம் மாநிலத்தில் எவ்வளவு?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதிகமான ஸ்தானங்கள் ஒதுக்கப்பட்டன. அவ்வளவும் பயன்படுத்திக் கொள்ளப்படவில்லை. சில கல்லூரிகளில் இடம் போதாமலும் இருந்தது. அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு கூற விரும்புகிறேன், தஞ்சை கல்லூரியில் எதிலும் இடம் காலியாக இல்லை.

26th March 1964]

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : தனியார் நடத்தும் கல்லூரிகளில் நன்கு படித்து மார்க் வாங்கிய மாணவர்களை மட்டும் சேர்த்துக் கொள்கிறார்கள். பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர்களை அந்தக் கல்லூரிகளில் சேர்ந்து படிப்பு சொல்லிக் கொடுத்தால் அவர்கள் கல்வித்தரம் உயரும். ஆகவே தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தும் கல்லூரிகளில் இவ்வளவு சதவிகிதம் பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கு கொடுக்கவேண்டும் என்ற விதியை ஏற்படுத்தினால் என்ன?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பின்தங்கிய வகுப்பு மாணவர்களை குறைந்த மார்க்தான் வாங்குகிறார்கள் என்று கூறுவதை நான் பலமாக ஆட்சேபிக்கிறேன். பின்தங்கிய மாணவர்கள் ஏராளமான பேர்கள் முற்பட்டதாக கருதப்படுகிற மாணவர்களை விட அதிகம் மார்க்குகள் வாங்குகிறார்கள். தனிப்பட்டவர்கள் நடத்தும் கல்லூரிகளில் அவர்கள் பார்த்து எடுத்துக் கொள்ள வேண்டிய விஷயம்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, எந்தெந்த கல்லூரிகளில் எதிர்பார்த்த அளவு பி.யு.சி.-யில் மாணவர்கள் சேரவில்லை என்று அறியலாமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (1) Stella Maris College, Madras.

- (2) Nirmala College, Coimbatore.
- (3) Chikkiah Naicker Mahajana College, Erode.
- (4) Avinashalingam Home Science College, Coimbatore.
- (5) P. S. G. R. Krishnammal College, Coimbatore.
- (6) C. V. G. Visalakshi College, Udumalpet.
- (7) American College, Madurai.
- (8) H.K.R.H. College, Uthamapalayam.
- (9) H.H. Rajah College, Pudukottai.
- (10) Holy Cross College, Tiruchirappalli.
- (11) Seethalakshmi Ramaswami College, Tiruchirappalli.
- (12) Khadar Mohideen College, Athirapattinam.
- (13) Government College for Women, Kumbakonam.
- (14) M.D.T. Hindu College, Tirunelveli.
- (15) St. Xavier College, Palayamcottai.
- (16) Sri Kumaraguru Swamigal Arts College, Srivaikuntam.
- (17) Sarah Tucker College, Palayamcottai.
- (18) St. Mary's College, Tuticorin.
- (19) Alagappa College, Karaikudi.
- (20) Women's College, Virudhunagar.
- (21) Seethalakshmi Achi College, Pallathur.
- (22) Scott Christian College, Nagercoil.
- (23) Government Arts College, Ootacamund.
- (24) Islamia College, Vaniambadi.
- (25) Sacred Hearts College, Tirupattur.
- (26) Auxilium College, Katpadi.
- (27) Sarada College, Salem.

மொத்தம் 66 கல்லூரிகளில் 27-ல் பி.யு.சி. வகுப்பிருக்கிறது. 1,503 ஸ்தானங்கள் காலியாக இருந்தன.

[26th March 1964

திருமதி சி. குழந்தையம்மாள் : கோவை மாணவர்களுக்கு, கோவை அரசினர் கல்லூரியிலும், பி.எஸ்.ஜி. கலைக் கல்லூரியிலும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற இடம் போதாது என சென்ற ஆண்டு தெரிவித்தார்கள். அதை நிவர்த்திக்க இந்த ஆண்டு அதிகப் படியான மாணவர்களைச் சேர்த்துக் கொள்ள என்ன நடவடிக்கைகளைச் செய்திருக்கிறார்கள்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எவ்வளவு தூரம் அதிகப் படியான ஸ்தானங்கள் ஒதுக்க முடியுமோ, அதைச் செய்யலாம். ஆனால் அவர்கள் இருக்கிற கல்லூரியிலேயே இடம் காலியாக இருக்கிறது. கோவைக் கல்லூரியில் காலியாக இருக்கிறது. அதில் மாணவர்களை ஈர்க்கவேண்டும்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : சில கல்லூரிகளில் இடம் இருந்தும் மாணவர்கள் சேரவில்லை என்று சொன்னார்கள். அதற்குக் காரணம், மேல் படிப்பு படிக்க பி.யு.சி. வகுப்பில் ஸையன்ஸ் போன்றவை படிக்க வசதிகள் அங்கில்லை என்பதினால் மாணவர்கள் அங்கு சேர விரும்புவதில்லை என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : வசதி இல்லை என்று சொல்ல முடியாது. சில இடங்களுக்குப் போக தயங்குகிறார்கள். அதிராம பட்டினம், உத்தம்பாளையம் போன்ற இடங்களுக்குப் போக யோசிக்கிறார்கள். இருக்கிற இடத்திலேயே இருக்கப் பார்க்கிறார்கள்.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : தனியார் கல்லூரிகளுக்கும் மான்யம் அளிக்கிறோம். ஆகவே பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கு குறிப்பிட்ட சலுகை கொடுக்கவேண்டுமென்று வற்புறுத்த வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவது முறண் பாடாக இல்லையா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதுபற்றி சட்டநிலை ஆராயப் பட்டு இதில் தலையிடுவதற்கில்லை என்பது சட்டநிலைமை.

திரு. ஆ. துரையாசன் : தனியார் நடத்தும் கல்லூரிகளில் கட்ட வேண்டிய கட்டணம் தவிர, நன்கொடை அல்லது லஞ்சம் கொடுத்தால்தான் சேர இயலும் என்ற நிலை இருப்பதால், பல ஏழை மாணவர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதை அரசு உணருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு ஏதாவது அப்படி தகவல் இருந்தால், எனக்கு எழுதினால் அதுபற்றி வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளலாம், அதுபற்றி கவனிக்கலாம்.

திரு. நா. இராசாங்கம் : சர்க்கார் நடத்துகிற கல்லூரிகளில் விகிதாசாரப்படி இடங்கள் கொடுக்கப்படுகிறது, தனியார் நடத்துபவைகளில் கொடுக்க முடியாது என்று சொன்னார்கள். சர்க்கார் ஒத்தாசை இல்லாமல் எந்தக் கல்லூரிகளையும் எந்தக்

26th March 1964]

காலத்திலும் நடத்தமுடியாது. ஆகவே சர்க்கார் கல்லூரிகளில் உள்ளது போன்று இவைகளிலும் அமுல் படுத்த ஏன் சர்க்கார் தயங்குகிறது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : முன்பே விடை அளித்தேன். இதுபற்றி சட்டநிலை ஆராயப்பட்டு சட்டப்படி வேறு ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : சட்டநிலைமை இடம் கொடுக்க வில்லை என்றால் சட்டநிலையைத் திருத்த சர்க்கார் முன்வருமா? 9-00 a.m.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : சட்டமெல்லாம், பொதுவான சட்டம். குறிப்பிட்ட ஒரு சட்டம் இல்லை.

திரு. ம. கமலநாதன் : தலைவர் அவர்களே, எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. பரிட்சையில் தேறுகின்றவர்களுக்கு சர்ட்டிபிகேட்டுகளில் “எலிஜபிள் ஃபார் காலேஜ் கோர்ஸ்” என்று சர்ட்டிபை செய்து விட்டு பின்னால் கல்லூரிகளில் இடம் இல்லை என்று சில கல்லூரிகளில் சொல்லுகிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. யைப் பொறுத்தவரை இரண்டு விஷயம். அதாவது அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் ‘கம்பளிட்டட்’ என்று சொல்லிவிட்டால் போதும். ஆனால் கல்லூரியில் சேர்வதற்கு குறைந்த பட்சம் இவ்வளவு மார்க் வாங்கவேண்டும் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதில் கல்லூரிகளில் சேருவதற்கு இத்தனை மார்க் எடுத்திருக்கவேண்டும் என்று பொதுவான நியதி கல்லூரிகளில் ஏற்படுத்திக் கொள்ளாவிட்டாலும், அவர்களாக சில தகுதிகளை வைத்து தேர்தெடுக்கிறார்கள். அதை நாம் தவிர்ப்பதற்கில்லை. இதைப் பற்றி கோர்ட்டாரும் தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறார்கள். உயர்நிலைப் பள்ளி, காலேஜ்களிலும் மார்க் அடிப்படையில் சிலரை எடுத்துக்கொள்ளவும் எடுத்துக்கொள்ளாமல் இருக்கவும், இடம் காலியாக இல்லாதவரையில் சொல்வதற்கு முடியும். இதை நாம் தவிர்ப்பதற்கில்லை என்று கோர்ட்டார் தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறார்கள்.

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : உதகைக் கலைக் கல்லூரியில் 150 மாணவர்களுக்கு மேல் இடமில்லாமல் வெளியே போயிருக்கிறார்கள். ஆனால் கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் காலி இருப்பதாக சொல்லுகிறார்கள், இது எந்த அடிப்படையில் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இடம் போதவில்லை என்றால் பல்கலைக் கழகத்தின் அங்கீகாரத்தைப் பெற்று இடத்தை அதிகரித்துக் கொள்ளலாம். அவ்வாறு இந்த காலேஜில் அதிகரிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திருமதி சி. குழந்தை அம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, கோயம்புத்தூர் கலைக் கல்லூரியில், ஆண் மாணவர்களுக்குத்தான் இடம் கிடைக்கவில்லை என்று சொன்னேன். நான் இருக்கின்ற பெண்கள்

[26th March 1964

கல்லூரியில் ஆண்களை சேர்த்துக்கொள்வதில்லை. முக்கியமாக இடம் கிடைக்கவில்லை என்று சொல்வதற்குக் காரணம் தமிழ் மெயின், எக்னமிக்ஸ் மெயின் என்கின்ற பாடங்களில்தான் காலி இருக்கிறது. ஸயன்ஸ் பாடம் படிப்பதற்கு இடம் கிடைக்கவில்லை. அப்படி போகவேண்டுமென்றால் ஈரோடிலுள்ள கல்லூரிக்கு போக வேண்டும். ஆகவே கோயம்புத்தூர் கலைக் கல்லூரியிலேயே இவர்களுக்கு இடம் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்வார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் பாடம் சொல்லிக்கொடுக்கின்ற கல்லூரியில் ஆண்களை சேர்த்துக் கொள்வதில்லை என்று தெரியும். அப்படியிருக்கின்ற இடங்களில் ஆண்கள் கல்லூரியில் பெண்களை சேர்த்துக்கொள்வதற்கில்லை என்றும் வற்புறுத்தப்பட்டு வருகிறது. கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிடுகின்றபடி பாடத்தைப் படிக்க வேண்டும் என்றால் பக்கத் திலுள்ள ஈரோட்டுக்குத்தான் போகவேண்டும். அங்கு போக முடியாது தங்கள் இடத்திலேயேதான் படிக்கமுடியும் என்றிருந் தால் தங்கள் கிராமத்திலேயே கல்லூரி ஏற்படுத்தவேண்டும் என்று சொல்லுவார்கள், பொதுவாக எங்கெங்கு இடம் தேவையோ, அங்கெல்லாம் ஓரளவுக்கு இடம் அதிகப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. எம். தண்டாயுதபாணி : கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தபோது, அதிராம்பட்டினம் காந்முனைதின் கல்லூரியில் இடம் காலியாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இவ்விதம் இடம் காலியாக இருப்பதற்கு காரணம் மாணவர்கள் கேட்கின்ற க்ரூப் படிக்க வசதியில்லாமல் இருப்பதுதான். இதை நிவர்த்தி செய்தால் இடம் காலியாக இராது. ஆகவே எல்லா க்ரூப் படிப் பதற்கும் வசதியை ஏற்படுத்திக்கொடுக்க அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : மாணவர்கள் கேட்கின்ற க்ரூப்-களை எல்லாம் வைப்பதற்கு வசதியில்லாத இடங்களில் சில க்ரூப் களை வைக்க முடியாது. பல்கலை கழகம் இவைகளை பார்த்துத் தான் அங்கீகாரம் கொடுக்கிறது. குறிப்பிட்டு கேட்கும் க்ரூப் இல்லை யென்றால் இருக்கின்ற க்ரூபை படிக்கவேண்டியதுதான். இல்லையென்றால் பக்கத்தில் இருக்கின்ற கல்லூரியில் சேர்ந்து படிக்கவேண்டும்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : மெடிக்கல் காலேஜ், எஞ்சினியரிங் காலேஜ் போன்றவைகளில் மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும்போது பிற்பட்டவர்களுக்கு இத்தனை சதவிகிதம், ஆகவாசிகளுக்கு இத்தனை சதவிகிதம், அரிஜனங்களுக்கு இத்தனை சதவிகிதம் என்றிருப்பது போல், பி.யு.ஸி. கல்லூரிகளிலும் மாணவர்களை சேர்த்துக்கொள்ளும்போது ஏன் இந்த திட்டத்தை அமல் நடத்தக் கூடாது? ஹைக்கோர்ட் இதற்கு எதிராக சொல்லியிருக்கிறது என்றால் என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஹைக்கோர்ட் சமாச்சாரத்தை எல்லாம் இப்போது சொல்வதற்கில்லை. இருக்கின்ற சட்டநிலை யைப்பற்றித்தான் சொன்னேன்.

26th March 1964]

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் : உதகை கலைக்கல்லூரியில் 100-க்கு மேற்பட்ட பெண் மாணவர்கள் சேர்க்கப்படாமல் இருந்து வருவதால், உதகையில் தனியாக பெண்கள் கல்லூரி ஒன்றை திறப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இப்போது இருக்கின்ற கல்லூரிக்கு வேண்டிய பணத்தையே திரட்டி தருவதற்கு அங்குள்ள பொதுமக்கள் தவறிவிட்டார்கள். கடைசியில் அரசாங்கம்தான் அதை ஏற்றுக்கொண்டது. இப்போது இருக்கின்ற நிலைமையில் அங்கு பெண்கள் கல்லூரி வைப்பதற்கில்லை. இந்தக் கல்லூரியில் இடம் பெறாதவர்கள் கோவைக்கு சென்று பெண்கள் கல்லூரியில் படிக்கலாம்.

திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. பரீட்சை தேறும்போது, “கம்ப்ளீட்” என்று சொல்வதும் “எலிஜிபிள் ஃபார் காலேஜ் கோர்ஸ்” என்று சொல்வதும் இரண்டு விஷயம் என்று கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். பாஸ் செய்தவர்களில் சர்ட்டிபிகேட்டுகளில் எல்லாம் “எலிஜிபிள் ஃபார் காலேஜ் கோர்ஸ்” என்று போட்டிருக்கிறார்கள். இது மார்ச் அடிப்படையில்தான் போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இவ்விதம் போடப்பட்டவர்களுயாவது காலேஜில் மார்ச்சு களைப் பார்க்காமல் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : “எலிஜிபிள் ஃபார் காலேஜ் கோர்ஸ்” என்று போட்டிருப்பவர்கள் எல்லாம் கல்லூரியில் சேர்ந்துவிடுவதில்லை. சாதாரணமாக மூன்றில் ஒரு பங்கு தான் போகிறார்கள். யார் வேண்டுமானாலும் காலேஜுக்குப் போகலாம். ‘கம்ப்ளீட்’ என்று போட்டுவிட்டால் அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் போதும். அதல்லாமல் காலேஜில் அதிகமான இடம் வேண்டும் என்று கேட்டால் பல்கலைக் கழகம் வேண்டிய படி பார்த்துக் ஸ்தானங்களை அதிகரிக்கும்.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : அவைத் தலைவர் அவர்களே, பி.யு.ஸி.-க்கு ஸ்தானங்களை பெருக்குவது, மற்ற பி.எஸ்.ஸி., பி.எ., எம்.பி.பி.எஸ். போன்ற படிப்புகளின் பெருக்கத்திற்கு தக்கபடி உயர்த்தப்படுகிறதா, அல்லது எந்த அடிப்படையில் உயர்த்தப்படுகிறது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : உயர் வகுப்புகளும் அதிகப் படுத்தப்படுகிறது. அந்தக் கல்லூரிகளில் இருக்கின்ற வசதிகளைப் பொறுத்து பி.யு.ஸி. வகுப்புகளிலும் ஸ்தானங்கள் அதிகப்படுத்தப்படுகிறது. பி.யு.ஸி. படிக்கின்றவர்களில் பாதி பேர்கள் பாஸ் செய்துவிட்டு போகிறார்கள்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : தனிப்பட்டவர்கள் நடத்துகின்ற கல்லூரிகளில் அட்மிஷன் கிடைக்கவேண்டும் என்றால் நன்கொடை நிதி இவைகள் எல்லாம் கேட்கிறார்கள் என்ற புகார்கள் இந்த

[26th March 1964

ஆண்டு துவக்கத்திலும் பல்கலைக் கழகத்திற்கு வந்துள்ளதாக அறிகிறேன். அதற்கு இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடக்கக்கூடாது என்று எச்சரிக்கை விட்டிருப்பதாகவும் தெரிகிறது. இப்படிப்பட்ட புகார்களுக்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது. பல்கலைக் கழகத்திற்கு சர்க்கார் தாக்கீது அனுப்புமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இந்த மன்றத்திலேயே பல்கலைக் கழகத்தின் சின்னிகேட் அங்கத்தினர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இதைப்பற்றி பல்கலைக் கழகத்தில் கவனிக்க செய்யலாம்.

திரு. கி. ரா. சம்பந்தம் : இப்போது மாயூரத்தில் இருக்கின்ற கல்லூரியில் பெண்கள் வந்து படிப்பதற்கு கஷ்டப்படுகிறார்கள். கல்லூரி மாணேஜ்மென்ட் இவர்களை சேர்த்துக் கொள்வதற்கு விரும்பாமல் இருக்கின்றார்கள் என்கின்ற விவரம் அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இது பல்கலைக் கழகம் கவனிக்கவேண்டிய விஷயம். அப்படி பெண்கள் படிக்க விரும்புவார்களேயானால், கும்பகோணத்திலுள்ள கல்லூரியில் போய் படிக்கலாம்.

திரு. எம். எஸ். மணி : குறைந்த மார்க்குகள் வாங்கியிருக்கின்ற மாணவர்களை எல்லாம் காலேஜ்களில் சேர்த்துக்கொள்வதற்கு மறுக்கிறார்கள். ஆகவே குறைந்த பட்சம் மார்க் வாங்கியிருக்கின்ற மாணவர்களுக்கு எல்லாம் மாவட்ட ரீதியில் கல்லூரி அமைப்பதற்கு சர்க்கார் முன்வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : நான் முன்பே குறிப்பிட்டேன், பல காலேஜ்களிலும் சேர்த்து 1,503 ஸ்தானங்கள் காலியாக இருக்கின்றன என்று. அந்த இடங்களில் போய் இவர்கள் படிக்கலாம்.

கனம் சபாநாயகர் : இப்படிப்பட்டவர்களுக்கு எல்லாம் பரீட்சையே வேண்டாம் என்று சர்க்கார் தீர்மானிக்குமா என்று கேட்பது இதைவிட நல்லதாக இருக்கும்.

திரு. ம. கமலநாதன் : தலைவர் அவர்களே, கல்லூரிகளில் இவ்வளவு மார்க் இருந்தால்தான் இடம் கிடைக்கும் என்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால் “ஸ்டல்லா மேரீஸ் காலேஜில்” குறைந்தது 300, 350 மார்க்குகள் வாங்கியிருக்கலேண்டும் என்று வற்புறுத்துகிறார்கள் என்று தெரிகிறது. இவர்களுக்காவது அரசாங்கம் அறிவுரை சொல்லுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவ்வாறு சட்டாயப்படுத்துவதற்கில்லை. அவர்கள் விருப்பம் போல் தேர்ந்தெடுக்கலாம், இதைப்பற்றி கோர்ட்டாரே தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறார்கள்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, தேர்ந்தெடுக்கின்ற முறை சரியாக இல்லாத காரணத்தால் தான் பலருக்கும் இடம் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. ஆகவே அதை மாற்ற விரும்பு

26th March 1964]

வெறுப்பில்லாமல் அரசாங்கமே ஒரு குழு அமைத்து மாணவர்களை தேர்ந்தெடுத்து ; பின்னால் கல்லூரிகளுக்கு பங்கிடு செய்து கொடுப்பதற்கு முன்வருமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அது சாத்தியமல்ல, அவ்வாறு செய்வதாக அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசமில்லை.

திரு ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார் : சார், சேலம் மாவட்டத்தில் பெண்கள் கல்லூரி இல்லை. ஆகவே வடசேலத்தில் ஒரு பெண் கல்லூரி ஏற்படுத்த அரசாங்கம் முன் வருமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஆண்கள் கல்லூரியில் பெண்களையும் சேர்த்துக் கொள்ளலாம். அதற்கு யாரும் ஆட்சேபிக்க மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன். இப்போது கிருஷ்ணகிரியிலும், தர்மபுரியிலும் காலேஜ் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்ற முயற்சி இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதில் ஒன்றை பெண்கள் கல்லூரியாக ஏற்படுத்துவதற்கு முயற்சி எடுத்தால் நல்லது.

திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : பெரும்பாலும், கல்லூரிகளை தனிப்பட்டவர்கள் நடத்துகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட நிறுவனங்களில் அவர்கள் தங்கள், தங்கள் வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களைத்தான் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். ஆகவே அரசாங்கம் தலையிட்டு, சிற்ப்பட்டவர்களுக்கும் தக்கபடி இடம் கிடைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பாக எழுதி அனுப்பினால், அதில் அரசாங்கம் தலையிடக் கூடுமானால், தலையிட்டு வேண்டியதைச் செய்யும்.

திரு. மா. இராசாங்கம் : சில கல்லூரிகளில் மாணவர்கள் குறைவாக சேர்ந்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். இவ்வாறு குறைவாக சேர்வதற்குக் காரணம், விடுதி வசதிகள் இல்லாததும், உபகாச சம்பளம் கிடைக்காமல் போகுமோ என்ற அச்சமும் இருக்கின்ற காரணத்தினால் என்பதை கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : உபகாச சம்பளம் கிடைக்கின்ற விஷயம் எல்லா கல்லூரிகளிலும் தான் இருக்கிறது. உத்தமபாளையம் கல்லூரிக்கு மட்டும் அல்ல. அந்த கல்லூரி சற்று பிற்போக்கான நிலையில்தான் இருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் மிக்க உற்சாகமுடையவர், அவர்கள் இந்த கல்லூரிக்கு மாணவர்களை எல்லாம் ஈர்ப்பதற்கு கவனம் செலுத்தினால் நல்லது.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : தகுதியின்மை காரணமாக மாணவர்களை அதிகமாக சேர்த்துக்கொள்வதில்லை என்று கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஒவ்வொரு வருடமும், ஒரு ரூபாய், இரண்டு ரூபாய் கொடுத்து தங்கள் பெயர்களை அட்மிஷ்

[26th March 1964]

னுக்காக பதிவு செய்து கொள்கிறார்கள். ஆகவே பதிவு செய்யப்பட்ட நம்பர் பிரகாரம் சேர்த்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்ய முடியுமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இப்போது அரசாங்கம் என்னவெல்லாம் செய்யவேண்டுமோ, அததைச் செய்கிறது. குறிப்பாக ஏதாவது யோசனை சொன்னால் அதைப்பற்றி அரசாங்கம் கவனிக்கும்.

திரு. டி. எல். சசிவர்ணத் தேவர் : பொதுவாக ஆண்கள் கல்லூரிகளில் பெண்களை அனுமதிப்பதுபோன்று, அவசியம் ஏற்பட்டால், பெண்கள் கல்லூரிகளிலும் ஆண்கள் அனுமதிக்கப்படுவார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறுவது புரட்சிகரமான கருத்து. அவ்வளவு புரட்சிகரமாக இல்லை நாங்கள். பெண்கள் கல்லூரிகளில் ஆண்களைச் சேர்ப்பதில்லை. பெண்கள் கல்லூரி இருக்கிற இடத்தில், ஆண்கள் கல்லூரியில் பெண்களைச் சேர்ப்பதில்லை என்று பல்கலைக் கழகம் வற்புறுத்தி வருகிறது.

கிராமத் தொழில்களுக்கு அரசாங்க மானியம்

* 407 கேள்வி.—திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : கனம் ஸ்தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் கிராமத் தொழில்களைத் துவக்க மானியம் எவ்வளவு கொடுக்கப்படுகிறது? எப்போது கொடுக்கப்படுகிறது?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் தமிழ் நாடு கதர் கிராமத் தொழில் போர்டு மூலமாக, கிராமத் தொழில் வளத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கும் ரூ. 50,000 மானியமாகக் கிடைக்கும். ஆரம்பத்தில் மானிய இனங்களின் செலவினைப் பஞ்சாயத்து யூனியன், பஞ்சாயத்து யூனியன் நிதியிலிருந்து முதலில் செய்து விட்டு பின்னர் வேலை நிறைவேறியபின் அந்த மானியத் தொகையை கிராமத் தொழில் வள மாவட்ட அதிகாரிகளிடமிருந்து பெற்றுக் கொள்ளலாம்.

திரு. ம. கமலநாதன் : கிராமத் தொழில்கள் எத்தனை என்று அரசாங்கம் வரையறுத்திருக்கிறது?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : Approved model programme சர்க்காரிலிருந்து போட்டிருக்கிறோம். அவைகள் 9 : Blacksmithy carpentry, bee-keeping, brick-making, pottery, tannery. distribution of imported tools at half the cost, lime-kiln, tailoring and embroidering.

26th March 1964]

திரு. எம். டி. தியாகராஜ பிள்ளை : இதுபோன்ற கூட்டுறவு மன்றங்களில் அநேக தொழிற்சாலைகள் வைத்து, அவைகள் மிகவும் உபயோகமாக இருந்தும், அதற்கு வேண்டிய 'ரா-மெடிரியல்ஸ்' நாகத் தகடுகள், இரும்புத் தகடுகள் எந்த இலாகா விவிரிந்து சப்ளை செய்யப்படுகிறது. அவ்வாறு 'ரா-மெடிரியல்' காலதாமதம் இல்லாமல் கிடைப்பதற்கு அரசாங்கம் என்ன ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : அம்மாதிரி 'ரா-மெடிரியல்ஸ்' கிடைக்கவில்லை என்றால் கிராம கைத்தொழில் போர்டின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரலாம். அப்படியில்லை என்றால் சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், அதற்கான நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

திருமதி சி. குழந்தையம்மாள் : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் அளிக்கும்பொழுது ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கும் செலவு செய்து கொள்வதற்கு அனுமதி கொடுத்திருக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். கிராமக் கைத்தொழிலுக்காக மட்டும் அந்த ரூபாயை செலவு செய்ய அனுமதிக்கப்படுகிறதா? அல்லது அந்தத் தொழிலை வைத்து நடத்துவதற்கு கட்டடம் கட்டுவதற்கும் இதிலிருந்து பணம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : தொழிலுக்காகத் தான் அனுமதிக்கப்படுகிறது. ரூ. 50,000 போக, கிராண்ட்ஸ் அல்லாமல், 'வொர்கிங் லோன் காபிடல்' வழங்கப்படுகிறது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : எல்லா பஞ்சாயத்து யூனியனுகும் தலா ரூ. 50,000 அனுமதிக்கப்பட்டிருப்பதாக கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். எத்தனை பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் இந்தச் சலுகைகளை பெற்று வருகின்றன?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : எல்லா பஞ்சாயத்து யூனியன்களும் தான். ஆனால் எத்தனை என்ற தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் சொல்லலாம்.

திரு. எம். டி. தியாகராஜ பிள்ளை : இதே போன்று தொழில்களுக்கு எந்த இலாகாவிவிரிந்து பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு 'ரா-மெடிரியல்ஸ்' கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : அநேகமாக இண்டஸ்ட்ரீஸ் இலாகாவிவிரிந்துதான் தகடுகள் போன்ற சப்ளை செய்யவேண்டும். கிராமக் கைத்தொழில் போர்டுக்கு தகவல் கொடுக்கலாம். சர்க்காருக்கும் காப்பி அனுப்பினால், வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா முதலியார் : பிப்ரவரி-மார்ச்சுடன் இந்தத் திட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய பணச் செலவு செய்யப்பட்டு விடுகிறது. இனிமேல் பிளாக்கு லெவலில் இருக்கக்கூடிய 'ஜெனரல்

[26th March 1964

பண்டிலிருந்து' தான் செலவழிக்க வேண்டும் என்று சொல்லப் படுகிறது. அப்படியிருந்தால் ஜெனரல் பண்டிலிருந்து செலவழிப்பதற்கு கஷ்டப்படுமே. ஏதாவது இதற்காக தனியாக நிதி ஒதுக்குவது பற்றி சர்க்கார் யோசிக்குமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: மொத்தத்தில் குறிப்பிட்ட தொழில்களுக்காக ரூ. 50,000 வழங்கப்படுகிறது. சூழ்நிலை, அங்குள்ள 'ரா-மெடரியல்ஸ்' எல்லாவற்றையும் பொறுத்து இருக்கிறது ஒரு தொழிலை ஆரம்பிப்பது. எல்லா தொழில்களையும் ஒவ்வொரு பிளாக்கிலும் ஆரம்பிப்பதற்கு பணம் போதாது. இருக்கக்கூடிய பணத்தை வைத்துக்கொண்டு, அங்குள்ள நிலை, 'ரா-மெடரியல்ஸ்' வசதி ஆகியவைகளைப் பொறுத்து எந்தத் தொழில்களை செய்யலாமோ, அந்தத் தொழில்களை மாத்திரம் வைத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. ம. கமலநாதன்: எத்தனை தொழில்கள் என்று கேட்டதற்கு கனம் அமைச்சர் அவர்கள் 9 என்று சொன்னார்கள். 'மிட்டேர்ம் ரெவியூவில்' 12 கிராம கைத்தொழில்கள் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது சரியா, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியது சரியா என்று அறிய விரும்புகிறேன். 'டிபார்ட்மெண்டல் யூனிட்' எத்தனை இருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: முன்பு அப்போது செய்தது 1962-ம் ஆண்டில் 7. பின்னாலே 1963-ம் ஆண்டில் 'லைம் கில்ன்' டைலரிங் யூனிட், அதோடு சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்ற திட்டங்கள் ஏராளமாக 27, 28 திட்டங்கள் இருக்கின்றன.

திரு. து. ப. அழகமுத்து: பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு கிராமக் கைத்தொழில்களுக்காக ரூ. 50,000 ஒவ்வொரு யூனியனுக்கும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். 'ஈ. ஒ. பார் இண்டஸ்ட்ரிஸ்', பல பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் இல்லாததினால், அந்தப்பணம் செலவழிக்கப் படாமல் இருப்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: அம்மாதிரி ஏதாவது இருந்தால், என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் கவனிக்கிறேன். சில பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் 'இண்டஸ்ட்ரிஸ் ஈ. ஒ.' இதுவரையிலும், 'அபாயிண்டு' செய்யவில்லை என்பது அமைச்சருக்குத் தெரியும்.

திரு. மு. பொ. வடிவேலு: கிராமக் கைத்தொழில்களில் தேர்ச்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் கிடைக்காததினால், பல யூனியன்களில் கிராமக் கைத்தொழில்கள் தொடங்குவது தாமதப்படுகிறது என்பது உண்மையா? அதற்கு அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது?

26th March 1964]

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : தேர்ச்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் என்ற பிரச்னை இல்லை. அங்குள்ள வலைஞர்களை வைத்து அவர்களுக்கு டிரையினிங் கொடுத்து பின்னாலே அந்த இன்ஸ்டிடியூட் ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்பதுதான் திட்டத்தின் அடிப்படை.

திருமதி சி. குழந்தையம்மாள் : சென்ற ஆண்டு என்.தொகுதியில் உள்ள டெக்ஸ்டில் கம்பெனிக்கு பீடர் இண்டஸ்டிரியாக அருகாமையில் உள்ள சாமக்குளம் பஞ்சாயத்து யூனியனிலே ஒரு தொழில் ஸ்தாபனம் வேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. எமெர்ஜென்ஸி காரணமாக பணம் இல்லை, நிறுத்தி வைக்கவேண்டும் என்று பதில் வந்திருக்கிறது. மேற்கொண்டு எப்பொழுது துவங்குவதற்கு சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது? இந்த எமெர்ஜென்ஸி, தொடர்ந்து இருந்துகொண்டிருக்குமா? மேலும் இதற்கு ஏதாவது பணம் கொடுக்க முன்வருவார்களா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : எமெர்ஜென்ஸி இருக்கிறது, இல்லையா என்று முடிவு செய்வது நம் கையில் இல்லை. அந்நியர் போய்விட்டால் நாளைக்கே கூட 'லிப்டு' பண்ணிவிடலாம். இது மத்திய சர்க்கார் சம்பந்தப்பட்ட பிரச்னை. தனிப்பட்ட முறையில் தனிக் கேள்வி போட்டாலோ அல்லது எனக்கு எழுதி அனுப்பி லோ, வேண்டியத்தைச் செய்யலாம்.

திரு. மு. பொ. வடிவேலு : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கிராமத்திலுள்ளவர்கள் அங்கு பயிற்சி பெறுகிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொடுப்பதற்கு ஏற்படுத்தப்பட்டுள்ள ஒரு ஆசிரியர் அங்கு கிடைப்பதில்லை. உதாரணமாக, மண்பாண்ட தொழிற்சாலை சம்பந்தமாக மற்றவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொடுக்க ஆசிரியர் 'ஸ்கில்டு அஸிஸ்டெண்டு' இல்லாததினால், அந்த யூனிட் தொடங்கப்படாமல் இருக்கிறது. இதை அரசாங்கம் கவனிக்குமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : அம்மாதிரி விஷயங்களை என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

Death in Police lock-up

* 408 Q.—**SRI K. A. MATHIALAGAN :** Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a youth by name Doss died in the Police lock-up in the Mount Road Police station (D-11 Police station) on 28th December 1963; and

(b) if so, the reasons therefor?

The Hon. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) A suspect named Doss, who was lodged in the Police station on the night of 27th December 1963 in connection with a theft, committed suicide at night by hanging.

[26th March 1964

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : போலீஸ் லாக்கப்பிற்குள் இருக்கிற பொழுது, எப்படி தற்கொலை செய்துகொள்ள முடிந்தது? தற்கொலை செய்து கொள்ளக்கூடிய வசதிகளைப் போலீஸார் எப்படி அனுமதித்து வந்தார்கள்?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அவர் 'கன்விக்கெட் பிரிஸனர்' இல்லை. எவர்தில்வர் டிபன் பாக்ஸ் திருடியது பற்றி சார்ஜ் செய்யப்பட்டவர். எஸ். ஐ. கேஸ் ரிஜிஸ்டர் செய்து, அவரை லாக்கப்பில் வைத்தார். ஹெட் கான்ஸ்டேபிள் அங்கே சார்ஜில் இருந்தார். இன்னும் இரண்டு கான்ஸ்டேபிள்களும் இருந்திருக்கிறார்கள். 28-12-1963 காலை 4½ மணிக்கு ஹெட் கான்ஸ்டேபிள் அவர் தூக்கு போட்டுக் கொண்டிருந்ததைப் பார்த்தார். அவர் 8 முழம் துணி கட்டிக்கொண்டிருந்தார். அந்த துணியை வைத்து தூக்குப் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார். அதற்கப்புறம் 'போஸ்டு மார்டம் எக்ஸாமினேஷன்' நடந்திருக்கிறது. 'ப்ரொபஸர் ஆப் போரன்ஸிக் மெடிசன்' அவரைக் கவனித்திருக்கிறார். பிரசிடென்ஸி மாஜிஸ்ட்ரேட் 'பைண்டிங்' கொடுத்திருக்கிறார். இதில் 'பவுல்ப்ளே' ஒன்றுமில்லை. தூக்குப் போட்டுக்கொண்டு இறந்துவிட்டார் என்று இன்சூவெஸ்டில் முடிவு செய்யப்பட்டது.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : இது சம்பந்தமாக நடத்தப்பட்ட விசாரணை என்ன? விசாரித்தவர் யார்? அதனுடைய விவரங்கள் யாவை?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பிரெஸிடென்ஸி மாஜிஸ்ட்ரேட் தான் இன்சூவெஸ்டு விசாரணை செய்தார். 'ப்ரொபஸர் ஆப் போரன்ஸிக் மெடிசின்' அவர்களையும் விசாரித்து இருக்கிறார். மற்றவர்களையும் விசாரித்து, டாக்டரையும் விசாரித்து, அவர்கள் முடிவு செய்திருக்கிறார்கள்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : இதுபோன்ற நிகழ்ச்சிகள் தினமும் சட்ட மன்றத்தில் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. போலீஸ் லாக்கப்பில் கொண்டுபோய் வைக்கப்பட்டவர் தூக்குப் போட்டுக்கொண்டு இறந்துவிட்டார் அல்லது விஷம் சாப்பிட்டு இறந்துவிட்டார் என்று சொல்லி விசாரணை செய்கிற ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. இது சர்வசாதாரண நிகழ்ச்சியாகிவிட்டது. இனிமேலாவது இதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து, இப்படி எதற்காக ஏற்படுகிறது என்பதைக் கண்டுபிடிப்பார்களா? இதிலே அடித்து கொல்லப்பட்டு அல்லது வேறு விதத்தில் மாணம் ஏற்பட்ட பிறகு, தூக்கு போட்டுக்கொண்டு செத்ததாக வழக்கை ஜோடிக்கிறார்களா என்று அரசாங்கம் தனியாக விசாரணை செய்யுமா? இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் இனிமேல் போலீஸ் ஸ்டேஷனில் ஏற்படாமல் இருக்க அரசாங்கம் தக்க நடவடிக்கை எடுக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அம்மாதிரி தினமும் நடைபெறுகிறது என்று சொல்லுவதை நான் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. இதில் அடித்துக் கொல்லப்பட்டார்கள் என்று சொல்லுவதற்கு

26th March 1964]

இடம் ஒன்றும் ஏற்படவில்லை. இன்குவெஸ்டு நடந்திருக்கிறது. இன்னும் கட்டுப்பாடாக ராத்திரி யூராவும் வாட்ச் செய்வதற்கு, இம் மாதிரி நடைபெறாமல் இருப்பதற்கு என்ன செய்வது என்பது பற்றி போலீஸார் விசாரித்து, வேறு எவ்வாறு நடைமுறைகளை மாற்றுவது என்பது இப்பொழுது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. மு. கருணாநிதி: தூக்குப் போட்டுக் கொள்வதற்குக் கயிறாக வேட்டி உபயோகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்று கூறினார்கள். அந்த வேட்டியை மேலே மாட்டிக் கொள்வதற்கேற்ற வசதிகள் அந்த போலீஸ் லாக்கப்பிலே இருந்ததா? அப்படி இருக்கலாமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: இதெல்லாம் அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. கேஆர். ஆர்எம். கரியமாணிக்கம் அம்பலம்: இது போன்று போலீஸ் லாக்கப்பிலே இருக்கிறவர்கள் இறக்கும்போது பிரேத விசாரணை செய்யும்போது, அந்த ஸ்தலத்தில் இருக்கிற பார்லிமெண்ட் மெம்பர்கள் அல்லது சட்டசபை மெம்பர்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்கள் அல்லது முனிசிபல் சேர்மன் முதலியவர்களை வைத்து பிரேத விசாரணை நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் முயற்சிக்குமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: மாஜிஸ்ட்ரேட் செய்கிற விசாரணை பதிரங்க விசாரணை பஞ்சாயத்துதார்களை வைத்துக் கொண்டு செய்கிறார்கள். மற்றவர்களும் அதிலே கலந்து கொள்ளலாம்.

MR. SPEAKER: Respectful, Panchayatdars are there. How will M.Ps. and M.L.As. be available there?

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்: லாக்கப்பிலே இருக்கிற கைதிகளை 24 மணி நேரமும் காவல் காக்கவேண்டிய பொறுப்பு காவல் துறையினரைச் சேர்த்தது. அப்படி காவல் காத்துக் கொண்டிருக்கும் பொழுது வேட்டியை மாட்டிக்கொள்வதற்கு குறைந்தது அரை மணி அல்லது ஒரு மணி நேரம் முயற்சி எடுத்திருக்கவேண்டும். காவல் துறையினரின் கண்ணிலே படாமல் தூக்கு போட்டுக்கொள்ளப்பட்டதா? காவல் துறையினர் காக்கத் தவறிவிட்டார்களா? அப்படியென்றால் யார் யார் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டுள்ளது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: அதுபற்றி அரசாங்கம் விசாரணை செய்கிறது என்று சொன்னேன்.

திரு. து. ப. அழகமுத்து: சமீபகாலமாக போலீஸ் லாக்கப்பிலே தற்கொலை செய்பவர்களின் எண்ணிக்கை அதிகமாகி வருகிறது. இந்தச் சபையில் பதில் அளிக்கும் போதெல்லாம் கைதிகள்

[26th March 1964

தற்கொலை செய்துகொண்டதாகச் சொல்லப்படுகிறது. போலீஸாரால் அடித்து துன்புறுத்தப்பட்டு, செத்தார்களென்று ஏதேனும் செய்தி சர்க்காருக்கு வந்திருக்கிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் அங்கத்தினருக்கே அம்மாதிரி செய்தி கிடைக்கவில்லையென்றால், நான் சொடுப்பதற்கில்லை. போலீஸாரால் அடித்துத் துன்புறுத்தப்பட்டவர்களும் இல்லாமவில்லை. இதையெல்லாம் அரசாங்கம் அப்போதைக்கப்போது கவனித்து நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது.

திரு. கோ. சி. மணி : குறிப்பிட்ட போலீஸ் லாக்கப்பில் இருந்த கைதி தற்கொலை செய்துகொள்வதற்குக் காரணமென்ன?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதுபற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : ஆளுங் கட்சியினர் தங்களுடைய அரசியல் விருப்பு வெறுப்புகளுக்காக போலீஸ் அதிகாரிகளை நாடுகின்ற காரணத்தால் இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் நடப்பதால், ஒரு நீதிபதியைக் கொண்டு விசாரணை நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் உத்தேசிக்குமா? இனி மேலாவது நல்ல முறையில் விசாரணை செய்து இப்படி நிகழ்ச்சிகள் பெருகுவதற்குக் காரணமென்ன என்பதை கண்டு அறிய அரசாங்கம் முன்வருமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : இதை விசாரித்தது ஒரு மாஜிஸ்ட்ரேட்.

“கேர்” பால் பவுடர்

* 409 கேள்வி.—**திரு. பி. முருகையன் :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

ஒரு வருடத்திற்கு அமெரிக்காவிடம் இருந்து நமது அரசாங்கத்திற்கு எவ்வளவு ரூபாய் மதிப்புள்ள பால் பவுடர் கிடைக்கிறது?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The value of milk powder received from America through the CARE Organisation during 1963-64 is about Rs. 1.12 crores.

கம்பனிப் பூச்சி ஒழிப்பு

* 410 கேள்வி.—**திரு. கி. நாராயணசாமி பிள்ளை :** கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1962-63-ல் தென்னாற்காடு ஜில்லாவிலே புஞ்சை நிலங்களிலே கம்பனிப் பூச்சியை ஒழிக்க “ஏரியல் ஸ்ப்ரே” (Aerial spray) செய்வதற்காக சர்க்கார் எவ்வளவு Subsidy கொடுத்தது?

26th March 1964]

(இ) 1963-64-க்கும் மேற்படி மாவட்டத்தில் கம்பளிப் பூச்சியை ஒழிக்க Aerial spray செய்வதற்கு நமது சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) & (b) A statement ^a is placed on the table of the House.

(அ) & (இ) சபையில் ஓர் அறிக்கை வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. ம. கமலநாதன்: இந்தக் கம்பளிப் பூச்சித் தொல்லை எந்தப் பகுதியில் அதிகமாக இருக்கிறது? எங்கள் பகுதியில் அதிகமாக இருப்பதால், தீவிர கம்பளிப் பூச்சி ஒழிப்பு திட்டம் அமலாக்கப் படுமா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: முதலிலே பொள்ளாச்சிப் பகுதியிலே அதிகமாக இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். பின்னர் தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் அதிகமாக இருந்ததால் அங்கேயும் ஏரோப்ளேன் மூலம் மருந்தைத் தெளித்து பூச்சிகளைக் கொல்ல ஏற்பாடு செய்தோம். சேலம் மாவட்டத்தில் அவ்வாறிருப்பதாக எனக்குத் தகவல் இல்லை. அவ்வாறு இருந்தால் கனம் அங்கத்தினர் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரலாம்.

SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU: This caterpillar menace has extended to other districts also. It is there in Chingleput district also. Sufficient precautions have not been taken to eradicate the menace. For doing aerial survey and aerial spraying, it is said sufficient number of aircrafts are not available. What are the other preventive arrangements that the Government are contemplating to take to eradicate this caterpillar menace?

THE HON. SRI P. KAKKAN: If the hon. Member were to put a separate question, I will give a definite reply.

திரு. ம. கமலநாதன்: எங்கள் பகுதி மலைப்பாங்கான பகுதி. ஏரோப்ளேன் வருவதற்கு வசதி கிடையாது. ஆகவே ஹெலிகாப்டர் மூலமாகவோ அல்லது பவர் ஸ்பிரேயர் மூலமாகவோ தெளிப்பதற்கு முயற்சி எடுப்பார்களா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன்: கடலை உற்பத்தியோ அல்லது மற்ற பயிர்கள் உற்பத்தியோ செய்து இப்படி பூச்சிகள் வந்தால் வசதியுள்ள மாங்கள் இல்லாத பகுதியிலே ஏரோப்ளேன் மூலம் மருந்து அடிப்பதற்கு சாதகமாக இருந்தால் அப்பேர்ப்பட்ட பகுதிகளில் ஏரோப்ளேன் வைத்து அடிக்கலாம். அப்படியில்லாவிட்டால் வேறு முறைகளைக் கையாண்டு செய்யலாம்.

Appointments of District Munsifs

* 411 Q.—DR. B. NATARAJAN: Will the Hon. the Minister for food be pleased to state—

(a) whether it is a fact that candidates selected for the post of District Munsifs during 1961 and 1962 have not yet been appointed; and

[26th March 1964

(b) if so, the reasons therefor?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் :

(அ) 1961-ல் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களில் இரண்டு பேரைத் தவிர, மற்றவர்கள் இன்னும் நியமிக்கப்படவில்லை.

(இ) பதவி காலியில்லாததால், அவர்களை நியமனம் செய்ய வில்லை.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : பதவி காலியில்லாததினால் நியமிக்கப் பாடவில்லையென்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படியிருக்கும்பொழுது மீண்டும் மீண்டும் தேர்தல் நடத்துவானேன்? எந்த அளவுக்குக் காலியாக இருக்கிறதோ அந்த அளவுக்குத் தேர்ந்தெடுப்பார்களா?

கனம் திரு. ந. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார் : அதை உத்தேசித்துத்தான் இந்த வருஷம் ஒருவரும் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதாக இல்லை.

உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் மாலைநேர வகுப்புகள்

* 412 கேள்வி.—திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

அலுவல் நேரம் போக, மாலை வேளைகளில் இரண்டு மணி நேரம் வகுப்புகள் நடத்தவேண்டுமென்று உயர்நிலைப்பள்ளிகளுக்கு அரசாங்கம் உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கின்றதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

இந்தியில் பாடபோதனை செய்யும் பள்ளிகள்

* 413 கேள்வி.—திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம் மாநிலத்தில், முழுவதிலும் இந்தியிலேயே போதிக் கப்படும் உயர்நிலைப்பள்ளிகள் 1963-64 கல்வியாண்டில் ஆரம்பிக்கப் பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், எத்தனை பள்ளிகள் எங்கெங்கே ஆரம்பிக்கப் பட்டுள்ளன?

(உ) அந்தப் பள்ளிகளில் தமிழும் பாடத்திட்டத்தில் தரப்படுகின்றதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (அ) No, Sir.

(இ) & (உ) Do not arise.

Qualifications of English teachers

* 414 Q.—SRI S. MADHAVAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether any circular has been sent from the office of the Director of Public Instruction to the headmasters of schools regarding the qualifications of teachers handling English classes; and

26th March 1964]

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes.

(b) Bachelors of Arts and B.A. (Hons.) in English are allowed to teach English. Under the New Regulations, i.e., three-year degree course B.A. and B.Sc. graduates are allowed to teach English.

National Scholarships Scheme

* 415 Q.—SRI K. A. MATHIALAGAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the amount granted in 1962-63 to the Madras Government under National Scholarships Scheme for the grant of merit scholarships to poor students for the prosecution of their studies in colleges;

(b) how many students received such scholarships; and

(c) whether the whole amount has been disbursed?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Rs. 2,93,050.

(b) Out of the total of 197 scholarships allotted to this State, sanction was accorded for payment of scholarships to 149 students.

(c) No. Sanction was accorded for the payment of scholarships amounting Rs. 1,39,545.

ஆசிரிய, ஆசிரியைகளுக்கு ஊதியம் வழங்குதல்

* 416 கேள்வி.—திரு. ஆ. தங்கவேலு : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களின் கீழுள்ள உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பணியாற்றும் ஆசிரிய ஆசிரியைகளுக்கு ஒவ்வொரு மாதமும் முதல் தேதி சம்பளம் கொடுக்கவேண்டுமென்ற அரசாங்க உத்தரவை சில மாவட்டங்களில் அமுல் நடத்தாததற்குக் காரணமென்ன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Government have not issued any order for payment of salaries on the first of the month; but Government have authorised the Accountant-General to release the grants adjustable to the Personal Deposit accounts of the Special District Educational Officers in advance, to enable expeditious payment of salaries. The Government are not aware of any delay in disbursement of salaries.

திரு. ஆ. தங்கவேலு : அநேக உயர்நிலைப்பள்ளிகளில் சரியாக சம்பளம் கொடுக்கவில்லை என்று இருக்கிற காரணத்தால் 1-ம் தேதி சம்பளம் கொடுக்காதவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறதா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : மாவட்டக் கழகப் பள்ளிகளில் இம்மாதிரி தாமதம் ஏற்படுவதற்கு இடமில்லை. அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. தனிப்பட்ட பள்ளிகளில்

[26th March 1964]

கொஞ்சம் தாமதம் இருக்கலாம். அப்படியிருந்தால் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் கவனித்து வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

Children of defence personnel

* 417 Q.—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether the Government have arranged to give special consideration in the case of appointments and promotions to the children of the ex-defence personnel and serving defence personnel in view of their meritorious services and sacrifice for the country?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No.

திரு. ரா. ச. வீரப்ப செட்டியார் : நாட்டுக்காக உயிர் துறக்கும் மிலிதரி பர்சானலுடைய குழந்தைகளுக்குச் சலுகை கொடுக்க அரசாங்கம் ஏன் தயங்குகிறது?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : பல சலுகைகள் இக்குழந்தைகளுக்கு கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

செய்தித்துறை அலுவலகம், திருச்சிராப்பள்ளி

* 418 கேள்வி.—திரு. து. ப. அழகமுத்து : கனம் செய்தித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திருச்சியில் “செய்தித்துறை” அலுவலகம் ஒன்று திறக்கும் உத்தேசமுண்டா?

(இ) ஆமெனில், எப்போது?

கனம் திரு. கோ. புவராகன் : (அ) & (இ) அரசாங்கம் ஏற்கனவே ஒரு செய்தித் துறை அலுவலகத்தை திருச்சிராப்பள்ளியில் 1963-ம் வருடம் நவம்பர் மாதம் 28-ந் தேதியில் ஆரம்பித்திருக்கிறது.

மாவட்ட ரஸ்தா போக்குவரத்து அபிவிருத்திக் கமிட்டி

* 419 கேள்வி.—திரு. கி. நாராயணசாமி பிள்ளை : கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நம் மாநிலத்தில் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் ரஸ்தா போக்குவரத்து அபிவிருத்தி திட்டக் கமிட்டி அமைக்க சர்க்கார் மாவட்டத் தலைவர்களுக்கு உத்தரவிட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், எத்தனை மாவட்டங்களில் மேற் சொன்ன கமிட்டிகள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes.

(b) The District Road Development and Traffic Planning Committee has been formed in all the districts in this State.

26th March 1964]

திரு. ம. கமலநாதன் : இந்தக் கமிட்டியினுடைய வேலைகள் என்னென்ன என்று வரையறுக்கப்பட்டுள்ளனவா? அப்படியென்றால் அவையெவை?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : பொதுவாக டிராபிக் சம்பந்தமான பிரச்சனைகளை யெல்லாம் விவாதிக்கலாமென்று கொடுத்திருக்கிறோம். ஆனால் இது சம்பந்தமான பிரச்சனைகளை கனம் அங்கத்தினர்கள் எழுதியனுப்பி அந்தக் கமிட்டியிலே விவாதிக்கலாம்.

திரு. முனு ஆதி : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குழுவில் யார் 9-30 யார் நியமிக்கிறார்கள், யார் யார் அங்கம் வகிக்கிறார்கள் என்று அறியலாமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : ஜில்லாவைப் பொறுத்த மட்டில், ஜில்லா கலெக்டர் நியமிக்கிறார்கள்.

திரு. கோ. சி. மணி : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கமிட்டி ஒவ்வொரு மாதமும் கூடவேண்டும் என்று இருக்கிறதா அல்லது தேவைப்படும்போது மட்டும் கூடலாம் என்ற நியதி இருக்கிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : தேவைப்படும் போது கூடும்.

திரு. லை. சங்கரன் : சார், எந்த அடிப்படையில் இந்தக் கமிட்டிக்கு அங்கத்தினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும் என்று மாவட்டத் தலைவருக்கு உத்தரவு இடப்பட்டிருக்கிறது?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The Superintendent of Police in the district, the Divisional Engineer or Engineers (Highways) in the district, the Regional Transport Officer, the Commissioner of the Municipality at the District Headquarters, three members from the District Development Council (or if there are two councils in the Revenue district, three members from each such council). Among the three, one shall be the Chairman of the Works Committee and one shall be a Member of the State Legislature, and a representative of the District Motor Transport Industry nominated by the Collector and approved by the Transport Commissioner.

திரு. டீ. கலியாணசுந்தரம் : ஸார், ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்கள் இருக்கின்றன. இந்தப் பணிகள் சட்டப்படி மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்கள் விவாதிக்க வேண்டிய பணிகள். அதைப் புறக்கணித்து விட்டு தனிப்பட்ட கமிட்டியை நியமிக்க வேண்டிய அவசியம் என்ன?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இது கவனிக்கவேண்டியது ட்ராபிக் ட்ராபிளம் என்ன, எங்கெங்கே ஒன்வே ட்ராபிக் கொடுக்க வேண்டும், ஒன்வே ட்ராபிக்காக இருக்கவேண்டுமா அல்லது ரெஸ்ட்ரிக்டட் ட்ராபிக்காக இருக்க வேண்டுமா என்பவை போன்ற பிரச்சனைகள் : இவற்றைத் தனியாக விவாதிப்பதுதான் சௌகரியம்.

[26th March 1964

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : சார், இந்தக் கமிட்டி வெறும் ட்ராபிக் ப்ராப்ளத்தை மட்டும் கவனிக்குமா அல்லது ரூட்கள் அதிக மாக்கப் படுவது, திருப்புவது, எக்ஸ்டென்ஷன் செய்வது போன்றவைகளிலும் கருத்துக்களைக் கொடுக்கலாமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அந்த அதிகாரம் கிடையாது.

மாநில போக்குவரத்துக் குழு

* 420 கேள்வி.—திரு. து. ப. அழகமுத்து : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம் மாநில போக்குவரத்து ஆலோசனைக் குழு ஒன்று புதிதாக அமைக்கப்பட்டது உண்மையா?

(இ) ஆகில், எப்போது அமைக்கப்பட்டது?

(உ) அதன் உறுப்பினர்கள் யார் யார் என்ற விவரம் சபை முன் வைக்கப்படுமா?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes.

(b) The Committee has been reconstituted in January 1963.

(c) A statement^a is placed on the table of the House.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : சார், இதற்கு உறுப்பினர்களைப் போடுவதில் மாவட்ட வாரியாக பிரதிநிதித்துவம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அப்படி பிரதிநிதித்துவம் இல்லை. நம்முடைய மேல் சபைக்கு சில பிரதிநிதிகள், இந்த மன்றத்திற்கு சில பிரதிநிதிகள், மோட்டார் ட்ரான்ஸ்போர்ட் வைத்திருக்கிறவர்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம், தொழிலாளிகளுக்குச் சில பிரதிநிதிகள், லாரி ஓனர்களுக்கு சில பிரதிநிதிகள் என்ற அளவில் இருக்கிறது.

டாக்டர் பா. நடராஜன் : ஸார், கன்யாகுமரி மாவட்டத்திற்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கக் கூடாது என்று ஏதாவது இருக்கிறதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கன்யாகுமரி மாவட்டத்தில் நான் சொன்ன கிளாசிபிகேஷனில் யாரும் வராமல் போய்விட்டார்களோ என்னவோ தெரியாது.

SRI V. S. S. MANI : May I know the functions of the State Transport Advisory Committee?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : The State Transport Advisory Committee advises the Government on all transport problems relating to the running of buses and lorries, issue of licences, opening of routes, administration of Motor Vehicles Act and so on.

26th March 1964]

திரு. கோ. சி. மணி : தலைவர் அவர்களே, மாநில போக்குவரத்து ஆலோசனைக் குழு பரிசீலித்து கொடுக்கிற ஆலோசனைகளை அரசாங்கம் அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ளுமா அல்லது மறு பரிசீலனை செய்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இது ஒரு அட்வைசரி கமிட்டிதான்.

கனம் சபாநாயகர் : அரசாங்கம் அப்படியே ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்றால் அதற்குப் பெயர் ஆலோசனைக் கமிட்டி என்று சொல்ல முடியாது.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : நம்முடைய சட்டசபைக்கு பிரதி நிதித்துவம் கொடுக்கப்படுகிறது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படிக் கொடுத்திருப்பது கட்சியின் பலத்தை அடிப்படையாக வைத்துக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா அல்லது சர்க்காருக்கு தோன்றின விதத்திலா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இந்த சட்டசபையில் ஒரு மெம்பராக இருக்கிற கட்சிக்குக்கூட பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப் பட்டு இருக்கிறது. கட்சி எண்ணிக்கையை வைத்து கொடுக்கப் படவில்லை. உதாரணமாக எதிர் கட்சித் தலைவர் திரு. நெடுஞ் செழியன் அவர்கள், திரு. கணேசன் அவர்கள், திரு. கலியாண சுந்தரம் அவர்கள், திரு. நல்லசிவம் அவர்கள் எல்லோரும் இருக்கிறார்கள்.

திரு. ம. கமலநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த மாநில போக்கு வரத்து ஆலோசனைக் கமிட்டி செய்வதை மாவட்ட ரஸ்தா போக்கு வரத்து அபிவிருத்தி திட்டக் கமிட்டி செய்ய முடியாதா? அப்படி அதற்கு அதிகமான அதிகாரத்தை வழங்க சர்க்கார் முன்வருவார்களா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அந்த விதமான ஆலோசனை இப்பொழுது இல்லை.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : சார், இந்த அட்வைசரி கமிட்டி ஆண்டுக்கு எத்தனை முறை கூடுகிறது? ஜி.ஓக்களை எல்லாம் சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே செல்லாது என்று தீர்மானிக்கப்பட்டு இருக்கிறதே, அது பற்றி என்ன நடவடிக்கை எடுப்பதாக அரசாங்கத்திற்கு யோசனை?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இந்த ஆலோசனைக் கமிட்டி சென்ற டிசம்பர் மாதத்தில்தான் கூடியது. இப்பொழுது இரண்டு மூன்று மாதங்கள்தான் ஆகியிருக்கின்றன. வருஷத்திற்கு இரண்டு முறை கூடவேண்டும் என்று யோசித்துக்கொண்டு இருக்கிறோம். கோர்ட் தீர்ப்பு பற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரங்கள் கொடுக்கலாம்.

கனம் சபாநாயகர் : கேள்விகள் முடிவடைந்தன.

[26th March 1964

[Note.—An asterisk (*) at the Commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—POINT OF CLARIFICATION *RE*. RELEASE OF PRISONERS ON PAROLE.

திரு. மு. கருணாநிதி: On a point of clarification. தலைவர் அவர்களே, நேற்றையதினம் நான் சட்டமன்றத்திலே ரெப்ரசென்டேஷன் ஆப் பீப்பிள் ஆக்ட்படி இரண்டு ஆண்டுகளுக்குத் தண்டிக்கப்பட்டு இருந்தாலும், 121-வது 'இ', 'எப்' முதலிய இந்திய குற்றச்சாட்டு சட்ட பிரிவுகளின்படி தண்டிக்கப்பட்டால் ஓட்டு அளிக்க உரிமை இல்லை என்று எடுத்துச் சொன்னேன். கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் போது ஆர்ட்டிகிள் 62-ஐ சுட்டிக்காட்டி சிறையில் அடைக்கப்பட்டிருக்கிறவர்கள் ஓட்டு அளிக்க உரிமை அற்றவர்கள் என்று கருத்துப்படும்படி சொன்னதாக பத்திரிகையில் அப்படிப்பட்ட தவறான பொருள்படும்படி வெளியிடப்பட்டு இருக்கிறது. ரெப்ரசென்டேஷன் ஆப் பீப்பிள் ஆக்ட்படி பரோலில் விடுவதற்கு உரிமை இல்லை. பரோலில் விடுவது அரசாங்கத்தின் விருப்பத்தைப் பொறுத்தது என்று கனம் முதல் அமைச்சர் சொன்னார்கள். அப்படி இப்பொழுதும் அரசாங்கத்தின் விருப்பப்படி திரு. மதியழகனும், திரு. ராமசாமியும் விடப்பட்டால், அவர்கள் ஓட்டு அளித்தால் அது செல்லாதா என்ற விளக்கத்தை தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, எதிர்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது நான் இல்லை. ஆனால் நான் பேசும்போது அவர்கள் கேட்டுக்கொண்டு இருந்தார்கள். பரோலில் விடுவது சிற்சில கேஸ்களில்தான், என்பது நியதி. அரசியல் விவகாரங்களுக்காக சிறையில் இருப்பவர்களை பரோலில் விடுவது இல்லை, என்பது ஒரு விஷயம். தேர்தலில் ஓட்டுப் போட பரோலில் விதிப்படி விட முடியாது, என்பது மற்றொன்று. உரிமை பாதிக்கப்படுகிறது என்று சொன்னதற்கு, ரெப்ரசென்டேஷன் ஆப் பீப்பிள் ஆக்டின் 62-வது செக்ஷனை சுட்டிக்காட்டி இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு என்று இல்லை, தண்டிக்கப்பட்டவர்கள், டெட்டின்யூ அல்ல, சிறைவாசம் செய்கிறவர்கள் யாராக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு ஓட்டு உரிமை இல்லை. இந்த இரண்டு காரணங்களையும் நான் சுட்டிக் காட்டினேன்.

திரு. மு. கருணாநிதி: பத்திரிகையில் வந்திருக்கும் செய்தி என்னவென்றால், ...

MR. SPEAKER: The hon. Member may give proper notice, I shall get it clarified.

III.—PRIVILEGE MATTER *RE*. ALLEGED BAD TREATMENT TO A MEMBER BY THE DIRECTOR OF HARIJAN WELFARE.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சென்ற ஆண்டிலே நான் நம் பொதுக் கணக்கு கமிட்டியிலே இருந்த சமயத்திலே, தற்போது ஹரிஜன் வெல்ஃபேர் டைரக்டர்

26th March 1964] [திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

ஆக இருக்கும் திரு. சுப்பிரமணியம், ஐ.ஏ.எஸ். அவர்கள், நான் கடமையைச் சரிவரச் செய்த காரணத்தால், அவர்களைப் பல கேள்விகள் கேட்ட காரணத்தினால், அவர்கள் என் மீது கோபம் அடைந்து பின்னால் நான் அவர்களிடம் ஏதோ காரியமாக சென்ற பொழுது வருந்தத்தக்க முறையில் அவர்கள் நடந்து கொண்டார்கள். அது பற்றி நான் கமிட்டியில் எடுத்துச் சொல்லி, அது பற்றி அவர்களை விசாரணை செய்து அவர்கள் வருந்துவதாக எனக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது. இப்பொழுது சமீபத்தில் பரசுராமன் என்று ஒரு மாணக்கனுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் வழங்கவேண்டும் என்று கோரிகளம் அமைச்சர் அவர்களிடம் ஒரு மனு கொடுத்தேன். அதை களம் அமைச்சர் அவர்கள் டைரக்டருக்கு அனுப்பியிருந்தார்கள். டைரக்டரிடம் இருந்து வந்த பதிலில் அப்படிப்பட்ட அப்ளிகேஷனே வரவில்லை என்று கூறப்பட்டிருந்தது. அது பற்றி மேலும் விசாரிக்க நேற்றையதினம் நாலு மணிக்கு சென்னையிலிருக்கிற டைரக்டர் அவர்கள் அலுவலகத்திற்கு சென்று, கீழே உள்ள அதிகாரிகளைப் பார்த்து, அப்ளிகேஷன் வந்திருந்தும், 44 மார்க் வாங்க வேண்டும் என்ற காரணத்தினால் பரசுராமன் என்ற மாணக்கருக்கு ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கப்படவில்லை என்று அறிந்தேன். உடனே டைரக்டருடைய அனுமதியைப் பெற்று அவர்கள் இருக்கும் அறையின் உள்ளே சென்றேன். காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த களம் உறுப்பினர் முத்தையா, எம்.எல்.ஏ. அவர்களும் உடன் இருந்தார்கள். ஆகவே, இந்த மாணவனைப் பற்றிய விவரத்தைக் கொடுத்து, “இது வந்திருக்கிறதா? இதன் மீது என்ன செய்தீர்கள்?” என்று கேட்ட கேள்விக்குச் சரியான பதில் சொல்லாதது மட்டுமல்ல, அவர்கள் கூறிய வார்த்தைகள் பொதுப் பணியில் ஈடுபட்டிருக்கிற எங்களைப் போன்றவர்களுக்கு அவமானம் தருகிற முறையிலே இருந்தன. அவர் பதில் சொன்ன அந்த வார்த்தைகளை இந்த மன்றத்திலே சொன்னால் அது சாலச் சிறந்ததாக இருக்க முடியாது என்று கருதி ஒரே ஒரு வார்த்தையை மட்டும் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். “I have already been insulted by you. Get out” என்ற கொடுமான வார்த்தைகளை அங்கே அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த மாணவனுடைய விவரங்களைத் தாருங்கள் என்று கேட்ட குற்றத்திற்காக, “இந்த மாணவனுடைய அப்ளிகேஷன் வந்திருக்கிறதா என்ற விவரத்தைச் சட்டசபை உறுப்பினர் என்ற முறையிலே நான் கேட்கிறேன், விவரம் தாருங்கள்” என்று சொன்ன குற்றத்திற்காக, அவர் அப்படிக்கேட்டார்கள். பக்கத்தில் இருந்த திரு. முத்தையா அவர்களிடத்தில், “நீங்களும் இதை அனுமதிக்கிறீர்களா? எனக்கு ஏற்பட்ட இழிவு உங்களுக்கும் தானே?” என்று நான் கேட்டேன். அவர்கள் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. தலைகுனிந்த ஏக்கத்தோடு இருவரும் வேதனையோடு வெளியே வந்துவிட்டோம். பொதுக் காரியத்திற்காக, என்னுடைய தொகுதியிலே இருக்கும் குறைபாடுகளைக் குறித்து ஒரு அதிகாரியை நானும் சமயத்தில் அத்தகைய இழிவான வார்த்தைகளை அவர் கூறியது, சட்டசபை உறுப்பினர் என்ற முறையில் என்னை அவமதிப்பதோடு இந்தச் சபையிலே

[திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [26th March 1964]

இருக்கும் உறுப்பினர்களுடைய உரிமையையும் பாதிக்கிறது என்ற ஒரு வேண்டுகோளைத் தங்களிடத்தில் சமர்ப்பிக்கின்றேன். தங்களுடைய சீரிய தலைமையின் கீழே செயல்படும் இந்தச் சட்ட மன்றத்தில் இருக்கும் உறுப்பினர்களுடைய உரிமைகளைப் பாதுகாத்து, அவர்களுக்கு ஏற்படுகின்ற இடுக்கண்களை நல்ல முறையில் தீர்த்து வைப்பீர்கள் என்ற அபிப்பிராயத்தோடு, தங்களுடைய சீரிய முடிவை எதிர்பார்த்து இந்தப் பிரச்சனையைத் தங்களுடைய கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவருகிறேன். தாங்கள் தக்க முடிவை வழங்க வேண்டுமென்று நான் பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் உரிமைப் பிரச்சனை கிளப்பியிருக்கிறார். தாங்கள் முதலிலே முடிவு செய்ய வேண்டியது **prima facie case** இருக்கிறதா என்பது. அப்படி **prima facie case** இருக்கிறதா என்று தாங்கள் முடிவுசெய்வதற்கு முன்பு, என்னதான் அங்கே நடைபெற்றது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். கனம் உறுப்பினர் அவர்கள் புகார் சொல்கிறார்கள். ஆனால், அங்கே என்ன தான் நடைபெற்றது; எந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் எவ்வாறு நடைபெற்றது என்பதை அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் தெரிந்துகொண்டு, அதை நான் இங்கே விளக்கிப் பிறகுதான், இதிலே **prima facie case** இருக்கிறதா, உரிமைக் கமிட்டிக்கு இது அனுப்பப்பட வேண்டுமா என்பதைத் தாங்கள் முடிவு செய்ய வேண்டியிருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். ஆகவே, இதைக் கொஞ்சம் தள்ளிப்போட்டால், அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த மட்டில் என்ன தகவல் என்பதைத் தெரிந்துகொண்டு, நிலைமையைத் தங்களுக்குச் சொல்லலாம், அதன் பிறகு தாங்கள் இதன் மீது ஒரு முடிவு செய்யலாம் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

MR. SPEAKER : I think we can wait. Let the Government make enquiries.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : கனம் உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் இந்தப் பிரச்சனையை வைத்திருக்கிறார்கள். கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சனையைக் குறித்து விவரத்தை அறிந்துகொண்டு, அதற்குப் பிறகு, இந்தப் பிரச்சனையை ஆராயலாம் என்று கூறுகிற காரணத்தால், ஓரிரு நாட்களில் இந்த நிலைமையை அறிந்துகொண்டு இந்தப் பிரச்சனையை இங்கே எடுத்துக் கொள்ளுகிற நிலைமை வருமானால் நலமாக இருக்கும். இரண்டு நாட்களுக்குள்ளேயே அந்தப் பிரச்சனையை இங்கே எடுத்துக் கொள்வதா வேண்டாமா என்ற நிலைமையைக் கொண்டுவரும்படியாக நான் கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

MR. SPEAKER : I hope the Government will get it as early as possible.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, we may take it up on the 30th or 31st instant.

26th March 1964]

IV.—ADJOURNMENT MOTION *RE*. ADOPTION OF HINDI AS A MEDIUM FOR U.P.S.C. EXAMINATION.

MR. SPEAKER : The hon. Member, Sri M. Kalyanasundaram has given notice of an adjournment motion.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I have given notice of the following adjournment motion—

“ That the business of the House be adjourned to discuss the following matter of urgent public importance, viz., the recommendation of the Conference of Chief Ministers to adopt Hindi as a medium for U.P.S.C. Examinations, to the exclusion of any other regional language including Tamil, as the same would adversely affect the interests of the candidates from our State, apart from the danger of undermining the principle of national integration on the basis of equality for all regional languages.”

இந்தியை மத்திய சர்வீஸ் கமிஷனுடைய பரீட்சைக்கு ஒரு மொழியாக ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்பதையே நான் ஆட்சேபிப்பதாக அர்த்தம் அல்ல. ஆனால் இந்தச் சபையிலே பல முறை மொழிக் கொள்கையைப் பற்றி விவாதிக்கும்போது, மத்திய சர்வீஸ் கமிஷன் பரீட்சைகளுக்கும் எல்லாப் பிரதேச மொழிகளும் அங்கீகரிக்கப்பட்ட பிறகுதான், இந்தியும் அங்கீகரிக்கப்படவேண்டும் என்கிற சிபார்சை நாம் அடிக்கடி செய்திருக்கிறோம். எல்லாக் கட்சிகளும் சேர்ந்து செய்யக்கூடிய சிபார்சு அது. அதைத்தான் மும்மொழிக் கொள்கை என்று நாம் சொல்கிறோம். அப்படியிருக்கும் போது, முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டில் எப்படி இந்தியை மட்டும் மத்திய சர்வீஸ் கமிஷனிலே வைத்துக் கொள்ள முடிவு செய்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. இந்தியிலே பரீட்சை எழுதலாம். ஆங்கிலமும் இருக்கிறது என்று கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தந்திரமாகப் பதில் சொன்னதாக நான் பார்த்தேன். அதாவது, இந்தி தெரிந்தவர்களுக்கு இந்தியில் பரீட்சை வைத்தால், அவர்கள் எழுதட்டுமே, அதனால் என்ன நஷ்டம்? என்ற வகையில் பேசியதாகத் தெரிகிறது. அதற்காகவா அவர்கள் இந்தியைக் கொண்டு வருகிறார்கள்? இந்தி மாணவர்களுக்குத் துரோகம் செய்ய வேண்டும் என்பதற்காக யாரும் கொண்டுவந்திருப்பார்கள் என்று நான் நினைக்கவில்லை. நானும் அப்படி ஏமாறத் தயாராயில்லை. ஏதாவது ஒரு பிரதேச மொழி ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டிருந்தாலும் கூட, எல்லா மொழிகளுக்கும் சம அந்தஸ்து அளிக்கவேண்டும் என்கிற நோக்கம் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது என்று ஒப்புக்கொள்ளலாம். அம்மாதிரி மற்ற மொழிகளுக்குச் சம அந்தஸ்து கொடுக்காத வரையில் இந்தி மொழியைப் பரீட்சை மொழியாக ஏற்றுக் கொள்வது நியாயமாகாது. இந்திய ஒற்றுமைக்காகப் பாடுபட்டு வரும் சமயத்தில் இதில் தகராறுகளை உண்டாக்கி, மொழி வெறியைக் கிளப்பிவிடுவது சரியாக இருக்காது. இந்த யோசனையை நம்முடைய கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் முதலமைச்சர்கள் மாநாட்டில் கூறினார்களா? அவர் கூறியும் அந்த யோசனையை அவர்கள் நிராகரித்தார்களா? அல்லது மத்திய

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [26th March 1964]

அரசாங்கம் அந்த யோசனையை ஆலோசித்து வருகிறார்களா என்பதை இந்தச் சபையில் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன். இது இந்தச் சபையில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட கொள்கைக்கு முறணாகப் போகக் கூடிய காரணத்தால் ஒரு தனி அறிக்கை வைத்து, இதை விவாதிக்க நேரம் ஒதுக்கப்படவேண்டும் என்பது என்னுடைய யோசனை ஆகும். அதற்காகத்தான் இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை மூலமாக முதலமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு நான் கொண்டுவருகிறேன். அப்படி ஏற்பாடு செய்வதாக இருந்தால் இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணைக்கு அவசியம் இருக்காது. ஆகவே, இதற்குத் தனி விவாதத்திற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, உடல் நிலை காரணமாக கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் சில நாட்கள் சபைக்கு வரவில்லை. இத்தனை நாட்கள் அவர்கள் வராதிருந்ததை நாம் மிகவும் உணர்ந்தோம். We missed him. இன்றுதான் அவர் வந்திருப்பதால் இந்தப் பிரச்சினையைக் கிளப்பியிருக்கிறார்கள். ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை என்றால், அவசரம் வாய்ந்ததாகவும் சமீப சம்பவமாகவும் இருக்க வேண்டும். கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிடுகிற மகாநாடு நடந்த பிறகு இங்கே இதைப்பற்றிப் பிரஸ்தாபிக்கப்பட்டது. எதிர்க் கட்சிகளிலே உள்ளவர்கள் பேசினார்கள். நானும் நிலைமையை விளக்கினேன். அதற்கு முன்பும் இங்கே பேசப்பட்டது. நானும் விளக்கியிருக்கிறேன்.

முதலமைச்சர்கள் மகாநாடு என்று ஒன்றும் இல்லை. அது informal meeting தான். முதலமைச்சர்கள் கூடுகிற மகாநாட்டில் தீர்மானம் ஒன்றும் இல்லை. முடிவு ஒன்றும் இல்லை. முன்பே மத்திய அரசாங்கம் முடிவு செய்த விஷயம் இது.

கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் ஒன்றை நன்றாகக் கவனிக்க வேண்டும். மற்றவர்கள் உணராமல் இருக்கலாம், ஒத்துக்கொள்ளாமல் இருக்கலாம். ஆனால், கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையில் குறிப்பிட்டுள்ள விஷயத்தை நன்றாக உணர்வார்கள். மத்திய ஆட்சி என்பது ஒன்று. மாநில ஆட்சி என்பது ஒன்று. மத்திய ஆட்சியிலே இப்பொழுது இரு மொழிக் கொள்கை இருக்கிறது. மாநில ஆட்சியில் இருப்பது மும்மொழிக் கொள்கை. இங்கே தமிழில், நம்முடைய தாய் மொழியிலே, நாம் விவாதிக்கிறோம். நம்முடைய காரியங்களை நடத்துகிறோம். ஆங்கிலம் இருக்கிறது. ஹிந்தியும் படிக்கவேண்டும். கட்டாயப் படுத்தாமல் அதைப் படிக்கவேண்டுமென்று சொல்லுகிறோம்.

மத்திய ஆட்சியிலே ஹிந்தி அரசாங்க மொழியாக இருக்கும் போது அத்துடன் கூட ஆங்கிலமும் இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லி அது ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. மத்திய ஆட்சிக்கு எல்லா மாநில மொழிகளிலும் பரீட்சைகள் வைக்கவேண்டுமென்றால், அது மத்திய ஆட்சிக்குரிய பரீட்சையாக இல்லாமல்

26th March 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

போய்விடும். மாநில சர்வீஸ் என்பது வேறு; மத்திய சர்வீஸ் என்பது வேறு. மத்திய சர்வீஸுக்கு ஒவ்வொரு மொழியிலும் பரீட்சை வைத்தால் அது மத்திய சர்வீஸ் அல்ல. அப்படி எதிர்பார்ப்பதும் தவறு. அவர்கள் “ஹிந்தியிலே பரீட்சை இருக்க வேண்டும்” என்று சொன்னார்கள். “ஹிந்தி மட்டும் இருந்தால் போதாது, ஆங்கிலமும் இருக்கவேண்டும்” என்று நாங்கள் சொன்னோம். இப்பொழுது ஆங்கிலமும் பரீட்சை எழுதுவதற்குரிய மொழியாக இருக்கிறது. அதோடு ஹிந்தியும் வைப்பதா என்பதுதான் பிரச்சனை. இதை எதிர்ப்பதற்கில்லை. தமிழ், தெலுங்கு இப்படிப்பட்ட பிரதேச மொழிகளிலெல்லாம் பரீட்சை வைக்கவேண்டும் என்று சொல்வதில் பொருள் இல்லை.

இது சமீப சம்பவம் ஒன்றும் இல்லை. பத்திரிகையில் செய்தி வந்ததைக் கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் பார்த்தார்களே தவிர, அது சம்பவம் ஆகாது. இது பற்றி முன்பே விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மேலும் விவாதிப்பதற்கும் இடம் இல்லை. இது ஒத்திவைப்புப் பிரேரணைக்குரிய அவசர முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது அல்ல. வேண்டுமென்றால், அப்ரோப்ரியேஷன் மசோதா வரும் போது இதைப்பற்றிக் கனம் அங்கத்தினரும் மற்றவர்களும் பேசலாம்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் பேசுவதற்கு முன்பு, இதை மாற்ற முடியாத முடிவாக நான் நினைக்கவில்லை. ‘மாற்ற முடியாத முடிவாக எடுத்துவிட்டார்கள்’ என்று இப்பொழுது தெரிகிறது. மும்மொழிக் கொள்கையானது முதல் அமைச்சர்கள் மகாநாட்டில் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. அது அமூல் நடத்தப்பட வேண்டும். அதனுடைய விளைவாகத் தொடர்ந்து தேசிய ஒருமைப்பாட்டை முன்னிட்டு, மத்தியப் பள்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் பரீட்சைக்கும் மூன்று மொழிகளும் அங்கீகரிக்கப்பட்டால்தான் சரியாக இருக்கும். இப்பொழுது மத்திய சர்வீஸுக்கு இரண்டு மொழிகள்தான் இருக்கவேண்டும் என்று கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அப்படியானால், இதற்கு முன்பு நம்முடைய அரசாங்கம் செய்த சிபார்சு தவறானதா? மத்திய சர்வீஸ் கமிஷன் பரீட்சையை regional language or Hindi or English என்ற வகையில் இம் மூன்று மொழிகளில் ஏதாவது ஒரு மொழியில் எழுதலாம் என்பதற்கு ஆபீஷன் இருக்க வேண்டும்.

MR. SPEAKER: The Hon. member can speak on the Appropriation Bill. The Hon. member has stated that this is an inducement to make the Hon. Chief Minister agree to the debate.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: அப்ரோப்ரியேஷன் மசோதாவில் பல விஷயங்களைப்பற்றிப் பேசலாம் என்றாலும், குறிப்பாகப் பேச முடியாது. ஆக, தனியாக ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை மூலமாக விவாதிக்க அனுமதிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: Any way, it cannot come under an adjournment motion and I withhold consent.

[26th March 1964]

V.—CALLING ATTENTION TO DEMAND FOR ADDITIONAL SECURITY DEPOSIT BY THE ELECTRICITY BOARD.

SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR : Mr. Speaker, Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Industries to a matter of urgent public importance, viz., difficulties and hardship experienced by the electric current consumers of the State Electricity Board particularly the agricultural consumers by the insistence of the Board demanding payment of additional security deposit for continuing service connections without giving an opportunity for payment of the amounts on instalment basis.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, Sir, the Madras State Electricity Board takes from its current consumers deposits to cover approximately current consumption charges for three months, at the time of giving the service connections. The adequacy of the security deposits made by the consumers is periodically reviewed by the Electricity Board so that the Board may not be put to any loss in the event of default in payment of current consumption charges. If the current consumption charges for three months exceed the security deposit made by a consumer, he will be asked to pay additional security deposit, commensurate with his actual consumption. The rules do not provide for payment of the security deposits in instalments.

Recently, surcharges have been imposed on all classes of consumers in the State except domestic consumers. Consequently, the security deposits made by most of the consumers have been found to be inadequate. Additional security deposits have, therefore, been demanded by the Electricity Board from all such consumers, including agricultural consumers, so that the security deposits might be adequate to cover the current consumption charges for three months including the surcharge. But the Government have abolished the annual minimum guarantee in respect of supply of electricity for agricultural purposes with effect from 1st November 1963 in the areas served by the Madras State Electricity Board. This has afforded considerable relief to agricultural consumers.

Now that the special guarantee is abolished and a surcharge of about 1 nP. per unit is levied on the agricultural consumers, the security deposit is calculated strictly taking into account the actual consumption of each consumer for three months and additional security deposits required are called for. From an examination of a few typical cases in North Arcot and Chingleput districts, it is seen that where there is scarcity of water in the wells, the additional deposit demanded generally varies from Rs. 10 to Rs. 40 for a 3 HP. pumpset, while the consumer gets a recurring benefit of Rs. 40 to Rs. 125 per annum on account of abolition of the special guarantee. In localities where the agriculturists consume more power on account of copious supply of water and cultivate wet and commercial crops, the position will, of course, vary depending on higher use of power for larger quantity of water pumped for irrigation and

26th March 1964] [Sri R. Venkataraman]

consequently better agricultural yield. Besides, the security deposits carry an interest of $3\frac{1}{2}$ per cent per annum which is credited by the Board to the consumer's account every year.

VI.—ANNOUNCEMENTS.

- (1) THE MADRAS TRANSFERRED TERRITORY RYOTWARI
SETTLEMENT BILL, 1964.

MR. SPEAKER: I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation to the introduction in, and consideration by, the Madras Legislative Assembly of the Madras (Transferred Territory) Ryotwari Settlement Bill, 1964.

VII.—GOVERNMENT BILLS.

- (1) THE MADRAS (TRANSFERRED TERRITORY) RYOTWARI
SETTLEMENT BILL, 1964.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I beg leave to introduce the Madras (Transferred Territory) Ryotwari Settlement Bill, 1964.

MR. SPEAKER: The question is—

“That leave be granted for the introduction of the Madras (Transferred Territory) Ryotwari Settlement Bill, 1964.”

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER: The Bill is introduced.

VI.—ANNOUNCEMENTS—cont.

- (2) THE KANYAKUMARI SREEPANDARAVAKA LANDS (ABOLITION AND
CONVERSION INTO RYOTWARI) BILL, 1964.

MR. SPEAKER: I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation to the introduction in and consideration by the Madras Legislative Assembly of the Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1964.

VII.—GOVERNMENT BILLS—cont.

- (2) THE KANYAKUMARI SREEPANDARAVAKA LANDS (ABOLITION AND
CONVERSION INTO RYOTWARI) BILL, 1964.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: Sir, I beg leave to introduce the Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1964.

[26th March 1964

MR. SPEAKER : The question is—

“ That leave be granted for the introduction of the Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1964.

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER : The Bill is introduced.

VI.—ANNOUNCEMENTS—*cont.*

- (3) THE MADRAS (TRANSFERRED TERRITORY) THIRUPPUVARAM
PAYMENT ABOLITION BILL, 1964.

MR. SPEAKER : I have to announce that the Governor has given his recommendation to the introduction in and consideration by the Madras Legislative Assembly of the Madras (Transferred Territory) Thiruppuvaram Payment Abolition Bill, 1964.

VII.—GOVERNMENT BILLS—*cont.*

- (5) THE MADRAS (TRANSFERRED TERRITORY) THIRUPPUVARAM
PAYMENT ABOLITION BILL, 1964.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I beg leave to introduce the Madras (Transferred Territory) Thiruppuvaram Payment Abolition Bill, 1964.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That leave be granted for the introduction of the Madras (Transferred Territory) Thiruppuvaram Payment Abolition Bill, 1964.

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER : The Bill is introduced.

VI.—ANNOUNCEMENTS—*cont.*

- (4) THE MADRAS MINOR INAMS (ABOLITION AND CONVERSION INTO
RYOTWARI) AMENDMENT BILL, 1964.

MR. SPEAKER : I have to announce that the Governor has given his recommendation to the introduction in and consideration by the Madras Legislative Assembly of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1964.

26th March 1964]

VII.—GOVERNMENT BILLS—cont.

(4) THE MADRAS MINOR INAMS (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) AMENDMENT BILL, 1964.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I beg leave to introduce the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1964.

MR. SPEAKER : The question is—

“ That leave be granted for the introduction of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1964.”

The motion was put and carried and leave was granted.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I introduce the Bill.

MR. SPEAKER : The Bill is introduced.

VIII.—GENERAL DISCUSSION ON FINAL SUPPLEMENTARY STATEMENT OF EXPENDITURE FOR 1963-64.

MR. SPEAKER : Now, there will be general discussion on the Final Supplementary Statement of Expenditure.

* திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, 1963-64-ஆம் ஆண்டுக்கான ஆணை மதிப்பிடு அறிக்கையைப்பற்றி ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த அறிக்கையிலே மெட்ரிக் அளவைகள் எடைகளை அமுல் நடத்துவதற்கான செலவு நாற்பத்திரண்டாயிரத்து தொள்ளாயிரம் சொச்சம் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. இந்தியத் துணைக் கண்டம் பூராவும் மெட்ரிக் முறையைக் கையாளவேண்டுமென்று இருக்கும் போது இந்தச் செலவை நாம் ஏன் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதை அமுல் படுத்த வேண்டிய கடமை, பொறுப்பு மத்திய அரசுக்குத்தான் உண்டு. மத்திய அரசு செலவு செய்யவேண்டியதை நாம் ஏன் செய்யவேண்டும்? ஏற்கனவே மைல், பர்லாங்கு, கஜம், அடி போன்ற முறை நம் நாட்டில் பழக்கம் ஆகிவிட்டபடியால் அதைத் திடீரென்று மாற்ற வேண்டிய அவசியம் இல்லையென்று கருதுகிறேன். மேல்நாடுகளில் கூட—சூறிப்பாக பிரிட்டினில் கூட இன்னும் புட் பவுண்டு சிஸ்டம் தான் இருக்கிறது. அவர்கள் முன்னேற்றவில்லையா? நாம் ஏன் இப்படி அவசரமாக இந்த மெட்ரிக் முறையைக் கையாளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கு இவ்வளவு செலவு செய்ய வேண்டிய அவசியம் இல்லை. மத்திய அரசு வேண்டுமானால் இந்தச் செலவினங்களை ஏற்றுக்கொள்ளட்டும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக பொது நிர்வாக தலைப்பின் கீழ் ராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே அருப்புக்கோட்டை, மாணுமதுரை ரயில் பாதைக்காக நில ஆர்ஜிதம் செய்யும் வேலைக்காக ரூபாய் 2 லட்சம் செலவு செய்திருக்கிறது. இந்தப் பெரும் தொகையையும் கூட நாம் ஏன்

[திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி] [26th March 1964]

செலவு செய்ய வேண்டும். ரயில் பாதை போடுவது, ரயிலை விஸ்தரிப்பது போன்ற காரியங்களுக்கு மத்திய அரசுதான் செலவு செய்யவேண்டுமே தவிர நாம் செலவு செய்ய வேண்டிய அவசியம் என்ன என்று கேட்கிறேன். மத்திய அரசுக்கு ரயில்வே மூலம் ஏராளமான லாபம் வரும்போது மத்திய அரசு தன் கஜானாவில் இருந்துதான் இதற்குச் செலவு செய்யவேண்டுமென்பது என்கருத்து.

அடுத்தபடியாக, டைரக்டரேட் ஆப் விஜிலன்ஸ் அண்டு ஆன்டிகரப்ஷன் என்ற தலைப்பின்கீழ் 24,000 ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக ஒரு பெரிய போலீஸ் அதிகாரியை நியமித்து லஞ்சத்தைக் கண்காணிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நமது சமூகத்திலே பொது வாழ்விலே பெரும் அளவுக்கு லஞ்ச ஊழலும் ஒழுக்கக் குறையும் இருப்பதை அரசினர் ஒத்துக் கொள்ளக்கூடிய நிலை இதிலிருந்து தெரிகிறது. இந்த அளவுக்குச் செலவு செய்தாலும் லஞ்சத்தை ஒழிக்கக்கூடிய நிலை இருக்கிறதா என்றால் இல்லையென்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. நாட்டிலே மக்களுடைய வாழ்க்கைத்தரம் குறைந்திருக்கிறது. பொருளாதாரத் துறையிலே முன்னேற்றம் ஏற்பட்டாலொழிய நாட்டிலே லஞ்சமும் ஒழியப் போவதில்லை, ஒழுக்கமும் வளரப் போவதில்லை. இதிலே பணம் செலவாவதுதான் மிச்சம்.

அடுத்து, மத்திய அரசினர் செயற்கைப் பட்டு நூலுக்கு எக்ஸைஸ் வரியை 50 சதவிகிதம் அதிகரித்து விட்டார்கள். அதனால் செயற்கைப் பட்டு நூலின் விலை அதிகரித்து அதன் காரணமாகக் கைத்தறி நெசவாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த நிலையை மாற்ற நமது மாநிலம் ஏதாவது வழிவகை செய்ய வேண்டும். அல்லது மத்திய அரசுக்கு ஆலோசனை கூறியாவது எக்ஸைஸ் வரியை முன்பு இருந்தது போல் குறைக்க ஏற்பாடு செய்தால் நெசவாளர்கள் ஓரளவு பாதுகாக்கப்படுவார்கள் என்று சொல்லிக் கொண்டு உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. நா. ப. செங்கோட்டுவேலு: சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஆண்டு மூன்றாவது தடவையாகத் துணை மதிப்பீடு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மதிப்பீட்டில் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் கோரப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே லஞ்ச ஊழலைக் கண்காணிப்பதற்காக 24,000 ரூபாய் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வளவு பணம் செலவழித்தும் உண்மையிலேயே லஞ்சம் ஒழிக்கப் பட்டிருக்கிறதா என்றால் இல்லை. குறிப்பாக இன்னார் இன்னார் லஞ்சம் வாங்கியிருக்கிறார்கள் என்று எடுத்துச் சொன்னாலும் அவர்கள் பேரிலே எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுத்துக் கொள்வதில்லை. ஏதாவது இலாகாவிலே அதிகாரிகள் லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள் என்று தெரிந்தால் அதைப் பற்றி விசாரிக்க அந்த இலாகா மேலதிகாரிகளையே விசாரணை செய்யச் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் தங்கள் இலாகாவுக்குக் கெட்ட பெயர் வரக்கூடாதென்ற காரணத்தால் அந்த அதிகாரிகள் மீது குற்றம் இல்லையென்று ரிப்போர்ட் கொடுத்து விடுகிறார்கள். ஆகவே, இந்த மாதிரி லஞ்சக் குற்றங்களை விசாரிக்கும்போது வேறு இலாகாவிலுள்ள அதிகாரி

10-00
a.m.

26th March 1964] [திரு. நா. ப. செங்கோட்டுவேலு]

களைக் கொண்டு விசாரித்து தக்க தண்டனை அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மின்சார இலாகா அலுவலகத்தில் பணியாற்றும் ஒரு சூப்பர்வைசர் பல ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய்களை லஞ்சம் வாங்கியதாகப் புகார் செய்தேன். அவர் இன்னும் வேலையில் இருந்து கொண்டுதான் இருக்கிறார். அவர் மீது எந்தவிதமான நடவடிக்கைகளும் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. இதனால் அவர்கள் “நம்மை ஒன்றும் செய்ய முடியாது” என்று நினைத்து மேலும் மேலும் லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள். லஞ்சம் வாங்கினால் வேலை போய்விடும் என்ற பயம் இருந்தால்தான் லஞ்சம் வாங்க மாட்டார்கள். ஆகவே, லஞ்சக் குற்றங்களைக் கண்டு பிடித்துத் தண்டிப்பதற்குத் தக்க நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

துணை மதிப்பீட்டில், பொதுப்பணித் துறையிலே பல ரோடுகளைப் போடுவதற்காக லட்சக்கணக்கான ரூபாயை ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். எந்தெந்த இடத்திலே பாலங்கள் தேவையோ அங்கே போடுவதில்லை; தேவையில்லாத இடங்களிலே பாலங்கள் போடுகிறார்கள். சேலத்திலே தேவையில்லாத ஒரு இடத்திலே 60,000 ரூபாயில் ஒரு பாலத்தைக் கட்டியிருக்கிறார்கள். தேவையான இடத்தில் ஒரு பாலத்தைக் கட்டச் சொன்னதற்கு நிதி வசதி இல்லை யென்று சொல்லிவிட்டார்கள். இதிலே கவனம் செலுத்தி தேவையான இடங்களில் பாலங்கள் கட்ட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கொல்லி மலைக்கு ரோடு போடப்பட்டிருக்கிறது. போடப்பட்டிருக்கும் 14 மைல் ரோட்டுக்கு 24 லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அவ்வளவு ரூபாய் செலவு செய்திருந்தும் அந்த ரோடுகள் அடிக்கடி பழுதடைந்து போக்குவரத்துக்குப் பெருத்த இடைஞ்சலாக இருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் அந்த 24 லட்சம் ரூபாயில் பல லட்சம் ரூபாய்களைக் காண்டிராக்டர்கள் சாப்பிட்டுவிட்டு சில லட்சம் ரூபாய்களில் ஏதோ ரோடு என்ற பெயருக்குப் போட்டுவிடுவதுதான். இந்த நிலை நீடித்தால் நாம் செலவழிக்கின்ற பணத்தால் பொது மக்களுக்கு எந்த விதப் பயனும் ஏற்படாது.

பாசன வசதியைப் பொறுத்து பெரிய, நடுத்தர, சிறிய பாசனத் திட்டங்களுக்காக லட்சக் கணக்கில் செலவழிக்கிறோம். சேலம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த மட்டில் பெரிய பாசனத் திட்டம் என்பதில் ஹொகனேக்கல் திட்டத்தைத் தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. திருமணி முத்தாறு, பொன்னியாறு திட்டத்தைச் செய்து தாவேண்டுமென்று கேட்டும் எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. சேலம் ஜில்லாவில் இந்த இரு திட்டங்களையும் நிறைவேற்ற உடனடியாகத் தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.

ஏதாவது சிறிய பாசனத் திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கோரியால் கொஞ்ச நாள் கழித்து வந்து இன்வெஸ்டிகேஷன் செய்து விட்டுப் போய்விடுகிறார்கள். அதைப் பற்றிக் கேட்டால் அந்தத் திட்டம் கட்டுப்படியாகாத திட்டமாக இருக்கிற

[திரு. நா. ப. செங்கோட்டுவேலு] [26th March 1964]

தென்று சொல்கிறார்கள். மீண்டும் அவர்களை வற்புறுத்தி ஆவன செய்யவேண்டுமென்று கேட்டால் அதற்குப் பிறகு அந்தக் குறிப்பிட்ட திட்டம் எடுத்துக் கொள்ளக்கூடியதுதான் என்று சொல்கிறார்கள். இவ்வாறு வற்புறுத்திக் கேட்கும்போதுதான் கட்டுப்படியாகும் திட்டம் என்று சொல்கிறார்கள். இந்த மாதிரி இல்லாமல் அவர்களே பொறுப்புணர்ச்சியோடு நல்ல திட்டங்களை மேற்கொண்டு முடிப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மருத்துவ மனைகளை எடுத்துக் கொண்டால் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு ஒரு சுகாதார நிலையம்கூட இல்லாத இடங்கள் பல இருக்கின்றன. கட்டிடம் கட்ட முடியவில்லை என்றாலும், கட்டிடம் இதுமாகக் கொடுக்கும் இடங்களிலாவது உடனடியாக ஆஸ்பத்திரிகளை ஆரம்பிப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஹரிஜன மக்களின் நலன்க்காக நாம் ஆயிரக் கணக்கில் அல்லது கோடிக்கணக்கில் செலவழித்தாலும் அந்தத் தொகை நேரடியாக ஹரிஜன மக்களுக்குப் போய்ச் சேருவதில்லை. குடியிருப்பு மனைகளை ஹரிஜனங்களுக்கு ஒதுக்கிக் கொடுக்கும் போது ஹரிஜன நலத் துறை அதிகாரிகள் அந்தந்த மாவட்டங்களுக்குப் போய்ப் பார்க்கிறபோது முதலில் அந்தப் பகுதியில் புறம்போக்கு நிலங்கள் இருக்கின்றனவா என்று பார்க்க வேண்டும். பிறகு “ட்ரை லாண்ட்” இருக்கிறதா என்று பார்க்கவேண்டும். பிறகு “வெட் லாண்ட்” இருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். ஆனால் அந்த அதிகாரிகள் என்ன செய்கிறார்கள் என்றால் அரசாங்கப் புறம்போக்கு இருக்கிற இடத்தில்கூட முதலில் வெட் லாண்டைப் போய்ப் பார்க்கிறார்கள். உடனே அந்த நிலத்துக்குச் சொந்தக்காரர் ஏதோ ஆபத்து வந்து விடுமோ என்று பயந்து “என்னுடைய நிலத்தை ஒன்றும் செய்யாதிர்கள்” என்று சொல்லி அந்த அதிகாரிகளுக்கு லஞ்சத்தைக் கொடுக்கிறார்கள். இப்படிப் பலர் லஞ்சம் வாங்கும் பழக்கம் இருந்து கொண்டிருக்கிறதே தவிர நாம் செலவழிக்கின்ற பணம் நேரடியாக ஹரிஜன மக்களைப் போய்ச் சேருவதில்லை. இப்படிப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க அரசாங்கம் முன்வர வேண்டும். ஹரிஜன மக்களுக்கு வீடு கட்டும் மனைகள் நல்ல முறையில் ஒதுக்கிக் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

(திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர் தலைமை.)

தொழிலாளர்கள் நலன் என்று கூறும்போது அவர்களுக்கு எவ்வளவு பணம் செலவு செய்தாலும் அவர்கள் நிலை மோசமாகவே இருக்கிறது. ஆகவே, அவர்களுக்கு ஹெல்த் இன்ஷூரன்ஸ் திட்டத்தை அமல்படுத்தி அவர்கள் வாழ்க்கை ஆரோக்கிய வாழ்க்கையாக மலரச் செய்ய வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. செ. மாதவன் : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணை மதிப்பீட்டில் பின்தங்கிய வகுப்பினரின் நலனுக்காக உபகாரச் சம்பளங்கள் தருவதற்காகத் தொகை கேட்கப்பட்டிருக்கிறது.

26th March 1964] [திரு. செ. மாதவன்]

ஹரிஜனங்களுக்கும், பின்தங்கிய வகுப்பினருக்கும் அரசாங்கம் செய்யக் கூடிய உதவியை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆனால் அந்த உதவியும் காலத்தில் கிடைக்க வேண்டும் என்ற பொன்மொழியை அரசாங்கம் கட்டாயமாகப் பின்பற்றவேண்டும். கல்லூரிகள் தொடங்கியவுடன் மனு போட்டு விடுகிறார்கள். ஒரு ஆண்டு கழித்து மார்ச்சில்கூட ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கும் நிலை ஏன் இருக்கிறது என்று புரியவில்லை. அதில் 10 சதவிகிதம்தான் ஏழ்மை நிலையில் உள்ளவர்களுக்கு அமைச்சர்களோ, மற்றவர்களோ சிபார்சு செய்யலாம் என்ற நியதியிருக்கிறது. அதையும் நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம். ஆனால் கொடுப்பதைக் குறிப்பிட்ட காலத்தில் கொடுத்து விட வேண்டும். ஒரு ஆண்டு ஒரு மாணவன் கல்லூரியிலும், விடுதியிலும் பணம் செலவு செய்து படித்து விட்டு வீட்டிற்குச் செல்லும் போது ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கும் நிலை ஏன் இருக்கிறது? இந்த முறையைத் தவிர்க்க இந்த அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்தது என்பதை ஆலோசிக்க வேண்டும். கொடுப்பதில், ஒரு வரையறை நிர்ணயித்து இவ்வளவு மாதங்களுக்கு உள்ளாக ஸ்காலர்ஷிப் கொடுத்து முடித்து விடவேண்டுமென்ற நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும். அப்படிப்பட்ட நிலை இருந்தால்தான் துணை மதிப்பீட்டில்கூட பணம் ஒதுக்கி அதற்குப் பின்னால் கொடுக்கக் கூடிய ஒரு சூழ்நிலை இருக்காது என்ற கருத்தை நான் வலியுறுத்த ஆசைப்படுகிறேன். பாண்டிச்சேரி ஐ.ஐ.டி.க்குக்ஷணக்காக உயர்நீதி மன்றத்திற்குச் செலவு செய்யப்பட்டு வரும் பணத்தையும் இதில் கேட்டிருக்கிறார்கள். பாண்டிச்சேரிக்குக்கூட நிதி வழங்க நம் உயர்நீதி மன்றத்திற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காகச் செலவுத் தொகை கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அதை வர வேற்கவேண்டியதுதான். ஆனால் நம் மாநில அரசாங்கம் பணம் செலவு செய்து பாண்டிச்சேரிக்கும் நீதி செலுத்தும்போது நம் மாநிலத்தில் உள்ள வழக்கறிஞர்கள் அங்கு சென்று வாதாட முடியாததொரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறதென்பதை நம் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இப்போதுள்ள நிலை அதற்கு இடம் தரவில்லை, சட்டத்தில் இடம் தரவில்லை என்று கூறுகிறார்கள். இது சுப்ரீம் கோர்ட் அளவிற்குச் சென்றிருக்கிறது. இதை மத்திய அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு உடனடியாகக் கொண்டு வந்து நம் மாநில அரசாங்கம் செலவு செய்யும்போது நம் மாநில வழக்கறிஞர்கள் அங்கு சென்று வாதாட உரிமையைப் பெற இந்த அரசாங்கம் முயற்சிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

லஞ்ச ஒழிப்புக் கமிஷன் பற்றி இங்கு எடுத்துச் சொன்னார்கள். டயாக்டர் ஆப் லிஜலன்ஸ் என்று ஒரு அதிகாரியை நியமித்திருக்கிறார்கள். இதன் கொள்கையை நாம் ஆராய்ச்சி செய்ய வேண்டும். நம் அரசாங்கத்தின் எண்ணம் என்ன? லஞ்சத்தைக் கண்டு பிடிப்பது, எந்த இலாகாவில் லஞ்சம் இருக்கிறது, எந்த அரசாங்க அலுவலர்கள் லஞ்சம் வாங்குகிறார்கள் என்பதைக் கண்டு பிடிக்க, துப்பறியும் வேலையைச் செய்ய போலீஸ் இலாகாவும், ஆன்டிகாப்ஷன் இலாகாவும் இருக்கிறது. சி.ஐ.டி. இலாகாவும் கவனித்

[திரு. செ. மாதவன்] [26th March 1964]

துக் கொண்டு வருகிறது. ஆகவே ஒரு போலீஸ் அதிகாரியைப் போட்டு டயரக்டர் ஆப் விஜிலன்ஸ் என்ற பெயரைக் கொடுத்து நம் அரசாங்கம் இந்த ஏற்பாட்டை செய்யக் காரணம் என்ன? இந்த நாட்டில் உள்ள அத்தனை தலைவர்களும் பேசும்போது கூறுகிற கருத்து, இந்த நாட்டில் மந்திரிகள் உள்பட, சட்டமன்ற அங்கத்தினர்கள் உள்பட, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்கள் உள்பட ஊழல்கள் இருந்தால் அதைத் தடுக்க வேண்டும் என்பது தான். அதேபோல் எந்தெந்த இலாக்காக்களில் லஞ்சம் இருக்கிறது, எந்தெந்த இலாகாவில் அதிகாரம் துஷ்பிரயோகம் செய்யப் படுகிறது என்பதைக் கண்டு பிடித்து, பரிசீலிப்பதற்கு உள்ள அதிகாரம் அத்தனையும் கொண்ட ஒரு குழு தேவை என்ற கருத்துத் தான் பேசப்பட்டு வந்தது. ஆனால் அந்தக் கருத்தை மறைக்க இந்த அரசாங்கம் எண்ணம் கொண்டு ஒரு டைரக்டர் ஆப் விஜிலன்ஸ் என்ற அதிகாரியைப் போட்டு விட்டார்கள். அதனால் என்ன பலன்? இந்த மன்றத்தில் பன்முறை நாங்கள் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம். ஆம்புட்ஸ்மென் என்ற அமைப்பு மேல் நாடுகளில் இருக்கிறது. மேல் நாடுகள் என்று சொல்லும்போது கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அடிக்கடி சொல்லியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் அன்னிய நாட்டைப் பின்பற்றுவதில்லை, அன்னிய நாடுகளில் இருப்பதால் இங்கும் வைக்கவேண்டுமா என்று கேட்பார்கள், கேட்டிருக்கிறார்கள். அந்நிலை இந்நாட்டில் வராவிட்டாலும் கூட அதற்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் அதிகாரங்களைப் பரிசீலிக்க வேண்டும். அந்த அதிகாரங்கள் கொண்ட ஒரு கமிஷனை இம் மாநிலத்தில் அமைக்க வேண்டுமென்ற என் கருத்தை நான் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன். அப்படிப்பட்ட ஒரு கமிஷனை நியமிக்கும்போது அந்தக் கமிஷன் தன்னிச்சையாக எங்கெங்கு ஊழல்கள் இருக்கின்றன, அதிகாரத்தை துஷ்பிரயோகம் செய்ததாக யார் யார் மேல் குற்றஞ்சாட்டப்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் கண்டு பிடிக்க ஒரு உரிமை தரப்பட வேண்டும். அதேபோல் இந்த நாட்டிலுள்ள தனிப்பட்ட எந்தக் குடிமகனும் தனக்கு இழைக்கப்படும் அநீதியை எழுத்து மூலம் அல்லது நேரடியாகக் கொண்டு சென்றால் அதுபற்றி விசாரிக்க முழு அதிகாரமும் இந்தக் கமிஷனுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். அமைச்சர்களைக் கூட சம்மன் செய்யலாம், அதிகாரிகளை அழைத்து விசாரிக்கலாம், அரசாங்க ரிக்கார்டுகளைப் பரிசீலிப்பதற்கும் உரிமை போன்ற அதிகாரங்கள் எல்லாம் அதற்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டும். அந்தக் கமிஷன் ஒரு முடிவிற்கு வந்தால் சட்டமன்றத்திற்கு யோசனை சொல்லக் கூடிய அளவில், சட்டசபையில் அதற்காக ஒரு தனிச் சட்டம் கொண்டு வர வேண்டும் என்று சொல்லக் கூடிய உரிமையை அந்தக் குழுவிற்குக் கொடுக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட உரிமை இருந்தால்தான் நல்லமுறையில் அது பயன் அளிக்கும். ஒரு போலீஸ் அதிகாரியிடம் கொடுத்து இவர் இன்வஸ்டிகேட் செய்வார் என்று சொன்னால் அதனால் பலன் இருக்குமா என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். கட்சிச் சார்பற்ற முறையில் அதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும். போலீஸ் லாக்கப்பில்

26th March 1964] [திரு. செ. மாதவன்]

ஒருவன் மரணம் அடைந்தான் என்று இப்படி அடிக்கடி கேள்விகள் கேட்கப்படுகின்றன. இன்றுகூட அப்படிப்பட்ட கேள்வி ஒன்றுக்குப் பதில் அளிக்கப்பட்டது. அவன் தற்கொலை செய்து கொண்டு இறந்துவிட்டான் என்று சொன்னார்கள். பல ஆண்டுகளுக்கு முன்பு ஆர்.டி.ஓ. விசாரிக்க வேண்டுமென்ற நிலை இருந்தது. அவர் ஒரு அரசாங்க அதிகாரி. அப்படிப்பட்ட ஒரு அதிகாரி போலீஸ் நிலையத்திற்குச் சென்று இப்படிப்பட்டதொரு நிகழ்ச்சி அங்கு நடைபெற்றிருக்கிறதா என்று விசாரிக்க முடியுமா, அப்படித் தெளிவாக விசாரித்து உண்மையைச் சொல்லும் தைரியம் அவருக்கு இருக்குமா என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். டாக்டரைப் பரிசோதனை செய்யச் சொல்கிறார்கள். அவரும் அரசாங்க அதிகாரிதான். ஆகவே நடுநிலையில் உள்ள, நீதித் துறையில் இருக்கக்கூடியவர்களைக் கொண்ட கமிஷன் நியமித்து அவருக்குப் பரிசீலனை செய்யும் அதிகாரங்களைக் கொடுத்தால் இவன் தற்கொலை செய்து கொண்டானா, காரணம் என்ன, அல்லது அவன் அடித்துக் கொல்லப்பட்டானா என்று விசாரிக்கும் நிலையில் ஒரு கமிஷனிடம் அந்த அதிகாரத்தைக் கொடுக்க நிச்சயம் இந்த அரசாங்கம் முன் வரவேண்டும். மற்ற நாடுகளில் அப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கிறது. மற்ற நாடுகளில் இப்படிப்பட்ட அதிகாரங்கள் கமிஷனிடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே அதைப் பரிசீலிக்க வேண்டும். சிலிங் ஆக்ட் அட்மினிஸ்ட்ரேஷனுக்கு ஏழு லட்சத்தி சொச்சம் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. சிலிங் ஆக்ட் பற்றி சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பு வந்துவிட்டது. இவ்வளவு ரூபாய் செலவழிக்கக் கூடிய இந்த இலாகா என்ன செயலைச் செய்தது? அந்த இலாகா வினால் இதுவரை பலன் கிடைத்திருக்கிறதா? எத்தனை லட்சம் ஏக்கர் நிலங்கள் கைப்பற்றப்பட்டிருக்கின்றன அல்லது கைப்பற்றப் படுவதற்கு வாய்ப்பு செய்திருக்கிறது, அவர்கள் வேலை என்ன என்பதைப் பற்றி சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இச்சட்டத் தைப் பொறுத்தவரை, உடனடியாக தலைமை நீதிமன்றத் தீர்ப்பைப் பரிசீலித்து சிலிங் ஆக்டைத் திருத்துவதற்கோ அல்லது மாற்றி வேறு வழிகளைப் பின்பற்றவோ இந்த அரசாங்கம் உடனடி நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த உதவி மான்யக் கோரிக்கையை ஆதரித்துப் பேசும்போது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இந்த உதவி மான்யக் கோரிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிற பல நல்ல அம்சங்கள் துரிதமாக இயங்க வேண்டிய அம்சங்களாகும் என்பதை மறுக்க இயலாது. எல்லாத் துறைகளிலும் ஏறக்குறைய துணை மான்யம் கேட்கக்கூடிய ஒரு நிலை இருப்பது எதற்காக என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். பல துறைகளைப் பரிசீலித்துப் பார்க்கும்போது அதில் முக்கால் பங்கு தபால் கட்டண உயர்வு ஒரு முக்கிய காரணமாக இருந்திருக்கிறது. இப்படி எல்லா மான்யங்களிலும் ஏறக்குறைய கேட்க வேண்டிய நிலை இருப்பதைப்

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [26th March 1964]

பார்க்கும்போது வரவு செலவுத் திட்டத்திலேயே அதை அதிகரித்து இதைக் குறைக்க முடியுமா என்று சிந்தித்துப் பார்ப்பது அவசியம். உதாரணமாக பின்தங்கிய மாணவர்களுக்கு உபகாரச் சம்பளம் கொடுப்பதற்காக ஒரு லட்சத்து சில்லறை இந்தத் துணை மான்யத்தில் கேட்டிருக்கின்றோம். இந்த உபகாரம் விஷயத்தில் எப்போதும் பற்றாகுறையாகத்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதைப் பற்றி பல முறை பல அங்கத்தினர்கள் சட்டமன்றத்திலேயே எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். இப்போது இருக்கின்ற முறையில் 100-க்கு 50 பேர்களுக்குத்தான் உபகாரச் சம்பளம் கிடைக்கிறது. அதிலும் 45 சதமானம் மார்த் வாங்கியிருந்தால்தான் கிடைக்கும். குறைந்த மார்க் வாங்கினால் கிடைக்காது என்கிற நிலைமை இருக்குமானால் உண்மையிலேயே சமுதாயத்திற்கு நாம் அநீதிதான் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்ல நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆகவே இந்த உபகாரச் சம்பளம் விஷயமாக இன்னும் சில லட்சம் ரூபாய்களை ஒதுக்கி, ஓரளவு 100-க்கு 75 பேர்களுக்காவது கிடைக்கின்றது என்கிற நிலைமையை ஏற்படுத்த வேண்டும். குறிப்பாக இப்போது 11-வது வரை படிக்கின்றவர்களுக்குச் சம்பளம் இல்லை என்று கொண்டு வந்த பின்னால் ஹைஸ்கூல்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கின்ற தேவை இருக்காது. புத்தகம் வாங்குவதற்குத்தான் கொடுக்க வேண்டியது இருக்கும். அதோடு ஹாஸ்டல்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டியிருக்கும். கல்லூரிகளுக்கு மட்டும்தான் சம்பளம் கட்ட வேண்டும். ஆகவே சிறிது அதிகமாகச் செலவழித்தால் பல குடும்பங்கள் முன்னுக்கு வருவதற்கான நிலைமை இருக்கிறது. மேலும் பின்தங்கிய வகுப்பினருக்குச் சலுகை கொடுக்கின்ற வகையில் எம்.எஸ்ஸி. போன்ற போஸ்ட் கிராஜுவட் கோர்ஸ் படிப்பதற்குக் கொடுக்கின்ற சலுகை குறைவாக இருக்கிறது. இப்போது கொடுக்கின்ற உதவி எல்லாம் கடலில் கரைத்த பெருங்காயம் போல்தான் இருக்கிறது. இப்போது கொடுப்பதைப் பார்த்தால் 10, 15 என்றெல்லாம் இருக்கிறது. எல்லாவற்றையும் சேர்த்துப் பார்த்தால்கூட, 40 ரூபாய்க்கு மேல் வராது. இந்த நிலைமை நீடித்துக் கொண்டிருக்குமானால் அது நல்லதல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பின்தங்கியவர்கள் என்று சொன்னால், அவர்கள் ஜாதியில் மட்டும் பின்தங்கியவர்கள் அல்ல, பொருளாதாரத் துறையிலும் மிகவும் பின்தங்கியவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த உபகாரச் சம்பளம் கொடுக்கின்ற விஷயத்தில் மேன்மேலும் அவர்களுக்கு வேண்டிய அளவு சலுகை அளிக்க வேண்டியது மிகமிக அவசியம் என்பதை நான் இங்கே எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஆசிரியர்களுடைய நிலைமையைப் பார்க்கும் போது, ஒரு சிறந்த சீர்திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதாவது நம்முடைய நாட்டோடு இணைந்த பகுதியிலுள்ள ஆசிரியர்கள், இங்கே இரண்டு ஆண்டு பயிற்சி பெற வேண்டியதை அங்கே ஓராண்டு காலத்தில் முடித்தவர்களுக்கு இங்கேயிருப்பது போன்று செகண்டரி கிரேட் சம்பளம் கொடுக்க முடியாது என்று

26th March 1964] [திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி]

சொல்லியிருந்ததை புனர் ஆலோசனை செய்து அவர்கள் ஏழு வருடம் வேலை செய்திருந்தால் அவர்களுக்கு செக்கண்டரி கிரேட் கொடுக்கலாம் என்று ஆக்கிரைகள். பின்னால் 1963-ல் ஏழு ஆண்டுகள் என்பது தேவையில்லை, ஐந்து ஆண்டுகள் வேலை செய்திருந்தால் போதும் என்று தீர்மானித்திருப்பது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கது. இருந்தாலும் இந்த ஐந்து ஆண்டுகள் என்று வைத்திருப்பதும் தேவைதானா என்று பார்க்க வேண்டும். சாதாரணமாக இங்கு இரண்டு ஆண்டுகளாகப் பயிற்சி பெறுவதை அவர்கள் ஓராண்டு காலத்தில் பயிற்சி பெறுகிறார்கள். ஆகவே ஐந்தாண்டு காலத்திற்கு வேலை செய்திருக்க வேண்டும் என்று சொல்வது நல்லது என்று சொல்ல முடியாது. அதை ஓராண்டு இரண்டு ஆண்டு காலம் வேலை செய்தாலே போதும் என்று ஏற்படுத்துவது வரவேற்கக் கூடியதாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதற்காக இன்னும் சற்று அதிகமாக மான்யத்தை இந்தச் சபையில் கேட்டாலும் அதைக் கொடுக்க நாம் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஏற்கெனவே ஆசிரியர்களுக்குக் கொடுக்கின்ற சம்பளம் குறைவாக இருக்கிறது என்கின்ற குறை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. சாதாரணமாக எல்.டி.ஸி., யு.டி.ஸி. போன்றவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் சம்பளத்தை விட ஆசிரியர்களுக்குக் கிடைக்கின்ற சம்பளம் குறைவாக இருக்குமானால் அது வரவேற்கத் தக்கதாக இராது என்பதைக் கூற முற்படுகிறேன். அது மட்டுமல்ல; சில பள்ளிகளில் செக்கண்டரி கிரேட் ஆசிரியர்களுக்கு ஹையர் கிரேட் சம்பளம்தான் கொடுக்கிறார்கள். 10-வது வரை படித்து முடித்து பயிற்சி பெற்றவர்களுக்கு, 8-வது வரை படித்து பயிற்சி பெற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் சம்பளத்தைக் கொடுக்கிறார்கள். கல்வி இலாகா இதைப்பற்றி துருவிப் பார்த்து, இந்த அவல நிலையைப் போக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பது சிறந்ததாக இருக்கும் என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதே போன்று பென்ஷன் கொடுக்கின்ற விஷயத்தில் மிக மிகக் காலதாமதமாகிறது. இந்த ஆண்டு ரிட்டயராகப் போகிறார் என்று தெரிந்தால், அவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய பென்ஷன் என்ன என்பதையெல்லாம் அந்தந்த இலாகா தயார் செய்து வைத்திருந்தால், ஏதாவது சிறிது கூடுதல் குறைவு இருந்தாலும், அதைச் சரி செய்துவிட்டு சீக்கிரமாகக் கொடுப்பதற்கு வழி ஏற்படும். ஏதோ வேலை செய்தோம், ஓய்வு பெறும்போது பென்ஷன் வாங்கிக் கொண்டு போனார் என்கின்ற நிலை இப்போது இல்லை. ஆண்டுக் கணக்காக பென்ஷனுக்காக அலைய வைக்கிறார்கள். இம்மாதிரி காலதாமதப்படுத்துவதற்கான காரணம் என்ன என்பதைப் பார்த்து, ஓய்வு பெறுகின்ற நேரத்திற்கு முன்னாலேயே அவர் களுடைய பென்ஷன் என்ன என்பதைப் பார்த்து வைத்து, ஏதாவது கூடுதல் குறைவு இருந்தால் அதை மட்டும் சரிக்கட்டி விட்டு உடனடியாக பென்ஷன் கிடைப்பதற்குரிய வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டும் என்றும், இதைத் துரிதமாகக் கொடுப்பதற்கு வழி செய்ய வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [26th March 1964]

மேலும், நீதி நிர்வாகத் துறைக்காகப் பணம் கேட்டிருக்கிறார்கள். எங்கள் உயர் நீதி மன்றம் இருக்கிறதே, அது உயர்ந்த கட்டிடம்; அதில் இருக்கின்ற படிக்கட்டுகளில் எல்லாம் ஏறி இறங்கி, கட்சிக்காரர்களையும் அழைத்துக் கொண்டு கோர்ட்டுக்குப் போவதற்கும், வருவதற்கும், வழக்குகளைப்பற்றியும் கவனிப்பதற்குள், வக்கீல்களின் பாதி சத்து போய்விடுகிறது. ஆகவே அங்கு லிப்ட் வைத்தால் மிகவும் நலமாக இருக்கும். நீதிபதிகளுக்கு போவதற்கு மட்டும் லிப்ட் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதே போன்று வக்கீல்களுக்கும், கட்சிக்காரர்களுக்கும் போவதற்கு லிப்ட் வைத்தால் நன்றாக இருக்கும். இதைப்பற்றி நான் முன்பும் சொல்லியிருக்கிறேன். இப்படி நாள் பூராவிலும், ஏறி இறங்கிக் கொண்டிருந்தால் மூட்டு வலி எடுத்து, இருதய நோய் ஏற்பட்டு வக்கீல்களின் ஆயுள் குறைவாகப்போய்விடும் என்று அஞ்சுகிறேன்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: படி ஏறுவதால் இருதயம் நல்ல முறையில் ஆகும். நல்ல இருதயம் உள்ளவர்களுக்கு இது நல்லதுதான்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி: ஏதோ ஒருமுறை ஏறி இறங்கி வருவது பயிற்சியாக இருக்கும். ஒரே நாளில் பல முறை ஏறி இறங்கிக் கொண்டிருப்பதால் பலஹீனம் ஏற்படுமோ என்று அஞ்சுகின்றோம். ஆகவே இதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்தில் எடுத்து, உயர்ந்த கட்டிடமாக இருக்கின்ற ஹைக்கோர்ட்டுக்கு லிப்ட் வசதி செய்து கொடுப்பதுபற்றி சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று வக்கீல்களின் சார்பாகவும், கட்சிக்காரர்களின் சார்பாகவும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோன்று பெண் வக்கீல்களுக்கும், பெண் குமாஸ்தாக்களுக்கும் இருக்கின்ற வசதிகள் மிகவும் குறைவு. பெண்கள் தங்குவதற்கான இடம், மற்றும் சாப்பிடுவதற்கான வசதி, மற்றும் தங்குவதற்கான வசதி இவைகள் எல்லாம் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. இதை நல்ல முறையில் விருத்தி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்றும், இதில் தக்க கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கேளிக்கை வரியை ஈடுகட்டுவதற்காக மான்யம் இதில் கோரப்பட்டிருக்கிறது. கேளிக்கை வரியில், எந்த அளவுக்கு நாம் வரியைப் போடலாம் என்பதைப்பற்றி பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு நாம் அதிகாரம் கொடுத்திருக்கிறோம். சில பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் இந்த வரியை தங்களுடைய உச்ச அளவுக்குப் போட்டிருக்கிறார்கள். சில பஞ்சாயத்துக்கள் குறைவாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். இதன் காரணமாக சில ரீதிச் சினிமாக்காரர்கள் அதிக லாபம் அடைகிறார்கள். அதாவது பக்கத்தில் இருக்கின்ற பஞ்சாயத்தில் அதிகமான வரி போட்டிருந்தால், பக்கத்திலுள்ள நான்கு ஃபர்லாங் தூரத்தில் இருக்கின்ற பஞ்சாயத்தில் இருக்கின்ற சினிமாக்காரர்களுக்குத் தியேட்டர் நடத்துவது கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே ஏறக்குறைய யூனிபார்ம் டாக்ஸாக எல்லா பஞ்சாயத்துக்களிலும் போடும்படியான நிலைமை இருக்க வேண்டும். அப்படி இருந்தால் போட்டி மனப்பான்மை போய்விடும். அதோடு கேளிக்கை வரியைப் பொறுத்த அளவில், இந்த மான்யம்

26th March 1964] [திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி]

கொடுக்காத நிலைமையை ஏற்படுத்திக்கொண்டால் நலமாக இருக்கும்.

அடுத்தபடியாக, பொதுப் பணித்துறைக்கு வரும்போது, சப்-இன்ஸ்பெக்டர்கள், போலீஸ்காரர்கள், ஆசிரியர்கள் இவர்களுக்கெல்லாம் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கிறோம். அதற்காக இப்போது கூடுதலாகத் துணை மான்யத்தில் தொகை கேட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அரசாங்கத்தில் இருக்கின்ற கிளாஸ் 3, கிளாஸ் 4 வகுப்பில் இருக்கின்ற அடித்தள சிப்பந்திகளுக்கு வீடுகள் கட்டிக் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் ஈடுபட வேண்டும். வீடு இல்லாமல் அவர்கள் கஷ்டப்படும் நிலைமை மிகவும் கொடூரமாக இருக்கிறது. இந்தச் சிப்பந்திகளில் முக்கால்வாசிப் பேர்களும் வசதியற்ற முறையில் சேரிகளில் வாழ்கிறார்கள் என்றால், அது மிகவும் வருந்தத்தக்கதாக இருக்கிறது. போலீஸ்காரர்களுக்கும், ஆசிரியர்களுக்கும் அரசாங்கம் அக்கறை காட்டுவது போல், இந்த அடித்தள சிப்பந்திகளுக்கும் அதிக அக்கறை காட்ட வேண்டும். அதுமட்டுமின்றி நிர்வாகத்தில் அதிகமாக இருந்து கொண்டிருக்கின்ற பல ஊழியர்களுக்கும் இன்னும் பெர்மனன்ட் ஆக்காமல் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பே-கமிஷன் ரிப்போர்ட்டில், நீண்ட நாளாக வேலை செய்தவர்களை எல்லாம் பெர்மனன்ட் ஆக்க வேண்டும் என்று சிபாரிசு செய்திருந்தும், பல இலாக்காக்களிலும் இன்னும் அதிக அக்கறை எடுத்துக்கொள்ளாமல் இருக்கிறார்கள். இங்கே இதைப் பற்றி கேட்டால், 'நாங்கள் என்ன செய்வது, அந்தந்த இலாக்காக்கள் இதைப்பற்றி எழுதி அனுப்பினால்தான் நாங்கள் நடவடிக்கை எடுக்க முடியும்' என்று சொல்கிறார்கள். அந்தந்த இலாக்காக்கள் ஏன் இவ்விதம் அக்கறை எடுத்துக் கொள்ளாமல் இருக்கின்றன என்று தெரியவில்லை. ஹெக்கோர்ட்டைப் பொறுத்தவரை, பெருக்குகின்றவர்கள், சுத்தம் செய்கின்றவர்கள், அட்டன்டர்ஸ், ஸ்லீப்பர்ஸ் இவர்கள் எல்லாம் நிரந்தரமாக்கப்படாமல் இருந்து வருகிறார்கள். இவர்கள் எல்லாம் 30, 40 ஆண்டுகளாக டெம்பரரி யாகவே இருந்து வருகிறார்கள். இப்படி இருக்கக்கூடியவர்கள் ஓய்வு பெற்றால் அவர்களுக்கு எந்தவிதமான வசதியும் இல்லாமல் போய்விடும். ஆகவே இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமை இருப்பது நல்லதல்ல. ஆகவே இப்பேர்ப்பட்டவர்களுக்கு எல்லாம் வேலையில் நிரந்தரமாக்கி, அவர்களுக்கு பென்ஷன், பிராவிடன்ட் பன்ட் போன்ற வசதிகள் எல்லாம் கிடைப்பதற்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும். அதன் காரணமாக செலவு சற்று அதிகமானாலும், அதைப்பற்றி நாம் பொருட்படுத்தக் கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நில உச்ச வரம்பு அதிகாரிகளுக்காக 7 லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்யப்படுகிறது. சுப்ரீம் கோர்ட்டு அந்தச் சட்டம் செல்லாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். ஆகவே, அதை நீடிக்கவேண்டுமா, எப்படிச் செய்ய வேண்டும் என்பதை அரசாங்கம் சிந்தித்துப் பார்த்து, அதற்குப் பின்னால் வரவு செலவுத் திட்டத்தில் அதை ஏற்பது நலம் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [26th March 1964]

நான் பிறகு பொதுப் பணித் துறைக்கு வருகிறேன். என்ஜினியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் சம்பளம், டாக்டர்களுக்குக் கொடுப்பதைவிடக் குறைவாக இருக்கிறது. டாக்டர்களுக்கு சம்பளம் ரூபாய் 300-ல் ஆரம்பிக்கிறோம். என்ஜினியருக்கு நாம் கொடுக்கிற சம்பளம், படித்துப் பட்டம் பெற்று வேலைக்கு வந்தவுடனே அவர்களுக்கு ஆரம்பச் சம்பளம் ரூபாய் 250 தான். டாக்டர் படித்துப் பட்டம் பெறுவது போல் தான் என்ஜினியரும் படித்துப் பட்டம் பெறுகிறார்கள். என்ஜினியர்களும் டாக்டர்களைப்போல் இண்டர்மீடியட் படிப்பை முடித்துவிட்டு பட்டத்தை வாங்குகிறார்கள். அவர்களுக்கு நாம் கொடுக்கிற சம்பளம் மிகக் குறைவாக இருக்கிறது. என்ஜினியர்கள் மூலம் நாம் நவ இந்தியாவைக் கட்ட வேண்டும் என்று ஆசைப்படுகிறோம். ஆகவே, அவர்களுக்குக் கொடுக்கிற சம்பளம் மிகக் குறைவாக இருக்கக் கூடாது. அதை உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக என்னுடைய தொகுதிப் பிரச்சனை ஒன்று. என்னுடைய தொகுதியில் பேஸின் பிரிட்டிஷைக் கட்டவேண்டும் என்று வெகு நாட்களாகக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்த உபமான்யக் கோரிக்கையில் அது இடம் பெறும் என்று நினைத்தேன். கானேம். சீக்கிரம் இதை வரவு செலவுத் திட்டத்தில் சேர்த்துக் கொண்டுவருவதற்கு அரசாங்கம் முற்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, 1963-64-ம் ஆண்டுக்கான துணை மான்யக்கோரிக்கையையும், துணை மதிப்பீட்டையும் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த மன்றத்தின் முன்னால் வைத்திருக்கிறார். துணை மான்யக் கோரிக்கைகள் என்ற வகையில் ரூ. 23,12,00,000 கோரப்படுகிறது. இதிலே பொதுக் கடன், வட்டி முதலியவைகள் என்ற அளவிலே ரூ. 11,80,00,000 ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றும் மற்ற வகைகளிலே புதுப் பணிகளை மேற்கொள்ளும் முயற்சியில் செலவழிக்கப்படுகிறது என்றும் குறிப்புகள் தரப்பட்டிருக்கின்றன.

சிறிய நீர்ப்பாசனத்திற்கு ரூ. 4,43,00,000 திருத்த மதிப்பீட்டிலே கோரப்பட்டிருக்கிறது. சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை விரிவாக ஆக்குவதன் மூலம் விவசாயத் துறையிலே நல்ல தொரு முற்போக்கைக் காணமுடியும் என்ற கருத்தை இந்த மன்றத்து உறுப்பினர்கள் பலர் தெளிவுபட கூறியிருக்கிறார்கள். பெரிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை எடுப்பதற்கு அப்படி வழிமுறைகள் இல்லாவிட்டாலும், ஒவ்வொரு தொகுதியிலும் சிறிய சிறிய பாசனத் திட்டங்களை மேற்கொண்டு, ஆங்காங்கு இருக்கிற ஏரிகளை நிரப்பவும், நீர்நிலைகளைப் பெருக்கவும், சாகுபடி வசதிகளைப் பெருக்கவும் வாய்ப்புக் கூறுகள் இருக்கின்றன என்று மன்றத்து உறுப்பினர்கள் பலரும் எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். சிறிய நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களுக்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுத்து,

26th March 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

அந்தக் குறிக்கோள் நிறைவேறுகிற வகையில் அரசாங்கம் தக்க முயற்சிகளை மேற்கொண்டால்தான் இந்தப் பணிகள் மிகச் செம்மையுற நடைபெறுவதற்கு வழிவகைகள் ஏற்படக்கூடும். நம்முடைய மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரையிலே, சிறிய பாசனத் திட்டங்களுக்கு அதிக முக்கியத்துவம் தந்து மேலும் மேலும் அதை ஊக்குவிக்க முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு பணியாற்றவேண்டும் என்று வற்புறுத்திக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பின்தங்கிய வகுப்பினர்களுக்காக ரூ. 31 லட்சம் ஒதுக்கப்பட்டு, அதற்குரிய அளவிலே துணைமான்யக் கோரிக்கை கோரப்படுகிறது. பின்தங்கிய வகுப்பினர்களின் நலனைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் உபகாரச் சம்பளம் ஆகியவற்றைப் பெறுவதிலே அதிகக் கடினம் இருக்கிறது என்ற குறைபாடுகள் பரவலாக இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. அவர்கள் விண்ணப்பம் கொடுப்பதற்கும், உபகாரச் சம்பளத் தொகை அவர்கள் கையில் போய்ச் சேருவதற்கும் இடையிலே நீண்ட காலம் ஆகிவிடுகிறது என்ற குறை, ஆண்டு தோறும் சொல்லப்பட்டு வருகிறது. அந்தக் குறைபாட்டை நீக்கி இடைவெளிக் காலத்தை மிக மிகக் குறைக்கத்தக்க முயற்சியை மேற்கொண்டால்தான் இந்தத் திட்டத்தால் நாம் எதிர்பார்க்கும் பலனை அடையமுடியும். அந்த முறையிலே இருக்கிற குறைபாடுகளைப் போக்க கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருதல்வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். பின்தங்கிய மக்கள் போதுமான அளவுக்குப் பயன் பெறமுடியாத நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இதற்குக் கொஞ்சம் அதிகத் தொகை ஒதுக்குகின்ற அளவுக்காவது முயற்சிகளை மேற்கொண்டு, உள்ளபடியே பின்தங்கிய மக்கள் சலுகைகள் பெறுவதற்கு வாய்ப்புகள், வசதிகள் காணவேண்டும் என்பதை வற்புறுத்திக் கூறிக்கொள்கிறேன்.

மருத்துவத் துறைக்கு ரூ. 86 லட்சம் துணை மான்யக் கோரிக்கை கோரப்படுகிறது. அதுவும் பெரும்பாலும் மருந்துகள், உணவு வகைகளுக்கு இந்தத் துணை மான்யக் கோரிக்கைகள் கோரப்படுகின்றன என்ற கருத்தும் எடுத்து வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அடிக்கடி கண்காணிப்பிலே இருக்கவேண்டிய துறைகளிலே மருத்துவத் துறை ஒன்றாகும். இதில்தான் குறைபாடுகள் அதிகமாக எடுத்துச் சொல்லப்படுகிற நிலைமைகள் இருக்கின்றன. அடிக்கடி கண்காணித்து, அதிலிருக்கிற குறைகளைக் கண்டறிந்து, குறைகளை நீக்கவும், அந்தத் துறையிலே இருக்கிற தேவைகளை நிறைவேற்றத்தக்க முறையும், மேற்பார்வையிலுள்ள முறையும், கண்காணிப்பு இருக்கிற முறையும் மருத்துவத் துறையிலே உள்ளபடியே மிக வலியுறுத்தப்படுகின்ற வகையில் அமைதல் வேண்டும். உணவுக்கும், மருந்துக்குமே இந்தத் துணை மான்யக் கோரிக்கைகள் கோரப்படுகின்றன. மருத்துவத் துறையைப் பொறுத்த வரையிலும் ஊழல்கள், மருந்து வழங்குவதிலும் உணவு வழங்குவதிலும் ஏற்படுகின்றன. அந்தக் குறைபாடுகள் எல்லா மருத்துவ மனைகளிலும் இருப்பதாகப் பலர் எடுத்துத் தெரிவித்

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [26th March 1964]

கிராமங்கள். இதனைக் கண்டறிந்து, நிலைமையை ஆராய்ந்து, அதிலுள்ள குறைபாடுகளை நீக்கினால், இந்தத் துறையின் நோக்கம் நிறைவேறும். எல்லா இடங்களிலும் அரசாங்கத்தினால் வழங்கப் படுகிற மருந்து நோயாளிகளுக்குப் போய்ச் சேரமுடியாத அளவுக்கு, இடையிலே ஊழல்கள் நடைபெறுகின்றன என்ற குற்றச்சாட்டும் இருக்கிறது. அளிக்கப்படுகிற உணவு நோயாளிகளுக்குப் போய் சேருகின்றதா என்றால் இல்லை. இடையிலே ஊழல்கள் ஏற்படுகின்றன என்ற குறைபாடுகள் எல்லா மருத்துவ மனைகளிலும் எடுத்துச் சொல்லுகிறார்கள். எனவே, ஆண்டுக்கு ஆண்டு கண்காணிக்கும் அளவுக்கு, அந்தத் துறையிலே ஈடுபடாத விஜிலன்ஸ் கமிட்டி போன்றவை மூலம் இதனைக் கண்காணித்து இதில் இருக்கிற குறைபாடுகளைப் போக்க முன்வந்தால்தான் இந்தத் துறை செம்மையாக நடைபெறும். அந்த முயற்சியில் அதிகக் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்றும் வலியுறுத்திக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கல்வித் துறையைப் பொறுத்தவரையிலே மாலை நேரக் கல்லூரி அமைக்கும் அத்தகைய முயற்சியைக் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். விரைவிலே அதை நடைமுறைப்படுத்த வேண்டிய அவசியத்தை வற்புறுத்திக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அரசாங்க அலுவலகங்களிலே ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் பல வசதிக் குறைவின் காரணமாகவும், வேறு பல நிலைமைகள் காரணமாகவும் தாங்கள் விரும்புகின்ற அளவுக்கு கல்வியைக் கற்று, பட்டம் பெற முடியாத நிலையிலே பல்வேறு பணிகள் புரிகிறார்கள். அவர்கள் தங்களுடைய தகுதியைப் பெருக்கிக்கொள்வதற்கும், கல்வி வாய்ப்பைப் பெருக்கிக் கொள்வதற்கும் விரும்புகிறார்கள். அவர்களுக்கு அந்த வாய்ப்பை அளிக்கின்ற முறையில், மாலை நேரக் கல்லூரிகளைத் துவக்கி அதிலே அவர்கள் படிப்பதற்கான வசதிகளை ஏற்படுத்திக் கொடுத்தால் அவர்கள் தங்களுடைய தகுதியைப் பெருக்கிக்கொள்வதற்குப் போதுமான வாய்ப்பு வசதிகள் கிட்டும். அவர்கள் தங்கள் வருமானத்தைப் பெருக்கிக் கொள்வதற்கும், மேலும் உயர்ந்த உத்தியோகங்களைப் பெறுவதற்கும் இதன் மூலம் வழிவகைகள் ஏற்படக்கூடும். எனவே மாலை நேரக் கல்லூரிகள் அமைப்பதில் மிகத் தீவிரம் காட்டி வருகிற, நடப்பு ஆண்டிலேயே இந்தக் கல்லூரிகளை மாவட்டந்தோறும் ஏற்படுத்துவதற்கான முயற்சிகளை அரசினர் மேற்கொள்ளுதல் வேண்டும். மாலைநேரக் கல்லூரிகளில் படிக்க முன்வருகிறவர்கள் ஏற்கெனவே படிப்பதற்கான வாய்ப்பு இழந்தவர்களாதலால், அவர்களுக்கு அதிகக் காலம் கூட ஒதுக்கவேண்டிய அவசியமில்லை. மிக அக்கறையோடு அவர்கள் படித்துத் தீரவேண்டும். தகுதி பெற வேண்டும் என்று நல்ல அக்கறையோடும், நல்ல ஊக்கத்தோடும் படிக்கவேண்டியவர்களாக இருக்கிற காரணத்தினால், சாதாரணமாக இப்போது கல்லூரிகளுக்கு வழங்கப்படுகிற அந்த அளவுக்கு நேரத்தை ஒதுக்கித்தான் அவர்களைப் படிக்க வைக்கவேண்டும்

26th March 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

என்ற அவசியம் ஏற்படவில்லை. அவர்களுடைய படிப்பிலே காலத்தின் அளவைக் குறைத்து, 'பி.காம்' போன்ற பொருளாதாரப் பாடங்களையும், கலைப் பாடங்களையும் முதலில் எடுத்துச் சொல்லிக் கொடுக்க வேண்டிய நிலைமைக்கு வந்து, முடியுமானால் பிற்காலத்திலே அறிவு இயல் பாடங்களையும் சொல்லிக் கொடுப்பதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். முதல் முயற்சியாக கலைத் துறைப் பாடங்கள், பி.காம் போன்ற பொருளாதாரப் பாடங்கள் இவற்றைச் சொல்லிக் கொடுக்க வழிவகைகளை மேற்கொள்ளவேண்டும். மாலைநேரக் கல்லூரிகளை ஏற்படுத்துவதன் மூலம் பலருடைய கோரிக்கைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பலவகை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,48,900 ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே முன்னாள் மன்னர்களுக்கு உதவித் தொகை கொடுக்கும் அளவுக்கு ஒரு வகைத் தொகை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. முன்னாள் மன்னர் ஆகியோர்களுக்கு அளிக்கப்படும் உதவித் தொகை நாளுக்கு நாள் குறைந்து வரும் அத்தகைய நிலைமையில், அவர்களுக்குக் கூடுதலாக செலவுத் தொகை அளிக்க வேண்டிய அவசியம் எந்த வகையில் ஏற்பட்டது? நாளுக்கு நாள் குறைந்து கொண்டிருக்கிற ஒரு இனமாக இருக்கிற அத்தகைய நிலைமையில் கூடுதலான இனமாக, எதிர்பார்க்கப்படாத உபமாயக் கோரிக்கையாகக் கோரவேண்டிய அவசியம் ஏன் ஏற்பட்டது என்பதற்கான நிலைமைகளை நான் அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

போலீஸ் துறையைப் பொறுத்தமட்டில், அடிக்கடி, இந்த மன்றத்தில் இரண்டு முறைகள் கேள்விகள் கேட்கப்பட்டு கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களால் இந்த மன்றத்தில் அவைகளுக்கு பதில்கள் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இன்று காலை அத்தகைய ஒரு கேள்வி வந்தது. போலீஸ் லாக்கப்பில் தற்கொலை செய்து கொண்டு இறந்தார் என்ற அத்தகைய குறிப்பு தரப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கெனவே ஒரு கேள்வி இந்த மன்றத்தில் வந்த காலத்திலும், இலே பதில்தான் தரப்பட்டது. இன்று காலையிலே வைக்கப்பட்ட அத்தகைய கேள்விக்கும் கூட, லாக்கப்பில் தற்கொலை செய்து கொண்டதன் காரணமாக இறந்தார் என்ற கருத்து வழங்கப்பட்டது. போலீஸ் காவலில் இருக்கிற, லாக்கப்பிலிருக்கிற ஒருவர் தற்கொலை செய்துகொண்டார் என்ற நிலை ஏற்படுமானால், அது இந்தத் துறைக்கு ஏற்படுகிற இழுக்கு ஆகும். பொதுவாக மக்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிற ஐயப்பாடு என்னவென்றால், போலீஸ்காரர்கள் கொடுமைப்படுத்தி, சில வேளைகளில் அவர்கள் படுத்துகின்ற கொடுமைகளின் காரணமாக லாக்கப்பில் இறந்து விடுகிறார்கள் என்பதுதான். அப்படிப்பட்ட உண்மை நிகழ்ச்சி வெளிவருமானால், அதற்கு ஆளாகக்கூடிய அளவுக்கு போலீஸும், போலீஸ் அதிகாரிகளும் இருக்கிறார்கள் என்று கருதி அப்படிப்பட்ட கொலைகளையெல்லாம் கூட தற்கொலைகளாக மாற்றி

[திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்] [26th March 1964]

விடுகிறார்கள் என்ற ஐயப்பாடு பொது மக்களிடையே நிலவி வருகிறது. இந்த ஐயப்பாட்டைப் போக்குவதற்குத் தக்க முயற்சிகளை எடுக்க வேண்டிய கடப்பாடு அரசினருக்கு அமைந்திருக்கிறது. இரண்டு கேள்விகள் மூலம் இரண்டு பிரச்சனைகள் இங்கே எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. போலீஸ் லாக்கப்பிலே தற்கொலை செய்து கொள்வதற்கு வாய்ப்பும் வசதியும் இருக்குமென்று கருதுவது உள்ளபடியே இழுக்குத் தருவதொன்றாகும். காவல் காக்க வேண்டியவர்கள் 24 மணி நேரமும் லாக்கப்பிலே இருக்கின்றவர்களை காக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். சிறைச்சாலைகளில் கைதிகளைக் காக்கின்ற நிலைமையில் அடிக்கடி வந்து காவல் காலத்தில் கவனம் செலுத்தக் கூடிய முறையிலே காவல் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதே போல பெரிய சிறைச்சாலைகளிலும் காவல் காத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் போலீஸ் லாக்கப்பிலே காவல் குறைத்து தூக்குப் போடுகின்ற அளவுக்கு, தற்கொலை செய்கின்ற அளவுக்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்றால் அந்த அளவுக்குக் காவல் காக்கும் நிலைமையிருக்கிறது என்பது உள்ளபடியே இழுக்குத் தருவதாகும். இந்த நிலையை ஆராய வேண்டும். எந்தக் காரணத்தின் அடிப்படையில் பொதுமக்கள் ஐயப்பாடு கொள்வதற்கு வழிவகை ஏற்பட்டிருக்கிறது? இப்படிப்பட்ட போலீஸ் லாக்கப்பிலே இறந்துபோகிற நிலைமைகள் ஏற்படுகிறபொழுது பொதுமக்களையும் வைத்துக்கொண்டு பிரேத விசாரணை செய்கின்ற நிலைமைகள் இருந்தால்தான் உண்மையான விளக்கங்கள் வெளிவரும். அதிகாரிகளே விசாரித்து, அதிகாரிகளே முடிவு கட்டும் நிலைமை வளருமேயானால் பொதுமக்களிடம் ஐயப்பாடு ஏற்படுவதற்குக் காரணம் இருக்கும். இதில் அதிக கவனம் செலுத்தி எதிர்காலத்தில் இப்படிப்பட்ட தன்மைகள் ஏற்படாத அளவுக்கு என்ன முறைகளைக் கையாண்டால் இவற்றைத் தடுக்க முடியுமோ, அந்த முறைகளை மேற்கொள்ளுதல் வேண்டும். உண்மையிலேயே தற்கொலை செய்துகொண்டார்கள் என்ற அத்தகைய திருப்தி ஏற்படும். கனம் உறுப்பினர் ஒருவர் எடுத்துக் கூறியதுபோல சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள், நகர மன்ற உறுப்பினர்கள், நகராட்சித் தலைவர்கள் போன்ற பொதுத்துறையில் ஈடுபட்டவர்களை இதிலே ஈடுபடுத்தி பிரேத விசாரணையை நடத்துகிற அளவுக்கு முயற்சி எடுத்துக் கொண்டால் உண்மை நிலையை அறிந்து அவர்கள் அந்த முடிவுக்கு ஒப்பமளிக்கின்ற நிலைமை இருக்குமேயானால் அத்தகைய ஐயப்பாடு ஏற்படுவதற்கு இடமிருக்காது. இதில் அதிகக் கவனம் செலுத்தி எதிர்காலத்தில் இத்தகைய நிலைமைகள் ஏற்படாத அளவுக்கு நல்ல முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக, சென்னை நகரத்தில் உள்ள பெரிய மருத்துவ மனையை சீர்படுத்த வேண்டிய பெரும் பொறுப்பு அரசினருக்கு அமைந்திருக்கிறது. நீண்ட நெடுங் காலத்திற்கு முன் வாங்கப் பட்ட கருவிகள், நீண்ட நெடுங்காலத்திற்கு முன் அமைக்கப்பட்ட வசதிகள் இவைகளை வைத்துக்கொண்டு இயங்குகிற அத்தகைய

26th March 1964] [திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன்]

பெரிய மருத்துவ மனை சென்னை மாநில மக்களுக்கும், தமிழகத்திலுள்ள பல்வேறு மாவட்டங்களிலிருந்து வரும் மக்களுக்கும் பயன்படுவதாக இருக்கிறது. ஆகவே, அதைச் சீர்படுத்தி செம்மைப்படுத்துவதற்கான முயற்சிகளை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்வதோடு, புதிய பெரிய மருத்துவ மனையையும் ஏற்படுத்த முயற்சி எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் துணை மதிப்பீட்டின் விவரங்களை நான் முன்பே, அதைச் சமர்ப்பித்தபோது விளக்கியிருக்கிறேன் கோரப்படுகிற தொகை பூராவும் புதுச் செலவுக்காக என்று எடுத்துக் கொள்வதற்கில்லையென்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் உணர்வார்கள். சில கடன் கொடுக்க வேண்டியவை, சில இனங்கள் மாற்றியமைக்க வேண்டியதனால் வந்தன என்பதையும் கனம் அங்கத்தினர்கள் உணர்வார்கள். கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் மற்ற உறுப்பினர்களும் இங்கே பல கருத்துக்களைத் தெரிவித்தார்கள். ஒரு விளக்கமும் கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கோரினார்கள். மாஜி மன்னர்கள், அதாவது சமஸ்தான மன்னர்களுக்கு பென்ஷன் கொடுக்க வேண்டிய நிமித்தம் இருக்கிறது. திடீரென இது அதிகப்படுவதற்குக் காரணமென்ன என்று கேட்டார்கள். அதை நான் விளக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு பொலிஷ்கல் பென்ஷன் கொடுக்கப்படுகிறது. இங்கே குறிப்பிட்டபடி திருவாங்கூர், கொச்சி முன்னாள் மன்னர்களுக்கும், உறவினர்களுக்கும் ஊழியர்களுக்கும் படிசுள் கொடுக்க வேண்டிய நிமித்தம் இருக்கிறது.

(கனம் சபாநாயகர் தலைமை)

இந்த மாநிலம் தமிழ்நாடாக ஆக்கப்படுவதற்கு முன்பு கேரளத்தின் ஒரு பகுதி இத்துடன் சேர்ந்திருந்தது. அப்பொழுது திருவாங்கூர்-கொச்சி மன்னர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டிய ஒரு பகுதி இந்த அரசாங்கத்தைச் சார்ந்ததாக இருந்தது. இப்பொழுது பிரிந்த பிறகு ஜனத்தொகை விகிதாச்சாரத்தில் இரு அரசாங்கங்களும் பிரித்துக் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. கொடுக்க வேண்டியது ஒன்றும் அதிகமாக்கப்படவில்லை; என்ன கொடுக்க வேண்டுமோ அதைக் கேரள அரசாங்கமும் இந்த அரசாங்கமும் ஜனத்தொகை விகிதாச்சாரத்தில் பிரித்துக் கொள்கிறது. இப்பொழுது ஜனத்தொகை மாறிவிட்டது. ஜனத்தொகை அடிப்படையில் கொடுக்க வேண்டுமானால் இப்பொழுது அதிகமாகிறது. இந்த வகையில் 1960 ஏப்ரல் முதல் கொண்டு 1961 பிப்ரவரி வரை கொடுக்க வேண்டிய நிமித்தமாக ஏற்பட்ட தொகைக்கு இப்பொழுது உபமானியம் கோரப்படுகிறது.

கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பெரிய, சிறிய நீர்ப் பாசனத் திட்டங்களைப் பற்றியும் ஆஸ்பத்திரிகளை விரிவுபடுத்துவதைப்பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள். அங்கே உணவு வழங்குவது, மருந்துகள் வழங்குவது இவற்றைப்பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள். உணவு கொடுக்கும்பொழுது நல்ல கண்காணிப்பு இருக்க வேண்டு

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [26th March 1964]

மென்பதை நான் ஒப்புக் கொள்கிறேன். சில புகார்கள் வரும் பொழுது நான் என்னுடைய கவலையைத் தெரிவித்திருக்கிறேன். ஆஸ்பத்திரிகள் சம்பந்தமாக விழாக்களில் கலந்துகொள்ளும் போது டாக்டர்களை வைத்துக் கொண்டு இம்மாதிரிப் புகார்களுக்கு இடம் கொடுக்கக் கூடாது, உணவு சிறந்த வகையிலே கண்காணிக் கப்பட வேண்டும், நோயாளிகளைச் சீராக அன்போடு கவனிக்க வேண்டும் என்றெல்லாம் வற்புறுத்துகிறேன். எந்தெந்த வகை யிலே கண்காணிப்பது, எப்படி முறைகளை மாற்றியமைப்பது இவையெல்லாம் அரசாங்கத்தின் தொடர்ந்த பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அப்போதைக்கப்போது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம்.

மாலைநேர வகுப்புகளைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். மாவட்டந்தோறும் மாலைநேர வகுப்புகள் வைத்துக்கொள்வது என்றால் செலவாகும். அதற்கு அவசியம் இல்லை. இதுவரையில் மாலைநேர வகுப்புகள் வைப்பதற்கு பல்கலைக்கழகம் ஒப்புக்கொள்ளவில்லை. இப்பொழுதுதான் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறது. முதலிலே சென்னை நகரிலே வைக்கலாமென்பது அரசாங்கத்தின் கருத்து. முக்கியமாக சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்கள் படித்து பட்டம்பெற்று இன்னும் உத்தியோக உயர்வு, சம்பள உயர்வு எல்லாம் பெறலாம். வேலையிலே இருக்கிறவர்கள் ஆண்கள் மட்டுமல்ல, பெண்கள்கூட இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லோரும் படிக்கலாம். இதைப் பற்றி டெல்லியிலே விவாதித்தபோது ஒரு பெண் பிரதிநிதி, குடும்பம் நடத்துகிறவர்களும், தொழில் புரிகிறவர்கள்தான் என்று கருத வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஆண் பெண் என்ற வித்தியாசம் இல்லாமல் யார் பட்டம் பெறுவதற்கு ஆசைப்படுகிறார்களோ அவர்கள் பெறலாமென்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு மத்திய அரசாங்கம் அதற்கு வேண்டிய உதவியளிப்பதாகக் கூறியிருக்கிறார்கள். முதலிலே சென்னை நகரத்திலே வைத்து அதற்குப் பிறகு கவனித்துக் கொள்ளலாம் என்பது அரசாங்கத்தின் கருத்து.

போலீஸாருடைய விசாரணை, போலீஸ் லாக்காப்பிலே தூக்குப் போட்டுக்கொள்வது இவற்றைப் பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். தூக்குப்போட்டுக் கொள்வது ஒன்றிரண்டு கேஸ்கள் இருக்கலாம். கொலைகள் கூட நடக்கின்றன. கொலைகள் நடந்ததென்றால் பத்திரிகையிலே கொட்டையெழுத்திலே போடுகிறார்கள். அதற்காக தமிழ்நாடே கொலைமயமாகப் போய்விட்டது என்று சொல்வதற்கில்லை. இம்மாதிரி சம்பவங்கள் நடைபெறுகின்றன. யார் தப்பு செய்தாலும், போலீசார் தப்பு செய்தாலும் அரசாங்கம் கண்டிப்பான நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு வருகிறது. இத்தகைய தவறுகள் தவிர்க்கப்பட வேண்டுமென்பதிலே அரசாங்கம் அக்கறை எடுத்துக்கொண்டுள்ளது. இப்பொழுது நீதிபதி என்று சொன்னவுடனே, காலையிலே நான் பதிலளிக்கும்போது மாஜிஸ்ட்ரேட் விசாரித்தார்கள் என்று சொன்னேன். யார் விசாரித்தாலும் போலீசாருக்கு உதவி செய்ய வேண்டும் என்பதல்ல. ஆனால் போலீசார் நிச்சயமாக அடித்துத்தான் இருப்பார்கள்

26th March 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

என்று நினைப்பது தவறு. போலீசார் வேலை கம்பிமேல் நடப்பது போன்றது. நமக்கு என்ன வந்தது என்று விட்டுவிட்டால் பெரிய குற்றங்கள், கொலைக் குற்றங்கள் சம்பந்தமாகக் கேஸ் போடவில்லை. வேறுமனே ரெபர் செய்துவிட்டார்கள் என்றெல்லாம் குற்றச் சாட்டுகள் வரும். கேஸ்கள் போட வேண்டும். குற்றவாளிகள் குற்றங்களை சலபமாக ஒப்புக்கொள்வதில்லை. அதற்காக அவர்களைத் துன்புறுத்தவும் அடிக்கவும் வேண்டுமென்பதில்லை. இதிலே எல்லாம் அவ்வப்போது அரசாங்கம் கவனித்து வருகிறார்கள். ஆனால் இந்த சம்பவங்களை மிகைப்படுத்திக் கூறுவது சரியல்ல. நான் இன்று காலையிலே சொன்னமாதிரி தொடர்ந்து காவல் இருக்கிறதா இல்லையா, காவலை அதிகப்படுத்த முடியுமா என்பதெல்லாம் அரசாங்கத்தின் கவனத்திலே தொடர்ந்திருக்கிற விஷயங்கள்.

பிற்பட்ட மாணவர்களுடைய குறைகளைப்பற்றி பல உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களும் பேசினார்கள். கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவரும் சொன்னார்கள். பிற்பட்ட சமூகத்தினருக்கு எவ்வளவு தூரம் ஸ்காலர்ஷிப்புகள் அளிக்கமுடியுமோ அவை அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன. அதிலும் தாமதம் ஏற்படுகிறது என்ற புகாரை நாங்கள் கேள்விப்படாமல் இல்லை. புகார்கள் கண்டிப்பாகத் தவிர்க்கப்பட வேண்டும். ஆனால் பரிசீலனை செய்து கொடுக்கவேண்டும். பரிசீலனை செய்யாமல் கொடுத்தால் தவறுகள் ஏற்கப்படுகின்றன. அனுவசியமான தாமதம் ஏற்படக்கூடாது. அப்படி ஏற்பட்டால் மாணவர்கள் இதைப்பற்றிய குழுக்களிலேகூட குறிப்பிடுகிறார்கள். மாணவர்கள் அவதிப்படுகிறார்கள். மத்திய அரசாங்கம் இதற்கு தனியாக உதவியளிக்கிறது. மாநில அரசாங்கமும் உதவியளிக்கிறார்கள். போஸ்ட்-கிராஜுவேட் மாணவர்களுக்கு 40 சதவிகிதம் தான் மத்திய அரசாங்கம் அளிக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் அளிக்கிறதற்கு மேலே மாநில சர்க்கார் அளிக்கிறது. பிற்போக்கான மாணவர்கள் நல்ல முறையில் அறிவு பெற உயர்ந்த நிலையை அடைய என்ன என்ன வசதி வாய்ப்பு அளிக்க வேண்டுமோ, அவைகளை அளித்துக் கொண்டதான் வருகிறோம். ஆனால், “மார்க்கையே பார்க்காமல் கொடு” என்றால் இது ஸ்பெஷல் ஸ்காலர்ஷிப்பாக இருப்பதால் அப்படிக் கொடுக்க முடியாது. அப்படிக் கொடுப்பது என்று வந்துவிட்டால் அவர்களுக்குப் படிப்பிலேயே அக்கறை இல்லாமல் போய்விடும். ஒன்றையுமே பார்க்காமல் கொடுப்பது வேறு விதத்தில் கொடுக்கலாம். இப்பொழுது திக்கற்றவர்களுக்கு ஒல்ட் ஏஜ் பென்ஷன் கொடுக்கிறோம். ஆகவே ஸ்காலர்ஷிப் கொடுப்பதில் அவர்கள் உயர்ந்த நிலை அடைய வேண்டும், அடையக்கூடும் என்றுதான் வரம்பு வைத்து அவர்கள் அறிவு பெற வேண்டும் என்றும் உயர்ந்த நிலையை அடைய வேண்டும் என்றும் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

கனம் உறுப்பினர் அம்மையார், அனந்தநாயகி அவர்கள், “வழக்கறிஞர்கள் சார்பாகவும், வழக்கு ஆடுபவர்கள் சார்பாகவும்”, என்று சொன்னார்கள். உறுப்பினரே ஒரு வழக்கறிஞர்.

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [26th March 1964]

அவர்கள் கட்சிக்காரருக்காகவும் அவர்களுடைய பிரதிநிதியாகவும் இருக்கிறவர்கள். அந்த வகையில் அவர்கள் சொல்லியிருப்பார்கள். ஹைகோர்ட்டிலே வசதியளிக்க வேண்டும், லிப்ட் இல்லை என்று சொன்னார்கள். இங்கே கூடத்தான் அதெல்லாம் கிடையாது. கொடுக்கக்கூடாது என்பது இல்லை. ஹைகோர்ட் நீதிபதிகள் எல்லாம் கூட ரொம்ப நாளாக கேட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள். அப்பிறம்தான் இப்பொழுது லிப்ட் வந்தது. பெண் வழக்கறிஞர்களுக்கு வசதி அளிப்பது பற்றி குறிப்பிட்டார்கள். இதெல்லாம் கவனிக்க வேண்டியதுதான்.

பென்ஷன் கொடுப்பதில் தாமதம் இருக்கக்கூடாதுதான். தவிர்க்க முடியாத வகையில் தாமதம் ஏற்படலாம். பென்ஷன் பேப்பர்கள் முன்னதாகவே கவனிக்கப்பட்டு அக்கவுண்டெண்ட்-ஜெனரல் பார்த்து பாஸ் செய்ய வேண்டும். இல்லையென்றால் ஒரு தவறுதல் ஏற்பட்டுவிட்டால், அரசாங்கம் கவனிக்கவில்லை என்று புகார் வரும். கூடியவரைக்கும் தாமதத்தைத் தவிர்க்க கவனம் செலுத்தப்பட்டுதான் வருகிறது.

எஞ்ஜினியர்களைப் பற்றிக் கனம் உறுப்பினர் அனந்தநாயகி பேசினார்கள். பே கமிஷனிலே அவர்களுக்கு அதிகச் சம்பளம் கொடுத்திருக்கிறது. இன்னும் கொஞ்ச நாட்களிலே அவர்கள் வேலை தேடவேண்டிய நிலைமை வந்தாலும் வரலாம். முன் பெல்லாம் பாஸ் செய்வதற்கு முன்பே உத்தியோகம் கொடுக்கக் கூடிய அளவு பற்றாக்குறை இருந்தது. இப்பொழுது அப்படி இல்லை. அப்படி எல்லோருக்கும் பண்ண வேண்டும். அவ்வளவு படித்தவர்கள், அவர்களுக்கு அவ்வளவு சம்பளம் வேண்டும் என்றால், மொத்தமாகப் பார்க்கிறோம். மக்களுடைய சக்திக்குத் தக்கவாறு கவனிக்கப்படுகிறது. தனியாக எடுத்துக்கொண்டு எதுவும் செய்வதற்கில்லை.

விட்டு வசதியைப்பற்றி கனம் உறுப்பினர் அனந்தநாயகி அம்மையார் சொன்னார்கள். கவனிக்கப்பட வேண்டிய விஷயம் தான். ஒவ்வொருவராகக் கொடுத்து வருகிறோம். வேலை இல்லாதவருக்கும் விடு வேண்டும். சர்க்கார் ஊழியர்களுக்கு வேண்டும். போலீசாருக்கு வேண்டும் சிறிய சிறிய, பெரிய பெரிய உத்தியோகஸ்தர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். எந்த அளவுக்குக் கொடுக்க முடியுமோ அந்த அளவுக்குக் கவனம் செலுத்தப்பட்டு வருகிறது.

மற்றொன்று. கனம் உறுப்பினர் திரு. மாதவன் அவர்களும், கனம் உறுப்பினர் அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். உச்ச வரம்பு சட்டத்தின் சில செக்ஷன்கள் சட்டத்திற்கு முரண்பட்டது என்று சுப்ரீம் கோர்ட்டுத் தீர்ப்பு இருப்பது பற்றிச் சொன்னார்கள். அதுவும் கவனிக்கப்பட்டு வருகிறது. சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்புக்கு ஏற்றவாறு நடவடிக்கை எப்படி எடுப்பது என்று அரசாங்கம் கவனம் செலுத்தி வருகிறது. விவரங்கள் சேகரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இந்த மானியத்தில்

26th March 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். அவர்கள் லாண்ட் ஸீலிங் ஆக்ட் மட்டுமல்லாமல், பப்ளிக் ட்ராஸ்ட் ஆக்டிலும் கவனம் செலுத்தி வருகிறார்கள். அதிகாரிகள் எவ்வளவு வேண்டுமோ அவ்வளவுதான் இருப்பார்கள்; அனாவசியம் என்றால் வேறு வேலைக்கு அவர்களை மாற்றுகிறோம். ஆகவே அவர்கள் சம்பந்தப்பட்டவரை ஒதுக்கப்பட்ட மான்யத் தொகை வினாகாது, விரயமாகாது.

தமாஷா வரி பற்றிச் சொன்னார்கள். யூனிபாமாக இருந்தால் நல்லது என்று சொன்னார்கள். நல்ல கருத்துதான். பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் வேண்டுமானால் வைத்துக் கொள்ளட்டும்; சினிமா போகிறவர்களிடம் வாங்கலாம் என்று நினைத்தால் அந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியன் அந்தப் பொறுப்பை எடுத்துக் கொள்ளட்டும் என்று இருக்கிறது. இப்போது அடியோடு யூனிபாமாக போட வேண்டுமானால் சர்க்காரே எடுத்துக்கொண்டு அந்தந்தப் பஞ்சாயத்துக்கு வேண்டும் அளவுக்குக் கொடுக்க வேண்டும். ஒரே மாதிரியாக அமுல் படுத்த முடியாது. அதிலே இரண்டு வித கருத்துக்களும் இருக்கின்றன. அதை ஆராய்ந்து மேலும் சட்டத்திலே மாற்ற வேண்டும் என்றால் மறுபடியும் இந்த மன்றத்துக்கே அப்படிப்பட்ட மசோதாவைக் கொண்டு வரவேண்டும். இன்னொன்றும் சொன்னார்கள். முன்னமேயே பார்த்து பட்ஜெட்டிலே போட்டிருக்கக் கூடாதா என்று கேட்டார்கள். கனம் உறுப்பினர் அனந்தநாயகி அம்மையார் கேட்டார்கள், இப்பொழுது பிற்பட்ட வகுப்பினருக்கு ஸ்காலர்ஷிப் கொடுப்பதை எடுத்துக் கொண்டால் ஓர் அளவு கொடுக்கிறோம். அதற்கு மேலும் வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். சில நாட்களுக்கு முன்பு கூட பட்ஜெட் சமர்ப்பித்த பிறகு உன் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமாக ஸ்காலர்ஷிப்புக்கு ஒதுக்க வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள், ஹரிஜன ஸ்காலர்ஷிப் கொடுப்பதில் கொஞ்சம் அதிகமாக சாங்ஷன் வேண்டியிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அப்படிப் போட வேண்டியிருக்கிறது மிக தாராளமாகப் போடுவதில் கூட உபமான்யக் கோரிக்கையில் வருகிறது.

விவாதத்தைத் துவக்கி வைத்த கனம் உறுப்பினர் திரு. மணி அவர்கள், சில கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். மத்திய சர்க்கார் என்று குறிப்பிட்டதை அவன் தலையில் போடாமல் நாம் ஏன் எடுத்துக்கொண்டு மன்றத்துக்கு வரவேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இதற்கெல்லாம் ஓர் அளவுகோல் இருக்கிறது. உலகத்தோடு ஒட்ட ஒழுகல் வேண்டும் அவ்வப்பொழுது சிலவற்றை மாற்றத்தான் வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் எல்லாவற்றையும் மாற்றவில்லை. பல முன்பே நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. இந்த அரசாங்கம், இந்த மன்றம் தேடிக் கொண்டது. ஆகையினால் சிலவற்றை மத்திய சர்க்காரிடம் பெறுகிறோம். சிலசமயத்தில் அப்படிப் பெறுகிறபோது இந்த மன்றத்தில் அனுமதியும் வேண்டும். அதை யெல்லாம் கணக்குப் பார்த்து அந்த வகையில் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன.

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [26th March 1964]

நில ஆர்ஜிதம் பற்றிச் சொன்னார்கள். ரயில்வே லயன் பற்றிச் சொன்னார்கள். அதில் நமக்கு அக்கறை இருக்கிறது. அதில் சில வற்றை நாம் செலவழித்துவிட்டு மத்திய சர்க்காரிடம் பெற வேண்டியிருக்கிறது. அவற்றை உபமான்யக் கோரிக்கைகளில் நாம் கேட்கிறோம்.

மற்றபடி கனம் உறுப்பினர் திரு. செங்கோட்டுவேலு பாலங்கள், ரோடுகள், சிறுசிறு நீர்ப்பாசனத் திட்டங்கள் பற்றிச் சொன்னார்கள். கனம் எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கூட சொன்னார்கள். தொடர்ந்து மேலும் மேலும் விரிவு படுத்த வேண்டும் என்ற காரணத்தினால் உபமான்யக் கோரிக்கையில் வருகிறது.

கடைசியாக, புதுச்சேரி பற்றிச் சொன்னார்கள். கனம் அங்கத்தினர் திரு. மாதவன் அவர்கள் பேசும்போது புதுச்சேரி கேசுகள் சென்னை ஹைகோர்ட்டுக்கு வருகின்றன. சென்னை வழக்கறிஞர்கள் புதுச்சேரிக்குச் சென்று வாதாட வசதி செய்ய வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அது பெரிய விஷயம் இல்லை. சிறிய விஷயம்தான். புதுச்சேரி ராஜ்யத்தினுடைய அபிப்பிராயத்தையும் கேட்டுதான் ஒரு முடிவு செய்ய வேண்டியிருக்கிறது.

இப்பொழுது கடைசியாக முக்கியமாக இன்னொன்று சொல்ல விரும்புகிறேன் டைரக்டர் ஆப் விஜிலென்ஸ் பற்றிக் கனம் உறுப்பினர் மாதவன் பேசினார்கள். மற்றவர்களும் பேசினார்கள். லஞ்சம் என்றால் அதை மிகைப்படுத்திச் சொல்வதிலும் பயன் இல்லை. குறைத்தாலும் பயன் இல்லை. இல்லை என்பதிலும் பயன் இல்லை. இங்கே தானே இருக்கிறது? உலகம் பூராவும் இருக்கிறது. உலகத்திலே எல்லா ஆட்சியாளர்களும் கவனிக்க வேண்டிய விஷயம். கதையிலே வேண்டுமானால் படிக்கலாம், கதையில் லட்சிய புருஷன் இருக்கலாம். அம்மாதிரி ஒரு தவறு செய்யாமல் இருக்கிற மனுஷனை மனதில் வேண்டுமானால் உருவகப்படுத்தலாம். புலவர்கள் வேண்டுமானால் அந்தச் சித்திரத்தை சித்தரித்துக் காட்டலாம். ஏதோ அதிகப்படுத்தி சொல்வது இல்லை. டைரக்டர் ஆஃப் விஜிலென்ஸ் போட்டால் லஞ்சம் அதிகமாகிவிட்டது என்று அர்த்தம் இல்லை. இதுவரை X-branch ஓர் அளவு கவனம் செலுத்தி வந்தது.

11-00
a.m.

பூரா கவனம் செலுத்த முடியவில்லை. ஆகையால் தான் இதைத் தனியாகவே ஒரு இலாகாவாக வைத்து, இதற்குப் பெரிய, நல்ல உயர்ந்த நிலையிலே இருக்கும் அதிகாரி ஒருவரை-இன்ஸ்பெக்டர்-ஜெனரல் பதவிக்குச் சமமான நிலையிலே உள்ள ஒருவரை-டைரக்டராக நியமித்திருக்கிறோம். போலீஸ் இலாகாவோடு சம்பந்தப் படுத்தாமல் தனி இலாகாவாக அமைத்திருக்கிறோம். இந்த இலாகாவுக்கு வேண்டிய சிப்பந்திகளை எல்லாம் போட வேண்டும். இப்பொழுது உப மானியக் கோரிக்கையில் கேட்டிருக்கும் தொகை மிகவும் குறைவான தொகை தான். அடுத்த ஆண்டில் இன்னும் அதிகமாகக் கேட்க வேண்டியிருக்கும் தகுந்த இயந்திரத்தை ஏற்படுத்தினால் தான் எங்கெங்கே புகார்கள் இருந்தாலும் சரியாகக் கவனிக்க முடியும். புகார் இல்லாத இடத்தில் புகார் உண்டு பண்ணக் கூடாது. புகார் இருக்கும் இடத்தில், நிலைமை

26th March 1964] [திரு. எம். பக்தவத்சலம்]

கெட்டுப் போகும் இடத்தில், உடனடியாகக் களைந்தெறிய வேண்டும். அதற்குரிய முறையில் கவனம் செலுத்தி இதை விரிவு படுத்த வேண்டும். “Om budsman” மாதிரி போடக் கூடாதா? என்று கனம் அங்கத்தினர் திரு. மாதவன் அவர்கள் கேட்டார்கள். இதற்குப் பிறகு என்ன செய்வது என்பது வேறு விஷயம். இப்பொழுது இது உயர்ந்த நிலையில் தனி இலாகாவாக அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. எந்த இலாகாவாக இருந்தாலும், எந்த இலாகாவில் ஊழல்கள், தவறுதல்கள், லஞ்சப் புகார்கள் இருந்தாலும், அதைக் கவனித்து வேண்டிய நடவடிக்கைகளைத் துரிதமாகவும் உறுதியாகவும் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். அதைக் கவனிப்பதற்காகத் தான் டைரக்டர் ஆஃப் விஜிலன்ஸ் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். இந்த அமைப்பு பரிசீலனை தான் செய்யும். எங்கே புகார் இருக்கிறது என்று கூடப் பரிசீலனை செய்யும். சில சமயங்களில் அவர்கள் வேண்டுமென்றால் சம்பந்தப் பட்ட இலாகாவில் உயர்ந்த நிலையில் இருக்கிறவர்களோடு கலந்து பேசிப் பரிசீலனை செய்வார்கள். பின்னால் தீர்ப்பளிக்க வேண்டிய நீதிபதிகளைப் பொறுத்த வரையில் இப்பொழுது இருக்கும் ட்ரைப்யூனல் போதாது என்று தான் கருதுகிறோம். டைரக்டர் ஆஃப் விஜிலன்ஸ் சீராகப் பணி புரிய முற்பட்டால், நடவடிக்கைகள் எடுக்க முற்பட்டால், அதற்கு ட்ரைப்யூனல்களைக் கூட இன்னும் விரிவுபடுத்த வேண்டியிருக்கும். முதலில் ஆராய்ந்து பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். புலன் விசாரித்துக் கண்டுபிடிக்க வேண்டும். ஆதாரம் இல்லாமல் கூட சில சமயங்களில் சொல்லிவிடுவார்கள். மொட்டை பெடிஷன் வரலாம். அதில் உண்மையும் இருக்கலாம். முக்கால்வாசிப் பொய்யாகவும் இருக்கலாம். பெடிஷனை அப்படியே எடுத்துக் கொள்வது இல்லை. ஏதாவது உண்மை இருக்கிறதா என்பதைக் கவனிக்க வேண்டும். இதை நல்ல முறையில் கவனிப்பதற்குத் தான் இயந்திரத்தை அமைக்கிறோம். இயந்திரம்கூடப் பூர்த்தியாக அமைக்கப்படவில்லை. அதற்கும் எதிர்பாராத செலவு ஏற்படும். அடுத்த ஆண்டு உபயோகக் கோரிக்கையில் அதற்காக மேலும் நீதி கோர வேண்டி இருக்கும்.

இந்த முறையை வேறு சில மாநிலங்களில் இன்னும் விரிவாகக் கையாளுகிறார்கள். ஆனால், இந்த மாநில அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தமட்டில், இப்பொழுது இதை அமைக்கிறோம். இது நல்ல முறையில் நடைபெறுவதைக் கவனித்து, மேலும் விரிவு படுத்த வேண்டுமென்றால், அல்லது மேலும் யாரையாவது இதில் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்றால், அதெல்லாம் சேர்த்துக் கொள்ளலாம். எந்த இலாகாவானாலும் சரி எங்கே இருந்தாலும் லஞ்ச ஊழல்கள் போக்கப்பட வேண்டும். ஆனால் போலீசார் யாரையோ அடித்தார்கள் என்றால் அதையெல்லாம் இந்த டைரக்டர் ஆஃப் விஜிலன்ஸ் கவனிப்பதில்லை. அது வேறு விஷயம். இதைச் சொல்லும்போது அதையும் சிலர் குறிப்பிட்டார்கள். லஞ்சம், மற்ற ஒழுங்கீனங்கள் இதெல்லாம் எங்கே இருந்தாலும், உடனே அதைக் கண்டுபிடித்துத் தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு அதை அறவே வேரோடு அகற்றுவது

[திரு. எம். பக்தவத்சலம்] [26th March 1964]

தான் இதனுடைய நோக்கம். இந்த ஆண்டிலே ஓரளவு எதிர்பாராத செலவு ஏற்பட்டதால்தான் இந்த உப மானியத்திலே இது குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது என்று கூறி என்னுடைய வார்த்தைகளை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

IX.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR 1964-65—cont.

(1) DEMAND No. XXXIV—STATIONERY AND PRINTING

THE HON. SRI G. BHUVARAHAN : Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,68,59,400 under Demand No. XXXIV—Stationery and Printing ”.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : கனம் சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, என் பெயரில் உள்ள வெட்டுப் பிரேரணையை நான் பிரேரேபிக்கிறேன்.

“ That the allotment of Rs. 1,68,59,400 under Demand No. XXXIV—Stationery and Printing—be reduced by Rs. 100 ”.

MR. SPEAKER : The Demand and the cut motion are before the House for discussion.

* புலவர் கா. கோவிந்தன் : தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற மானியக் கோரிக்கையின்மீது என்னுடைய கட்சியின் சார்பில் கொடுத்திருக்கும் வெட்டுப் பிரேரணையை யொட்டிச் சில கருத்துக்களை நான் கூற முன் வருகின்றேன். நம்முடைய அரசாங்கம் ஒரு பெரிய அச்சகத்தை வைத்துக் கொண்டிருந்தும், நீண்ட காலமாக ஒரு பெரிய தவற்றைச் செய்து கொண்டு வருகிறது. கடன் பட்டும் பட்டினி என்று சொல்வார்கள். அதைப் போல, ஒரு பெரிய அமைப்பை வைத்துக் கொண்டிருந்தும் கூட, இந்தத் தவற்றை நீண்ட காலமாகச் செய்து வருவதை இந்த அரசாங்கம் உணர்ந்ததாகத் தெரியவில்லை. நம்முடைய மாநிலத்தில் ஏறத்தாழ 12,500 பஞ்சாயத்துக்கள் இருக்கின்றன. ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்தும் துவங்குகிற நேரத்திலே, அதற்கான பலவித பாரம்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்துக்கும் 150 ரூபாய் முதல் 200 ரூபாய் வரையில் மதிப்புள்ள பாரம்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதைக் கணக்கிட்டுப் பார்க்கும்போது, மொத்தத் தொகை கிட்டத்தட்ட 20 லட்சம் ரூபாய்க்கு இத்தகைய பாரம்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தப் பாரங்களை யெல்லாம் நம்முடைய அச்சகம் வழங்கியிருக்கிறதா என்றால், இல்லை. அந்த பாரம்களை ஹோ அண்ட் கம்பெனி என்கிற தனி நிறுவனத்திலிருந்து அளிப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் வழி செய்திருக்கிறது. இது ஏன்? அரசாங்கத் திடம் பெரியதொரு அச்சகம் இருக்க, அந்த அச்சகத் துறையிலிருந்து நல்ல வருமானம் வர வழி இருந்தும், நம்முடைய அரசாங்கத்தின் ஒரு அமைப்பாக இருக்கும் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அளிக்க வேண்டிய பாரம்களை அரசு தங்களுடைய அச்சகத்

26th March 1964] [புலவர் கா. கோவிந்தன்]

திலேயே அச்சடித்துக் கொடுக்காமல் தனி நிறுவத்தினர் கொடுக்க ஏன் அனுமதித்திருக்கிறது என்பதை எங்களால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. நான் இதை ஒரு குற்றச்சாட்டாகவே இந்த அரசாங்கத்தின் மீது சாட்ட விரும்புகிறேன். இந்த அளவு தனியார்களுக்கு ஊக்கம் அளிக்கின்ற ஒரு முறையிலே சென்று வருகிறது என்று நீண்ட காலமாகவே சொல்லி வருகிறோம். அதற்கு எடுத்துக்காட்டாக இது இருக்கிறது என்று கூறி, இப்படிப்பட்ட தவறு இனியும் நடைபெறக் கூடாத வகையில் இந்த அரசாங்கம் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கூற விரும்புகிறேன்.

பஞ்சாயத்துக்கள் புதிதாகத் தொடங்கும்போது வேண்டுமானால் இத்தகைய ஏற்பாட்டுக்கு அவசியம் இருந்திருக்கலாம். ஆனால், அந்தப் பஞ்சாயத்துக்கள் ஆண்டுதோறும் தங்களுக்கு வேண்டிய வரி வசூல் செய்யவேண்டிய டிமாண்டு பற்றுச் சீட்டுக்கள் ஆகிய இவற்றிற்கு வேண்டிய பாரம்களையெல்லாம் ஹோ அண்டு கம்பெனி என்கிற கம்பெனியாரிடமிருந்து பெறக்கூடிய சூழ்நிலையை இந்த அரசாங்கம் செய்து வருகிறது. அதை உடனடியாக மாற்ற வேண்டுமென்ற கருத்தினை நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

நம்முடைய அரசாங்கம் பள்ளிக்கூடப் பாடப் புத்தகங்களை வெளியிடுகிறது. பள்ளிக்கூடப் பாடப் புத்தகங்கள் வெளியிடுகிற முறையில், பாடப் புத்தகக் கம்பெனிக்காரர்கள் தங்களுடைய புத்தகங்கள் நல்ல முறையில் விற்பனை ஆகவேண்டுமென்ற ஒரு நோக்கம் இருக்கிற காரணத்தால், வணிகத் துறையில் போட்டி இருக்கிறது என்ற காரணத்தையொட்டி, நல்ல புத்தகங்களை நல்ல முறையில் வெளியிடுகிறார்கள். நம்முடைய மாணவர்களுக்கு நம்முடைய அரசாங்கம் வெளியிட்டு அளிக்கிற புத்தகத்தில் பலவித முறைகேடுகள் இருக்கின்றன என்று சொல்ல முடியும். அரசாங்கம் தானே புத்தகங்களை வெளியிடும் நேரத்தில், அரசாங்கத்தை நடத்துகிற பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும் கட்சியின் கொள்கைகளை நாட்டிலே பரப்பத்தக்க அளவுக்குப் பாடங்களைப் புத்தகங்கள் என்ற குற்றச்சாட்டு ஒருபுறம் கூறவேண்டியிருக்க, அடுத்த நிலையிலே, அந்தப் புத்தகங்களை மாணவர்கள் விரும்பி வாங்கக்கூடிய நிலை இல்லை. சாதாரணமாக, கிராமங்களிலே பெருமான் கோயில்களிலே செம்மண் பட்டை தீட்டி வைப்பார்கள். அந்தச் செம்மண் பட்டை தீட்டிய காட்சி எப்படி இருக்குமோ அப்படித்தான் நம்முடைய மாணவர்களுக்கு நம்முடைய அரசாங்கம் அளித்திருக்கும் புத்தகங்களும் காட்சி அளிக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட புத்தகங்களை நம்முடைய மாணவர்களுக்கு அளிக்கலாமா என்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். நம்முடைய செய்தித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் புதியவர்கள். இன்னும் இந்த நாட்டிலேயே தான் சுற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் மேல் நாடுகள் சென்று வரும் வாய்ப்புகள் இல்லை. ஆனால், முதிய அமைச்சர்கள் பலர் பல வெளிநாடுகளுக்குச் சென்று, அந்த நாடுகளிலே இளைஞர்களுக்குப் பாடப் புத்தகங்கள் எந்த முறையில், எந்த அளவில் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள் என்பதைப் பார்த்து வந்திருப்பார்கள்.

[புலவர் கா. கோவிந்தன்] [25th March 1964]

அந்த முதிய அமைச்சர்களாவது இந்த இலாகாப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும் இளைய அமைச்சருக்கு அந்தப் பாடப் புத்தகங்கள் எப்படி அமையவேண்டும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்து, பாடப் புத்தகங்கள் நல்ல முறையில் அமையும் நிலையை உருவாக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

பாடப் புத்தகங்கள் அச்சிடும்போது, நல்ல காகிதமாக இருக்கிறதா, பைண்டிங் உறுதியாக இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் நிச்சயமாக இல்லை. ஒரு மாணவன் ஓராண்டு முடிவதற்குள்ளாகக் குறைந்தது ஆறு, ஏழு புத்தகங்கள் வாங்க வேண்டிய அளவுக்கு காகிதத்தின் தரமும் பைண்டிங் முறையும் இருக்கிறது. வெளி நாடுகளில் காகிதங்கள் எவ்வளவு வலுவழுப்பாகவும், எவ்வளவு நல்ல முறையிலும் பைண்டிங்கு இருக்கிறது என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். நம்முடைய புத்தகங்களில் உள்ள காகிதங்கள் வெண்மையான காகிதங்களாகக் கூட இல்லை. மிகவும் மக்கிப்போன காகிதமாகவும் கலர் கெட்ட காகிதமாகவும் இருக்கிறது. இத்தகைய காகிதத்தில் வியாபார முறையில் பள்ளிக்கூடப் பாடப் புத்தகங்கள் வெளியிடக்கூடிய நிலை இருக்கிறது என்பதை எண்ணிப் பார்த்து, இந்தச் சர்க்கார் வெட்கப்படவேண்டுமே தவிர, அதற்காகக் கூறுகின்ற எங்களமீது வேதனைப்படக்கூடாது என்று நான் சுட்டிக்கொள்கிறேன். ஆக, பாடப் புத்தகங்கள் நல்ல முறையில் உருவாக்கப்படவேண்டும். ஆகவே, புத்தகங்களை வெளியிடுகிற நேரத்தில் பாடப்புத்தகங்கள் மாணவர்களுக்கு உரிய காலத்தில் கிடைக்கும்படியாக வெளியிடவேண்டும். எல்லா மாவட்ட நகரங்களிலும் சரி, தாலுக்கா நகரங்களிலும் சரி உரிய காலத்தில் கிடைக்கும்படியாகச் செய்யவேண்டும். ஐந்தாவது வகுப்பு தமிழ்ப் பாட புத்தகம் வேண்டுமென்று கேட்டால் ஒரு வாரம் கழித்துத்தான் வருகிற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, பாடப் புத்தகங்களை உரிய காலத்தில் வெளியிட்டு, வெளியிடுகிற புத்தகங்கள் அங்கங்கே உள்ள மாணவர்களுக்கு உரிய காலத்தில் கிடைக்கும்படியாக ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, பாடப் புத்தகங்களை அச்சிடுகிற நேரத்தில் தமிழில் இருப்பதை ஆங்கிலத்தில் மொழி பெயர்க்கும்போதும், ஆங்கிலத்தில் இருப்பதைத் தமிழில் மொழிபெயர்க்கும்போது தவறுகள் இருக்கின்றன. கேள்வி நேரத்தில்கூட ஒன்றிரண்டு நான் சுட்டிக் காட்டி இருக்கிறேன். அப்படிப்பட்ட நிலைகள் வரக்கூடாது. நல்ல மொழிபெயர்ப்பாளர்களை வைத்து அந்தப் பணி மேற்கொள்ளப்படவேண்டும். அடுத்து அச்சிடுவதிலேயே அச்சுப் பிழைகள் வருகின்றன. தமிழிலும் சரி, ஆங்கிலத்திலும் சரி நல்ல தேர்ச்சியுள்ள ப்ருப் ரீடர்களைப் போட்டு பிழை திருத்தப்பட வேண்டும். இங்கே ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். சந்தி எழுத்துக்கள் போட்டால் என்ன, போடாவிட்டால் என்ன என்று கூறுகிற தமிழ்ப் பெரியார்கள் இருக்கிறார்கள். ஆங்கிலத்தில் sea, see, C என்ற மூன்றின் உச்சரிப்பும் 'சி' தான். ஆனால் பொருள்

26th March 1964] [புலவர் கா. கோவிந்தன்]

வேற்றுமை உண்டு. அதேமாதிரி வல்லின 'ற' போடவேண்டிய இடத்தில் இடையன 'ர' போட்டால் பொருளே மாறும். ஆகவே இத்தகைய பிழைகளும் சந்திப் பிழைகளும் வராதவாறு நன்கு புத்தகங்கள் அச்சிடப்படவேண்டும். தமிழிலே பேசும்போது எழுவாய், பயனிலை இவை சரியாக இல்லாதவாறு பேசுகிறார்கள். ஆனால் ஆங்கிலத்தில் அப்படிப் பேசுவதே கூடப் பிழையாகக் கருதப்படும். தமிழில் பேசுவது பிழையாகக் கருதப்படாவிட்டாலும் அச்சிடும்போது அத்தகைய பிழைகள் வராது பார்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு எவ் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. நா. ப. செங்கோட்டுவேலு: சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள எழுது பொருள் அச்சத்துறை மானியக் கோரிக்கைக்கு எங்களது கட்சி சார்பில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள வெட்டுப் பிரேரணையை ஒட்டி சில கருத்துகளைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இன்று இந்த எழுது பொருள் அச்சத்துறையினர்தான் மாவட்டங்களில் எல்லாம் இருக்கக்கூடிய அலுவலர்களுக்குத் தட்டெழுத்து இயந்திரம், காகிதங்கள் போன்ற பொருள்களை எல்லாம் கொடுக்கின்றனர். ஆனால் தட்டெழுத்து இயந்திரங்களின் எழுத்து மிகவும் பழமையானதாக இருப்பதால் டைப் அடிக்கும்போது எழுத்துக்கள் சரியாக விரிவதில்லை. நல்ல புது இயந்திரங்கள் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஸ்டேஷனரி வழங்குவதில்கூட பற்றாக்குறையாக இருந்து வருகிறது. ஒவ்வொரு இலாகாவிற்கும் தேவைப்படுகிற தாள்கள் எவ்வளவு என்று கணக்கிட்டு உடனடியாக அந்த அந்த இலாகா தேவைக்கு ஸ்டேஷனரிகள் அனுப்ப வேண்டும். மாவட்ட கலெக்டர் அலுவலகத்திலும் சரி, தாசில்தார் அலுவலகத்திலும் சரி, மற்ற இடங்களிலும் தேவையான தாள்கள் அனுப்பப்படாத காரணத்தினாலே அவர்களே காசு கொடுத்து வாங்கிக்கொள்ளக்கூடிய நிலைகூட இருக்கிறது. அப்படியின்றி இலாகாக்களுக்குத் தேவைப்படுகிற ஸ்டேஷனரிகளை உடனடியாக அனுப்பி வைக்க ஏற்பாடு செய்யப்படவேண்டும்.

இன்னும், மாவட்ட கலெக்டர் அலுவலகத்திலும் சரி, தாசில்தார் அலுவலகத்திலும் சரி—அங்குள்ள கடைநிலை ஊழியர்கள் மிகவும் அடிக்கு அடைந்த உடைகளை அணிந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் ஆண்டுக்கு இரண்டு செட்டோ, மூன்று செட்டோ கொடுத்து எப்போதும் தூய்மையான அடையுடன் இருப்பவர்களாக வைத்துக்கொண்டால்தான் மதிப்புத்தருகிற அளவில் இருக்கும். மற்றும் அங்கிருக்கிற அலுவலர்களுக்கு அங்கங்கே தங்குவதற்கு இட வசதி இல்லாத நிலைமை இருக்கிறது. தங்க இட வசதியும் செய்து தரப்பட வேண்டும்.

அதோடுகூட, தாசில்தார் அலுவலகத்தில் இருந்தும், மாவட்டத்தின் அலுவலகத்திலிருந்தும் ஏதாவது விளம்பரத்திற்காக போஸ்டர் அடிக்க ஆர்டர் கொடுத்தால் அது மிகவும் காலதாமதமாக வருகிறது. விளம்பர அறிக்கைகள் இப்படி காலதாமதமாக

[திரு. நா. ப. செங்கோட்டுவேலு] [26th March 1964]

அனுப்பப்படுவதால் அவர்களுடைய பணி தடைபடுகிறது. விளம் பரத்தாங்களை உடனுக்குடன் அடித்து அனுப்ப ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, மெம்பர்களுக்கு வழங்கப்படுகிற ஸ்டேஷனரி 5 தாள், 10 தாள் தான் லெட்டர் காகிதம் கொடுக்கிறார்கள். அதுவும் மெம்பர்கள் கையெழுத்துப்போட்டு அனுப்பினால் தான் கொடுக்கிறார்கள். இப்படி கையெழுத்துப் போட்டு அனுப்பினால் சிலர் கூச்சப்படுவதால் அன்றன்று ஐந்து தாளோ, பத்துத்தாளோ மெம்பர்களிடத்தில் வைக்க ஏற்பாடு செய்யலாம். மேலும் மெம்பர்களுக்கு 2.50 ரூபாய்க்கு லெட்டர்பாட் விற்கிறார்கள். போதுமான அகலமுள்ள தாக்கூட இல்லை. அதோடு புத்தகம் தேவைப்பட்டால் வேண்டுமென்று எழுதி ஐந்தாறு மாதங்களாகியும்கூட அனுப்பப்படுவதில்லை. உடனுக்குடன் இதை அனுப்பி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

MR. SPEAKER: I want to inform the House that talking across the table by Members creates disturbances. If any Member wants to speak to any Minister, let him go and sit beside the Minister and speak to him.

Further, I want to bring to the notice of the Members that passing between the Chair and a Member who is speaking has become very common and the relevant rule has no meaning if it is not observed in practice. If that rule is not observed, it could as well be deleted from the Assembly Rules. But as long as the rule is there, it should be strictly observed.

11-10
a.m.

* திரு. எம். எஸ். மணி: சட்டமன்றத் தலைவர் அவர்களே, எழுதுபொருள் அச்சகத்துறை மானியத்தின் மீது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற லெட்டிப் பிரேரணையை ஆதரித்து ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றையதினம் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எழுதுவதற்காக இங்கே கொடுக்கப்படும் லெட்டர்பாட் உள்ளபடியே பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது. கொடுக்கிற அளவும் சிறியதாக இருக்கிறது. பெரியதாகக்கூட இல்லை. அதுவும் சில தாள்கள் நன்றாக இருக்கின்றனவே தவிர சிலவற்றில் பேருவை வைக்கும்போதே ஊறிப் போகின்றன. இதற்குக் காரணம் என்ன என்று அறிய விரும்புகிறேன். இப்படி மிகக் குறைவாகக் கொடுக்கப்படுவதனால் விலைக்காவது வாங்கிக்கொள்ளலாம் என்று கேட்டால் 1×8 அளவு லெட்டர் பாட் 3 ரூபாய்க்குக் கொடுக்கிறார்கள். இதுவே இந்திய அரசாங்கம் நூறு தாள் கொண்ட பாட் ஒன்றை நான்கணுக்கு பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் நமது அரசாங்கம் 3 ரூபாய்க்குக் கொடுக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் இது மிகவும் அதிகமாக இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதற்குப் பதிலாக “நீங்கள் ஸ்டேட் எம்பளம் கொடுங்கள், நாங்களே எங்கள் சொந்த அச்சகத்தில் லெட்டர் பாட் தயாரித்துக் கொள்கிறோம்” என்றால் ஸ்டேட் எம்பளம் இல்லை என்கிறார்கள். நான் 2

26th March 1964] [திரு. எம். எஸ். மணி]

ஆண்டுகளாக காரியதரிசியிடமே கேட்டுவருகிறேன். மூன்று ப்ளாக்குகள் தான் இருக்கின்றன, அதுவும் கைவசம் இல்லை என்கிறார்கள். அப்போதும் சொன்னேன். 'ப்ளாக்குகள் உங்கள் கைவசம் இல்லாவிட்டால் ஒரு ப்ளாக் கொடுங்கள், அதுமாதிரியே ப்ளாக் போட்டு என்னுடைய செலவில் 25 ப்ளாக்குகள் செய்து இனாமாகத் தருகிறோம்' என்கிறேன். ஆகவே குறைந்தது 50-க்கும் அதிகமாக உடனடியாக ப்ளாக்குகள் போட்டுத் தரவேண்டும். அதேநேரத்தில் அதிகாரிகள், அமைச்சர்கள் உபயோகப்படுத்துகிற பேப்பர்களும் நன்றாக இருக்கிறது, கவர்ச்சிகரமாக இருக்கிறது. ஆனால் இங்கே வருகிற அங்கத்தினர்களுடைய சாதாரண தேவையாகிய இதைக்கூட அரசாங்கம் சரியாகக் கவனிக்கவில்லை என்பது மிகவும் வருந்து வேண்டியதாக இருக்கிறது. அடுத்தபடியாக இங்கே கவர் கொடுப்பதில்லை. நூறு கவர் நான்கு ரூபாய் என்று விலை கொடுத்து வாங்கினாலும் ஒட்டுவதற்குப் பசை இல்லாமல் தேடிக்கொண்டே ஓட வேண்டியிருக்கிறது.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு டைரி கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில் சில பக்கங்கள் மிகவும் நன்றாக இருக்கின்றன. சில பக்கங்கள் பழுப்புத் தாளாக இருக்கின்றன. பத்துப் பதினைந்து நான் மழையில் நனைந்து ஊறின தாள் போல அழுக்கடைந்த தாளாக இருக்கிறது. இதற்குக் காரணம் என்ன? இந்திய அரசாங்கத்தார் கொடுத்துள்ள டைரி மிகவும் கவர்ச்சிகரமாக இருக்கிறது. சொந்த அச்சகத்தின்கீழ் நல்லதரமான பேப்பர்களைப் போட்டு அடித்து இருக்கிறார்கள். ஆனால் நமது அரசாங்கம் போன ஆண்டு கொடுத்த டைரியிலாவது கடைசியில் பத்துத்தாள் மெய்ரான்டம் என்று போட்டுவிட்டிருந்தார்கள். இந்த ஆண்டு அந்தத் தாள்களும் கூட இல்லை.

நம்முடைய அச்சகத்தைப் பற்றிச் சொல்கிறபோது கீழ் நாடுகளிலேயே மிகத் தலைசிறந்த அச்சகம் என்று சொல்லப்படுகிறது. இந்த அச்சகத்தை 1831-வது ஆண்டில் துவக்கியிருக்கிறார்கள். துவக்குகிறபோது 10 தொழிலாளர்களைக் கொண்டு துவக்கப்பட்டது. ஆனால் இன்றையதினம் அந்த அச்சகத்தில் 3,200 தொழிலாளர்கள் பணியாற்றுகிறார்கள். அந்த அளவுக்கு அச்சகம் வளர்ந்திருக்கிறபோது, அதனுடைய அச்சத் தரம் வளர்ந்திருக்கிறதா என்றால் இல்லை. மேலே நாடுகளிலிருந்து வருகிற பதிப்புக்களோடு நம்முடைய அச்சகத்திலிருந்து வருகிற பதிப்புக்களை ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் நம்முடைய பதிப்புக்கள் மிக மிக மோசமாக இருக்கின்றன. அதற்கு என்ன காரணம் என்பதைக் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அந்தத் துறையிலே உள்ள நிபுணர்களைக் கூட்டி ஆராய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இவ்வளவு பெரிய அச்சகத்திற்குத் தமிழகம் பூராவும் ஐந்து இடங்களிலேதான் பிராஞ்சுகள் இருக்கின்றன. தலைமை அச்சகத்தில் இரண்டு விப்புகள் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். ஆனால் இந்த இரண்டு விப்புகளுக்கும் தேவையான அளவுக்கு சாமான்களை வாங்கிக் கொடுத்திருக்கிறோமா என்றால் இல்லை. ஸ்பேஸ், கொட்டேஷன், எழுத்துக்கள் எல்லாம் தேவையான அளவுக்கு இல்லாத காரணத்தால் இரண்டாவது விப்பி

[திரு. எம். எஸ். மணி] [26th March 1964]

வருகிறவர்கள் தங்களுக்கு எழுத்துக்கள் குறைந்தால் முதல் ஷிப்டிலே கம்போஸ் செய்துவிட்டுப் போனவற்றிலிருந்து எழுத்துக் களைப் பிடுங்கிக் கொள்ளுகிறார்கள். இதனால் அந்தத் தொழிலாளர் களுக்குப் பெருத்த தொல்லைகள் ஏற்படுகின்றன. ஒவ்வொரு தொழிலாளியும் ஒரு நாளைக்கு இவ்வளவு 'அவுட் டர்ன்' கொடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அந்த நிலையில் இரண்டு ஷிப்டு களுக்கும் தேவையான அளவுக்கு வேண்டிய சாமான்களைக் கொடுப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்.

நமது தலைமை அச்சகத்தில் ஏறத்தாழ 20 மெஷின்கள் துணியைப் போட்டு மூடி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவ்வாறு மூடப்பட்டிருப்பதற்கு என்ன காரணம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் கருதுகிறார்கள்? அவை தேவையற்றவை என்று கருதுகிறாரா? வெளிநாடுகளில் இருந்து வரவழைக்கப்பட்ட அந்த மெஷின்கள் இன்னும் பல ஆண்டு காலம் நல்ல முறையில் வேலை செய்யும். அதற்குக் காரணமாக, ஃபோர்மன்கள் சரியாக இல்லை; திறமையான எஞ்சினியர்கள் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். அந்த 20 மெஷின்கள் இன்று ஒரு தனிப்பட்டவரிடம் இருந்தால் அவர் இன்றையதினம் தமிழகத்திலேயே ஒரு பெரிய அச்சகத்தை வைத்திருப்பார். நல்ல தரமுள்ள மெஷின்கள் அச்சகத்தில் மூடி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவற்றை யாராவது எலத்தில் எடுக்கலாம் என்று சில புல்லுருவிகள் தயாராக இருக்கின்றனரா? அவற்றிலே சில்லரை ரிப்பேர்களைச் செய்தால் நல்ல முறையில் அந்த மெஷின்கள் வேலை செய்யும். அவ்வாறு ரிப்பேர்களைச் செய்து அந்த மெஷின்களை உடனடியாக ஓட்ட வேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு அரசாங்கத்திற்குச் சம்பந்தமான வேலைகள் எல்லாம் தனியார் அச்சகத்திலே அச்சடிக்கப்படுகின்றன. குறைந்த வருமானம் உள்ள வேலைகள் எல்லாம் அரசாங்க அச்சகத்திலும், அதிக வருமானமுள்ள வேலைகள் எல்லாம் தனியார் அச்சகங்களிலும் அச்சடிக்கப்படுகின்றன. ஏன் இந்த நிலை? 3,200 பேரை வைத்துக் கொண்டு இந்த வேலைகளைவெல்லாம் செய்ய முடியாது என்று கருதுகிறார்களா? இன்னொரு ஷிப்டை ஏற்படுத்தியாவது எல்லா அரசாங்க வேலைகளையும் அரசாங்க அச்சகத்திலேயே செய்யக்கூடாதா? சில நனிப்பட்டவர்களுக்குச் சலுகை கொடுக்கவேண்டுமென்பதற்காக இவ்வாறு செய்கிறார்களா? நகராட்சி மன்றங்கள், மற்ற பஞ்சாயத்து போர்டுகள் வோட்டர் லிஸ்ட் அச்சடிப்பது இன்றையதினம் தனியாரிடம் செல்லுகின்ற காரணத்தால் ஏராளமான பணம் செலவாகிறது. அந்த வாக்காளர் ஜாபிதாவில் பெயரைப் புரிந்து கொள்வதே கஷ்டமாக இருக்கிறது. திருச்சி நகராட்சி மன்றத்தில் வாக்காளர் ஜாபிதாவை அச்சடிக்க டெண்டர்கள் கோரி பெங்களூரில் உள்ள ஒரு அச்சகத்திடம் கொடுத்தார்கள். ப்ரெப் பார்ப்பதற்காக ஆறு சிளார்க்குகள் பெங்களூருக்குச் சென்றார்கள். இந்த மாதிரிப் பணம் விரயமாகிறது. இந்தப் பொறுப்பை அரசாங்க அச்சகமே ஏற்றுக்

26th March 1964] [திரு. எம். எஸ். மணி]

கொண்டால் இன்னும் ஓராயிரம் பேருக்கு வேலை கொடுக்கலாம். ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட்டில் 3,000 பேருக்கு மேல் வேலை பார்க்கிறார்கள்; அதே போன்று அரசாங்க அச்சகத்தில் 3,000 பேருக்கு மேல் வேலை பார்க்கிறார்கள். இது ஒரு வருமானம் உள்ள ஸ்தாபனம் என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.

அமைச்சர் அவர்கள் தன்னுடைய அறிக்கையிலே 'தொழிலாளர்கள் அச்சகத்தில் சுமுகமாக வேலை செய்கிறார்கள்' என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்கள் சுமுகமாக வேலை செய்கிறார்கள் என்ற காரணத்தால் அவர்களுடைய கோரிக்கைகள் எல்லாம் நிறைவேற்றப்பட்டு விட்டன என்று அர்த்தமல்ல. அவர்களுடைய கோரிக்கைகள் பல இன்னும் நிறைவேற்றப்படாமலே இருக்கின்றன. சாதாரணமாக ஒரு கம்பாசிடர் வெளியிலே வேலை செய்தால் ஒரு நாளைக்கு ஆறு ரூபாய் சம்பாதிக்கிறார். நம் முடைய அச்சகத்திலே என்ன கிரேடு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால் 80-3-110 என்ற அளவிலே இருக்கிறது. இம்போசருக்கு 90-4-105 என்று இருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் நிர்வாகத்தில் ரயில்வே அச்சகத்தில் என்ன கிரேடு கொடுக்கிறார்களோ அதே கிரேடை நம்முடைய அச்சகத்திலே இருப்பவர்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமானால் அச்சக் கோர்ப்பவர்களுக்கு 100-4-140 என்ற கிரேடும் இம்போசர்களுக்கு 110-5-175 என்ற கிரேடும் கொடுத்தால் உள்ளபடியே அவர்கள் ஊக்கமாகவும், திறமையாகவும் வேலை செய்வார்கள் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ரயில்வே அச்சகத்தில் இன்றையதினம் செமிஸ்கிட்டு, ஸ்கிட்டு என்ற அளவிலே கிரேடுகளை வகுத்திருக்கிறார்கள். அந்த முறையை நாமும் பின்பற்றினால் பயன் ஏற்படும் என்று அமைச்சர் அவர்களிடம் தெரிவித்துக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அச்சகத்திலே சில பேர் ஈயத்திலே வேலை செய்யவேண்டியிருக்கிறது. ஈயத்தில் வேலை செய்கிறவர்களுக்கு அடிக்கடி நோய் வருகிறது. தொடர்ந்து ஈயத்தில் அச்சக் கோர்ப்பவர்களுடைய கைகளைப் பார்த்தால் விரல்கள் எல்லாம் மடங்கி சுருங்கி விடுகின்றன. ஆகவே, அந்தத் தொழில் செய்கிறவர்களுக்கெல்லாம் 'லெட் பாய்ஸன் அலவன்ஸ்' கொடுக்கவேண்டும். மேல் நாடுகளில் எல்லாம் அந்த அலவன்சைக் கொடுக்கிறார்கள். இந்தியாவிலும் பல பகுதிகளில் கொடுக்கிறார்கள். நம்முடைய அரசாங்க அச்சகத்திலும் அத்தகைய வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் அவர்களிலே பலருக்கு, ஈயத்தில் புழங்கிக் கொண்டிருப்பவர்களுக்கு டி.பி. நோய் வருகிறது. அவர்களுக்கெல்லாம் உடனடியாக அரசாங்க மருத்துவ மனையில் சிகிச்சை செய்ய வழி செய்யவேண்டும். அவ்வாறு சிகிச்சை அளிப்பதோடு மட்டுமல்லாமல் பாதிக்கப்பட்டிருக்கும் நேரத்திலே அவர்களுக்கு முழுச் சம்பளத்தோடு லீவ் கொடுக்கவேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. எம். எஸ். மணி] [26th March 1964]

11-30
a.m.

இந்த அரசாங்க அச்சகத்தில் இதற்கு முன்னால், வேலை செய்கிற தொழிலாளர்களுக்கு வாரம் ஒன்றுக்கு எண்ணெய், துணி, சோப் எல்லாம் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. ஒவ்வொரு வாரமும் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. ஆனால் இப்பொழுது இரண்டு வாரங்களுக்கு ஒரு முறை என்று மாற்றியிருக்கிறார்கள். மெஷினில் வேலை செய்பவன் கையில் மை பட்டு விட்டால் எண்ணெய் போட்டு கழுவினால்தான் போகும். அதுவும் தேங்காய் எண்ணெய் போட்டால் தான் பழைய நிலை வரும். வாரத்திற்கு ஒரு முறை கொடுக்கப்பட்டதை இன்று இரண்டு வாரங்களுக்கு ஒரு முறை என்று மாற்றியிருக்கிறோம். வாரத்திற்கு ஒரு முறை கொடுத்ததை மூன்று நாட்களுக்கு ஒருமுறை என்று மாற்றியிருந்தால் முற்போக்கு என்று சொல்லலாமேதவிர இரண்டு வாரங்களுக்கு ஒரு முறை என்று மாற்றியிருப்பதால் அவர்கள் வேதனைப்படுகிறார்கள். ஆகவே அதைத் தீர்க்கவேண்டும். இன்றையதினம், அரசாங்க பஸ் டிக்கட்கள் எல்லாம் நம் அச்சகத்தில்தான் அச்சடிக்கப்படுகின்றன. ஆனால் அரசாங்க பஸ் டிக்கட்களைப் பார்க்கும்போது பல நேரங்களில் எத்தனை பைசா டிக்கட் என்று புரிந்து கொள்ளமுடியவில்லை. அச்ச சரியாக விழவில்லை. அதையும் கண்காணிக்கவேண்டும். அதற்குக் காரணம் என்னவென்று தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். அந்த செக்ஷனில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு காண்பிடன் ஷியல் அலவன்ஸ் என்று ஒரு அலவன்ஸ் கொடுக்கவேண்டும். இந்த டிக்கட்கள் வெளியே சென்று விடக்கூடாது, யாரும் திருடிக்கொண்டு போய் விடக்கூடாது, யாரும் அதை பிரின்ட் செய்து விடக்கூடாது என்பதற்காக அது மறைமுகமாகச் செய்யப்பட வேண்டிய வேலை என்பதால் அவர்கள் தகுதிக்குத் தக்கபடி இந்த அலவன்ஸ் கொடுக்கப்படவேண்டும். இன்றையதினம் ஒன்றாவது ஷிப்ட், இரண்டாவது ஷிப்ட்டில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்களுக்கு பன், பால் கொடுக்கப்படுகிறது. அமைச்சர் அவர்கள் சமீபத்தில் அங்கு சென்றார்கள் என்று கருதுகிறேன். அவர்கள் போனபோது அவர்களை வரவேற்று வேறுவித குளிர்ப்பத பானங்களைக் கொடுத்து அனுப்பியிருக்கலாம். ஆனால் அமைச்சர் அவர்கள் அங்கு கொடுக்கப்படுகிற பன்னையும் பாளையும் ருசித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஏனெனில் மனிதன் சாப்பிடமுடியாத அளவில் அந்த பன் இருக்கிறது. ஆகவே அதன் தரத்தை உயர்த்த வேண்டும். அது அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்தில் அடிக்கடி இருக்கவேண்டும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அங்கு இன்றையதினம் 3,000 பேர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். அங்கு சுகாதார வசதியே இல்லை. நூறு பேர்கள் செல்கிற அளவிற்குத்தான் அங்கு லட்ரின் வசதி இருக்கிறதேதவிர, 3,000 பேர்களுக்கு வேண்டிய வசதி அங்கு செய்து கொடுக்கப்படவில்லை. அதையும் செய்து கொடுக்கவேண்டும். தனியார் ஸ்தாபனங்களாக இருந்தால் இன்றையதினம் பாக்கரி இன்ஸ்பெக்டர்கள் சார்ஜ் செய்திருப்பார்கள். ஆனால் இது அரசாங்க ஸ்தாபனமாக இருப்பதால் அவர்கள் அங்கு தலை காட்ட முடியவில்லை. அதேபோல் ஆயிரக்கணக்கானவர்கள் வேலை செய்யும் இடத்தில் போதுமான அளவு சைக்கிள் ஸ்டான்ட் கிடையாது.

26th March 1964] [திரு. எம். எஸ். மணி]

சைக்கிளை வெளியே விட்டு உள்ளே செல்வதின் காரணமாக பல தொழிலாளர்களின் சைக்கிள்கள் திருட்டுப் போயிருக்கின்றன. அதைக் கண்காணிக்க ஒரு ஆளும் கிடையாது. ஆகவே சாதாரண இந்தக் குறையை அரசாங்கம் உடனடி நிவர்த்திக்கவேண்டும். தொழிலாளர்களுக்கு 300 வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த 300 வீடுகளில் தண்ணீர்க் கஷ்டம் இருக்கிறது என்று சென்ற ஆண்டே இந்த மன்றத்தில் நான் குறிப்பிட்டேன். இன்னும் அந்தத் தண்ணீர் கஷ்டம் தீர்க்கப்படவில்லை. இன்றைய தினம் அதற்காக சிறிது பணம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். விரைவில் அக் கஷ்டம் தீர்க்கப்படுவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். தொழிலாளர்களுக்கு மூன்று நாட்களில் ஒருநாள்கூட குளிக்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஏனெனில் குறிப்பிட்ட நேரத்தில் தண்ணீர் வருகிறது. இரண்டு மணி நேரத்திற்குள்ளாக காமராஜர் காலனியில் தண்ணீர் பிடித்துக் கொள்ளவேண்டுமேதவிர மற்ற நேரங்களில் அவ்வசதியைப் பெற முடியவில்லை. ஆகவே இந்த குறைந்தபட்சக் கோரிக்கையை நிவர்த்தி செய்யவேண்டுமென்று விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். தொழிலாளர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும்போது கல்வி அறிவைவிட தொழில் அறிவு பிரதானமாக இருக்கிறதா என்பதைக் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். இன்றையதினம் அச்சகத்தில், பயிற்சி கொடுக்கிற அச்சகத்தில் டிப்ளமோ வாங்கி விடுவதினால் திறமையான கார்போ சிட்டர்கள், திறமையான மெஷின்மென் என்று சொல்லி விட முடியாது. படித்து விட்டார்கள் என்பதற்காக அவர்களைத் திறமையானவர்கள் என்று சொன்னால் அதை ஒப்புக்கொள்ள முடியாது. மெஷினில் நல்ல வேலை செய்கிறவர்கள், கலர் வேலை செய்கிறவர்கள் நம் நாட்டில் படிக்காதவர்கள் ஏராளமானவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஆகவே தொழிலில் திறமை இருக்கிறதா என்பதைக் கவனித்து ஆட்களைத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும். பைன்டிங், கம்போசிங், மெஷின்கள் போன்று பல பகுதிகளில் வேலை செய்யும் தொழிலாளர்கள் பத்து பதினைந்து ஆண்டுகளாக வேலை செய்து வந்த போதிலும் இன்னும் பெர்மனன்ட் ஆக்கப்படாமல் பலர் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இரண்டு ஆண்டுகள் முடிந்தவுடன் உடனே அத்தனை பேர்களையும் பெர்மனன்ட் செய்யவேண்டும் என்ற முறையை வகுக்க வேண்டும். அதுமட்டும் அல்ல. நம் தலைமை அச்சகத்திலிருந்து பல சாமான்கள் இன்றையதினம் திருட்டுப் போகின்றன. காலியிலிருந்து, டைப்பிலிருந்து; லெட்டிலிருந்து அவை வெளியே சென்று வெளியே உள்ள சாதாரண அச்சகங்களில் விற்கப்படுகின்றன. அதைத் தடுக்க நல்ல கண்காணிப்பாளர்களைப் போடவேண்டும். அவர்கள் வழக்குகளைக் கண்டுபிடித்தால் அவர்களுக்கு தக்க சன்மானம் கொடுக்க வேண்டும். அப்படி ஒரு முறையைக் கொண்டு வந்தால் உள்ள படியே அங்கு திருட்டு போகாமலும் இருக்கும், நம் சாமான்களும் நம்முடன் இருக்கும். ஆகவே இந்நிலையை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்தால் நலமாயிருக்கும். கேள்வித்தான் வெளியாகி விட்டது பற்றி இன்று காலை பல கேள்விகள் கேட்டார்கள். வெளி அச்சகங்களில் கொடுக்கிற காரணத்தினால்தான் இப்படி வெளியாகிறது. நம் அரசாங்க அச்சகம் இருக்கும்போது எதற்காக

[திரு. எம். எஸ். மணி] [26th March 1964]

வெளி அச்சகத்தில் கொடுக்கவேண்டும். சரியான பந்தோபஸ்து போட்டு ஒவ்வொரு கேள்வியையும் ஒவ்வொரு கம்போசிட்டரிடம் கொடுத்தால் கேள்விகள் வெளியே போகாது. கண்காணிப்பும் அதிகமாக இருக்கும். பெரிய அச்சகத்தை வைத்துக்கொண்டு வெளியே யாரோ சிலரிடம் கொடுப்பதினால்தான் கேள்வித்தாள்கள் வெளியே வருகின்றன என்று இன்றையதினம், நாடு பூராவும் பேசிக் கொள்ளும் நிலை இருக்கிறது. அந்த அச்சகத்தில்தான் நம் பட்ஜட், வரவு செலவுத் திட்டங்கள் அத்தனையும் அச்சிடப்படுகின்றன. பட்ஜட்டை அங்கே அச்சடிக்கிறோமே தவிர பட்ஜட் வெளியாகாமல் இருக்குமா என்ற நம்பிக்கை நமக்கு இல்லை. இன்றைய தினம் யார் யாரோ அச்சகத்தில் புகுந்து அதிகாரம் செய்ய கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்களிடம் நான் ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அமைச்சர் அவர்களுக்கு வேண்டியவர் என்ற காரணத்தினால் அமைச்சருடன் ஒரு தடவை உள்ளே சென்று விட்டு திரும்பி வந்து பின்னர் அமைச்சர் இல்லாதபோது உள்ளே சென்று அங்கேயுள்ள தொழிலாளர்களையும் அதிகாரிகளையும் மிரட்டும் ஒரு நிலை இருக்கிறது. அவர் காங்கிரஸ்காரர் என்ற காரணத்தால் அமைச்சர் அவர்கள் நின்று கொண்டிருந்தாலும் அவர் உட்கார்ந்து கொண்டு அதிகாரம் செய்யும் நிலை இருக்கிறது. அதைக் கண்டு அங்குள்ள தொழிலாளர்கள் வேதனைப்படுகிறார்கள், அங்குள்ள அதிகாரிகள் வேதனைப்படுகிறார்கள். அதைக் கூடுமான வரையில் குறைக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்டவர்களை உள்ளே அனுமதிக்க வேண்டாம் என்ற நிலையை உண்டு பண்ணவேண்டும். இல்லாவிடில் பட்ஜெட்டே வெளிவந்துவிடுகிற நிலைதான் நம் அச்சகத்தில் இருக்கிறது. அங்கு அதிகாரிகள் இன்றையதினம் எப்படி நியமிக்கப்படுகிறார்கள்? இங்கு செகரட்டேரியேட்டிலிருந்து அதிகாரிகளை திடீரென்று அங்கு மாற்றுகிறார்கள். அந்தத் தொழிலில் பயிற்சி இல்லாத அதிகாரிகளை அங்கு மாற்றுவதின் காரணமாகத் தரம் குறைகிறது. அச்சின் தரம் குறைகிறது. அவர்களுக்கு விளக்க இடமும் புரியவில்லை. மற்றபடி அவர்கள் படித்தவர்களாக இருக்கலாம், கணக்கு எழுதலாம். பதில்கள் எழுதிக் கொண்டிருக்கலாமே தவிர அச்சத் தொழிலில் தெரிந்தவர்கள் அங்கு அதிகாரிகளாக இருந்தால்தான் அந்த நிர்வாகத்தை திறமையாக நடத்தமுடியும். இன்றையதினம் சாதாரணமாக ஒரு அச்சகத்தில் 1 லட்சம், 2 லட்சம் ரூபாய் என்று லாபம் சம்பாதிக்க முடிகிறது. ஆனால் அரசாங்க அச்சகம் இன்றையதினம் அந்த லாபத்தை சம்பாதிக்க வேண்டுமானால், திறமையான நிர்வாகிகள் அங்கு இருக்கவேண்டும். அங்குள்ள நிர்வாகிகளுக்கே பதவி உயர்வு கொடுக்கவேண்டும். வெளியே உள்ள நிர்வாகிகளை அங்கு கொண்டுபோய் போடுவதனால் நிர்வாகம் செம்மையாக இருக்காது. ஆகவே அச்சகத்திலே பணியாற்றுகிற உத்தியோகஸ்தர்களுையே அங்கு உயர்ந்த உத்தியோகஸ்தர்களாகக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அங்குள்ள எல்லாவித குறைகளையும் போக்கவேண்டும். அமைச்சர் அவர்களே அவர்களைப் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். அன்போடு வேலை செய்கிறார்கள், நல்ல முறையில் பணியாற்றுகிறார்கள், நல்லமுறையில் ஒத்துழைப்பதுகிறார்கள் என்றெல்லாம் அவர்களுக்கு சர்டிபிகேட் கொடுத்த

26th March 1964] [திரு. எம். எஸ். மணி]

பிறகு தனியார் துறையில் உள்ளவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற வசதிகளைக்கூட நம் அச்சகத்தில் உள்ளவர்களுக்கு கொடுக்கவில்லை என்றால் இந்த ஒத்துழைப்பு நீடிக்குமா என்பதை சிந்தித்துப் பார்த்து, அவர்கள் கோரிக்கைகளைக் கவனித்து தக்க வசதிகள் செய்து கொடுத்தால் நம் அச்சகத்தை நல்லமுறையில் செம்மையாக நடத்தமுடியும். அச்சம் நல்லமுறையில் இடப்பட்டு, வெளிநாடுகளில் பார்க்கும்போது சென்னையில் நல்லமுறையில் அச்சடித்துக் கொடுக்கிறார்கள், நல்லமுறையில் அவர்களிடம் சாமான்கள் நிறைய இருக்கின்றன, உயர்தரமான அச்சவேலைகள் அங்கு நடக்கின்றன என்று பாராட்ட முடியும். மாவட்டங்கள் அத்தனையிலும் பராஞ்சஸ் அமைக்கவேண்டும். இன்று மூன்று இடங்களில்தான் இருக்கிறது. ஜில்லாவிற்கு ஒரு அச்சகம் என்று வைத்துவிட்டால் நல்ல வருமானம் அரசாங்கத்திற்கு வருவதோடு கூட ஒவ்வொரு இடத்திலும் 250 பேர்களுக்கு நாம் வேலை வாய்ப்பும் அளிக்க முடியும் என்று கூறிக் கொண்டு இந்த மான்யத்தின் மீது கொடுக்கப்பட்டுள்ள வெட்டுப்பிரேரணையை ஆதரித்து இந்த அளவோடு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, எழுதுபொருள், அச்சத்துறை மான்யத்தை ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்கள் சொல்ல விரும்புகிறேன். மத்திய அச்சகத்தை இதைக் காட்டிலும் அதிகமாக விரிவு படுத்த வேண்டிய ஒரு நிலை இருக்கிறது என்பதை எல்லோரும் உணர்ந்திருக்கிறார்கள். காரணம், பாடப் புத்தகங்களை எல்லாங்கூட நம் அச்சகத்தில் அச்சிட்டு அனுப்புவது நல்லது என்ற முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். பாடப் புத்தகங்கள் குறித்த காலத்தில் வெளியிட அங்குள்ள தொழிலாளர்களுக்கு ஓவர் டைம் வேலை கொடுத்து குறித்த காலத்தில் வெளியிட வேண்டியதொரு சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தினோம். அவர்களும் நம்முடன் ஒத்துழைக்கிறார்கள். இருப்பினும்கூட, ஓவர் டைம் வொர்க் கொடுத்துக்கொண்டேயிருந்தால், அவர்களுடைய ஆயுள் காலம் சீக்கிரமாக முடிந்துவிடும். ஆகவே மூன்றாவது ஒரு ஷிப்ட் ஏற்படுத்துவது நல்லது. சில வெளியீடுகள் ஏன் காலதாமதமாகின்றன என்று கேட்கும்போது மூன்றாவது ஷிப்ட் ஏற்படுத்தவேண்டும், அதற்கு இப்போது இடம் இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இதற்காக நம்முடைய மத்திய சிறையை சென்னைக்கு அப்பால் கொண்டு போக வேண்டும் என்ற எண்ணம் இருந்தது. அதோடு மத்திய சிறையிலும் ஒரு அச்சகம் இருந்தது, அதையும் விரிவுபடுத்தக்கூடிய வகையில் ஏற்படுத்தினால் நன்றாக இருக்கும். கைதிகளை உபயோகித்து அந்த அச்சகத்தை நடத்திக் கொண்டு வருகிறோம். இவைகளை எல்லாம் விரிவு அடையச் செய்ய வேண்டுமென்றால், மூன்றாவது ஷிப்டை ஏற்படுத்தவேண்டும். குறிப்பாக சென்னை நகரத்தில் மக்கள் பெருக்கம் அதிகமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதன் காரணமாக வேலையில்லாத திண்டாட்டம் அதிகமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே வேலைவாய்ப்புகளை அதிகமாகப் பெருக்கவேண்டியது மிகவும் அவசியம் மட்டும் அல்ல, அவசரமும் கூட என்பதை அரசாங்கத்திற்குச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [26th March 1964]

அதே போன்று, அச்சகத்தில் பெண்களுக்கு அதிகமான அளவில் வேலை கிடைப்பதில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. இன்னும் கொஞ்ச நாளில் பெண்களுக்கு இடமே இல்லாமல் போய்விடுமோ என்று எண்ண வேண்டியிருக்கிறது. பெண்கள் மீது அதிகமான அளவு கருணை காட்டவேண்டும். பெண்களை வேலையில் அமர்த்த வேண்டும் என்று கேட்கும்போது, பைண்டிங் தொழில் தெரியுமா, அதில் பயிற்சி இருக்கிறதா என்றெல்லாம் கேட்கிறார்கள். இதைப் பார்க்கும்போது, எங்களைப் போன்றவர்களுக்கு மிகவும் வருத்தம் ஏற்படுகிறது. இன்றைக்கு நகரத்தில் இருக்கின்ற வாழ்க்கை நிலைமையைப் பார்த்தால், ஆணும் பெண்ணும் சேர்ந்து சம்பாதித்தால்தான் வாழ முடியும் என்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கிறதே தவிர ஒரு ஆள் சம்பாதித்து ஒன்பது பேர்கள் சாப்பிடலாம் என்கின்ற நிலை இல்லை. குறிப்பாக நகரத்தில் இருக்கின்ற பெண்களுக்கு, அதிகமாக படித்திராத பெண்களுக்கு, அச்சகத்தில் வேலை வாய்ப்புக்கள் அதிகமாக இருப்பது மிகவும் வரவேற்கத்தக்கதாய் இருக்கும். இன்றைக்கு வேலைக்கு போகின்ற பெண்களிடம் பைண்டிங் தொழில் தெரியுமா என்று கேட்கிறார்கள். பைண்டிங் தொழில் தெரிந்திருந்தால்தான் தொழில் படிப்பு படித்திருந்தால்தான் வேலை கிடைக்கின்ற நிலைமை இருக்கிறது. பெண்கள் குறிப்பாக பத்தாவது அல்லது எட்டாவதுவரை படித்திருந்தாலும்கூட பைண்டிங் தொழில் தெரிந்திருக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஏறக்குறைய படிப்பு உள்ளவர்களுக்கு ஓரளவுக்கு கைத்தொழிலில் பயிற்சி பெற்றிருப்பவர்களுக்கு அப்படித் தெரியாமல் இருந்திருந்தால் அங்கேயே சிறிது காலத்திற்குப் பயிற்சி கொடுத்து, அவர்களுக்கு அங்கேயே வேலை கொடுப்பது மிகமிக வரவேற்கத்தக்கதாக இருக்கும். பெண்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கொடுக்கின்ற விஷயத்தில் ஆண்களுக்கு கொடுக்கின்ற அளவுக்கு வேலை வாய்ப்பு அவர்களுக்குக் கிடைப்பதில்லை. உத்தியோக விஷயத்தில், உயர்வு கொடுப்பதில் பெண்களுடைய குறைகள் தீவிரமாக கவனிக்கப்படுவதில்லை. பிரமோஷன் கொடுக்கின்ற விஷயத்திலும் பெண்களைப் பற்றி அதிகமாக கவனிப்பதில்லை. ஒரு பகுதியில் திறமையாகவும், நல்ல முறையில் வேலை செய்கின்றவர்களைப் பார்த்து, ஸீனியாரிட்டி அன்ட் எஃபிஷியன்ஸி இவைகளை எல்லாம் பார்த்து பெண்களுக்கும் உத்தியோக உயர்வு கொடுப்பது மிகமிக தேவைப்படுகிறது. இதை அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சுமார் 3,000 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கின்ற இந்த அச்சகத்தில் ஒருசிலர் தான் பெண்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே இவர்கள் சொல்லக்கூடிய குறைகள் எல்லாம் மைனாரிட்டி சொல்லும் குறைகள் என்று யோசித்துவிடாமல் கவனமாகப் பார்த்து, அதை தக்கபடி சீர்செய்து கொடுக்க வேண்டியது மிகமிக அவசியமாகும்.

அடுத்தபடியாக, இந்த அரசாங்க அச்சகத் தொழிலாளர்கள் விஷயத்தில் இவர்களை என்.ஜி.ஓ-க்களாகக் கருதுவதா அல்லது தொழிலாளிகளாகக் கருதுவதாக என்கின்ற ஒரு பிரச்சனை

26th March 1964] [திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி]

அதிக நாட்களாக இருந்து கொண்டு வருகிறது. இவர்களைத் தொழிலாளர்கள் என்று மதிப்பிடுவதற்கு இருக்கின்ற ஒரு காரணம் இவர்கள் ஓவர் டைம் வேஜஸ் வாங்குகிறார்கள். அது ஒன்றைத் தவிர எல்லா முறைகளிலும் பெறுகின்ற சலுகைகள் எல்லாம் என்.ஜி.ஓ-க்களைப் போலத்தான் வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இவர்கள் என்.ஜி.ஓ-க்களா அல்லது தொழிலாளர்களா என்று சீர்தூக்கிப் பார்த்து இன்னும் முடிவு செய்யாமல் இருப்பதால், என்.ஜி.ஓ-க்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் லிபரலைஸ்ட் பென்ஷன் ஸ்கீம் போன்றவைகள் இவர்களுக்குக் கொடுக்க முடியுமா, முடியாதா என்பது ஆலோசனையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. சம்பளக் கமிஷன் ரிப்போர்ட்டில், 'இவர்கள் ஓவர் டைம் வேஜஸ் வாங்குகின்றார்கள், இருந்தாலும் இவர்களை என்.ஜி.ஓ-க்களாகக் கருதுவது நல்லது, தொழிலாளர்களாகக் கருதப் படாமல் இருப்பது சாலக் கிறந்ததாக இருக்கும், இதை அச்சகத் தொழிலாளர்களும் விரும்புகிறார்கள்' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதோடு இந்தத் தொழிலாளர்களும் இப்போது கொடுக்கப் பட்டுவரும் ஓவர் டைம் வேஜும் தேவையில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். காரணம் அவர்களுடைய உடல் நிலை பாதிக்கப்படுகிறது. ஆகவே இவர்களைத் தொழிலாளி என்று முடிவுசெய்யாமல், இவர்களை என்.ஜி.ஓ-க்களாக சேர்த்து, என்.ஜி.ஓ-க்களுக்குக்கொடுக்கப் படுகின்ற எல்லா சலுகைகளையும் கொடுத்து, அவர்களுக்கும் லிபரலைஸ்ட் பென்ஷன் ஸ்கீம், மற்றும் குடுப்பங்களுக்குக் கிடைக்கக் கூடிய வேறு விதமான சலுகைகள் எல்லாம் இந்த அச்சகத் தொழிலாளர்களுக்கும் கிடைக்கக்கூடிய வகையில் அமல் நடத்த வேண்டும். அதற்காக துரிதமாக இதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்து முடிவை ஏற்று இந்தத் திட்டத்தை அவசரமாகக் கொண்டு வருவது மிகமிக அவசியம் என்பதை அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அங்கேயிருக்கின்ற இலாகாக்களில் பதவி உயர்வு கொடுக்கும் விஷயத்தில் அங்கே வேலை செய்கின்ற பலருக்கும் பிரமோஷன் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. வெளியேயுள்ளவர்களுக்கு பிரமோஷன் கொடுத்து விடுவதால் அவர்களுக்கு உற்சாகம் போய்விடுகிறது. பிரமோஷன் வரும்போது, அல்லது போர்மென் போன்ற வேலைகளுக்குக் காலி வருகின்றபோது, டிப்ளமோ இன் பிரின்டிங் படிப்பு இருக்கிறதா என்றெல்லாம் பார்க்கிறார்கள். உண்மையிலேயே படித்தவர்களுக்கு உத்தியோக உயர்வு கொடுக்க வேண்டியதுதான். நிச்சயமாக அவர்களுக்கும் உற்சாகம் கொடுக்கவேண்டியதுதான். ஆனால் இம்மாதிரி உயர்வு கொடுக்கும் போது, 100-க்கு 75 பேர்களுக்கு, படித்தவர்கள் என்று வந்தால் அதில் உயர்வு கொடுத்துவிட்டு பாக்கிப் பேர்களுக்கு அங்கேயே இருந்து வேலை செய்த அனுபவம், பயிற்சி இவைகளை எல்லாம் கணக்காக்கி அவர்களுக்கும் உயர்வு கொடுப்பதற்கு வாய்ப்பு இருக்கவேண்டும். இல்லையென்றால் ஒரு தொழிலில் சேர்ந்தால், அதே தொழிலில்தான் சாகும்வரை இருக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். அதோடு எந்தவிதமான உற்சாகமும் அவர்களுக்கு வராது. ஆகவே அங்கேயே வேலை செய்கின்றவர்களின்,

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [26th March 1964]

திறமை, நேர்மை, அனுபவம், பயிற்சி இவைகளை எல்லாம் அடிப்படையாகக் கொண்டு அவர்களுக்கும் பதவி உயர்வு கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கை இருந்தால்தான் அவர்களும் திறமையாகவும் உற்சாகத்தோடும் வேலை செய்வார்கள். சில நல்ல போஸ்டிகளுக்கு எல்லாம் அதாவது போர்ட்மென் போன்ற போஸ்டிகளுக்கெல்லாம், இதில் வேலை செய்கின்றவர்களுக்கே உயர்வு கொடுப்பது மிகமிக தேவைப்படுகிறது. ஆகவே அரசாங்கம் இம்மாதிரி போஸ்டிகளுக்கு உயர்வு கொடுக்கும்போது ஒரு குறிப்பிட்ட அளவு ஒதுக்கி வைத்துவிட்டால் நன்றாக இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக நாம் வெளியீட்டுத் துறையை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அங்கு அச்சடிக்கப்படுகிற புத்தகங்களை எல்லாம் மெளண்ட் ரோட்டிலுள்ள விற்பனை நிலையத்தில் விற்கிறோம். ஆனால் சில நேரங்களில் எந்த சட்டப் புத்தகத்தை நாம் கேட்கின்றோமோ அந்தப் புத்தகம் அங்கேயிருப்பதில்லை. சட்டமும் இருப்பதில்லை. அதற்கான விதிகளும் இருப்பதில்லை. சட்டங்களை இயற்றும் போது பொதுமக்கள் அவ்வப்போது தெரிந்துகொள்வது நல்லது. சட்டம் புரிய வில்லை என்று சொல்வதற்கு நாம் இடம் கொடுப்பதில்லை, இந்த நாட்டில். பொதுமக்கள் எல்லோரும் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும், அதைப் புரிந்து கொள்ளவும் வேண்டும். சில நேரங்களில் போடுகின்ற புத்தகங்கள் விற்றுப்போய்விடுகின்றன. திடீரென்று ஏதாவது அவசியத்தை முன்னிட்டுப் பணம் கொடுத்து வாங்கலாம் என்று சொன்னாலும் அது அங்கே இருப்பதில்லை. இந்தக் குறை இல்லாமல் அரசாங்கம் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒவ்வொரு நாளும் மத்திய அரசாங்கம் இயற்றுகின்ற சட்டமும், அதையொட்டி மாநில அரசாங்கம் இயற்றுகின்ற சட்டமும், உடனடியாகக் கிடைக்கக் கூடிய வகையில் நாம் அச்சடித்து விநியோகம் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் லெட்டர்-பாட் மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. ஒரு தாளைக் கிழித்தால் ஒன்பது தாளும் சேர்ந்தாற்போல் வருகிறது. தனித் தனியாகக் காகிதத்தைக் கிழிக்க முடியாத அளவுக்கு ஓரத்தில் பசை ஒட்டிக்கொண்டிருக்கிறது. அக்கறை இல்லா அளவுக்கு தயார் செய்திருப்பதுபோல் தோன்றுகிறது. அதைப்பார்த்தால் இப்படி நாம் கொடுக்கின்ற லெட்டர்-பேட் அரசாங்கம் சட்டபூர்வமாக, அரசாங்கத்தின் மகத்தான மரியாதைக்குரிய நமது சின்னத்தையும் போட்டுக் கொடுக்கிற தாள் என்பதை எண்ணத்தில் வைத்து நல்ல தாளில் அச்சிட்டுக் கொடுக்கவேண்டும் என்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக் கொள்கிறேன். சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் கேட்கின்ற நேரத்தில் இதைத் தாராளமாகக் கொடுக்கவேண்டும். இதை இங்குள்ள அலுவலகத்தில் சென்று கேட்டால் இல்லை என்று சொல்லுகின்ற நிலைமை வந்துவிடுகிறது. அப்படியில்லாமல் இருக்க வேண்டும். மக்கள் பிரதிநிதிகளுக்கு மற்ற நாடுகளில் எல்லாம் ஒவ்வொரு அங்கத்தினருக்கும் ஒவ்வொரு ஸ்டெனோ டைபிஸ்ட், தபாலில்

26th March 1964] [திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி]

தங்கள் கடிதங்களை அனுப்புவதற்கு, ஸ்டாம்பு ஒட்ட வேண்டிய தில்லை என்கின்ற வசதி இவைகள் எல்லாம் கொடுத்திருக்கும்போது, இங்குள்ள சட்டசபை மெம்பர்களுக்கு நல்ல லெட்டர் போடவது தரக்கூடாதா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். அது மாத்திரமல்ல. அங்கே இருக்கிற தொழிலாளிகளுக்கு நாம் கட்டுகிற வீடு மிகமிகக் குறைவு. 3,200 தொழிலாளிகள் வேலை செய்கின்ற இடத்தில், 300 வீடுகள்தான் கட்டியிருக்கிறோம் இன்றைக்கு வீட்டுப் பிரச்சனை சென்னை நகரத்தில் மிகக் கடுமையான பிரச்சனை. இந்தத் தொழிலாளர்கள் உடல் நலம் பாதிக்கப்படுகின்ற சூழ்நிலையில் வேலை செய்கிறார்கள். இவர்கள் வசிக்கின்ற வீடுகள் சுகாதார வசதிகள் இல்லாமல் இருக்குமானால், உண்மையிலேயே இவர்கள் ஆயுளைக் குறைத்துக் கொண்டு வருகிறோம் இந்த அச்சகத்தினால் என்ற குற்றச்சாட்டிற்கு ஆளாவோம். ஆகவே, இந்த அச்சகத் தொழிலாளர்களுக்கு எவ்வளவு விருவிருப்பாக, எவ்வளவு துரிதமாக வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்க முடியுமோ அவ்வளவு துரிதமாக வீடுகள் கட்டிக்கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்கள் எங்கே குவியலாக வசிக்கிறார்களோ அங்கே வசதி இருந்தால், அங்கே அதிக எண்ணிக்கையுள்ள வீடுகளை கட்டித்தந்து, அவர்களுக்கு வசதியைப் பெருக்கித் தரவேண்டும். இந்த மான்ய விவாதத்தில் எனக்கு பேசுவதற்கு வாய்ப்பு அளித்ததற்கு நன்றி செலுத்தி, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. சா. கணேசன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த 'ஸ்டேஷனரி அண்டு பிரின்டிங்' பற்றிய மான்யக் கோரிக்கையிலே பல முறை நான் திரும்பத் திரும்ப எடுத்துக் காட்டி, ஒப்புக் கொள்ளப்பட்டு, ஆனால் இன்னும் திருத்தம் பெறாமல் இருக்கிற விஷயங்களை மீண்டும் அழுத்தமாகச் சுட்டிக்காட்டி விரும்புகிறேன். அது வெறும் திருத்தம் மட்டும் அல்ல. நமது மாநிலத்தின் கௌரவத்தைப் பாதிக்கின்ற ஒன்று. இது மாதிரி வெளியார் யாராவது செய்தால், அவர்கள் மீது சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்; எடுத்துக்கொள்வோம். ஆனால், அந்தக் குற்றத்தை, அந்தத் தவறை, அந்தப் பிழையை மீண்டும் மீண்டும் செய்து கொண்டே வருகிறது இந்த அச்சகத்துறை. நம்முடைய 'ஸ்டேட் எம்ப்ளம்' இருக்கிறதே, அதுதான் நமது மாநில இலச்சினை, அது இடத்துக்கு இடம் வேறுபட்டிருக்கிறது. மெம்பர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற தாள்களையும், கவர்களையும் பற்றி பல கனம் உறுப்பினர்கள் கூறினார்கள். அளவைப்பற்றி கூறினார்கள். அதை நான் மறுக்கவில்லை. நீங்கள் இப்பொழுது கொடுப்பது போல 10 மடங்கு கொடுத்தாலும், அல்லது இப்பொழுது கொடுப்ப திலிருந்து பாதியாகக் குறைந்தாலும், அதைப்பற்றி நான் அக்கறை கொள்ள இல்லை. ஆனால், கவரில் இருக்கிற இலச்சினையும், காகிதத்தில் இருக்கிற இலச்சினையும் ஒன்றுக்கு ஒன்று முற்றிலும் முரணாக இருக்கிறது. வெளியார் பிறர் ஒரு உறுப்பினருடைய கடிதத்தை வாங்குகிறபொழுது, கவரில் பார்த்த இலச்சினை வேறு, கடிதத்தில் காண்கிற இலச்சினை வேறு என்ற நிலை இருக்குமானால்,

[திரு. சா. கணேசன்] [26th March 1964]

நம்முடைய தரத்திற்கும், நம்முடைய ஒழுங்குக்கும், நம்முடைய அணுகும் முறைக்கும் அது எவ்வளவு கேவலம், குறைவு, பழிப்புக்கு இடமானது என்பதை நான் மீண்டும் வற்புறுத்த வேண்டும் என்பது இல்லை. இரண்டு ஆண்டுகளாக இந்த இலச்சினையை திருத்த முடியவில்லை என்றால், இந்த அச்சகமே வேண்டாம் என்று சொன்னால் அது தவறு என்று யாரும் சொல்லமாட்டார்கள். அப்பொழுதே சொன்னேன். இப்பொழுதும் சொல்லுகிறேன். கவர்மெண்டு எஸ்டிமேட் இட்டும், நாளைக்கே என் கையில் தரட்டும், 10 நாட்களுக்குள்ளே அவர்களுடைய எஸ்டிமேட்டில் பாதித் தொகைக்கு பிளாக் செய்து தருகிறேன். அப்பொழுதே சொன்னேன். இந்த இலச்சினையில் தவறு வருவதற்கே காரணம் என்ன என்பது பற்றி ‘கீ.டி.ராயிங்’ ‘மூல ஒவியம்’ செம்மையாக வைத்துக்கொண்டு, அதிலிருந்து புகைப்படங்கள் எடுத்து பிளாக்குகள் செய்யவேண்டும். ஆனால், பிளாக்குகள் செய்ய வேண்டும் என்று எண்ணுகிறபொழுதெல்லாம் ஆர்டிஸ்டை கூப்பிட்டு, ‘எழுது’ என்று சொன்னால், இலச்சினை முற்றிலும் வேறுபட்டுத் தான் இருக்கும். அதை இன்னும் செய்யவில்லை. கேட்டால், துறை சம்பந்தப்பட்டவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். “டெல்லி அனுமதிக்கு அனுப்பியிருக்கிறோம், அவர்கள் அது குறைவு, இது தவறு, இதைத் திருத்துங்கள் என்று மாறி மாறி சொல்லுவதினால், அதனாலே தாமதம் ஆகிறது” என்று ஒழுங்காக ஒரு வகையான பிளாக் செய்யவேண்டுமென்றால் டெல்லி அனுமதி வேண்டியிருக்கிறது. பிளாக்குகளை எப்படி வேண்டுமானாலும் இஷ்டம்போல் செய்துகொள்வதற்கு டெல்லி அனுமதி வேண்டாமல் இருந்தது. இது என்னாலே புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. தவறுகளையும், குழப்பங்களையும் விளக்குகின்றனாடிருக்கிற பல்வேறு பிளாக்குகள் இலச்சினைகள் செய்ய, இதற்கு டிராயிங் வரையவும், மற்றும் பல வகைகளில் செலவிடவும் டெல்லி தடை செய்யவில்லை. தவறுகளை நீக்கி, செம்மையானதாக, ஒரு நிலையானதாக, பொருத்தமானதாக அமையக்கூடிய முறையிலே ஒரு ‘கீ.டி.ராயிங்’ தயாரிப்பதற்கு டெல்லி அனுமதி இரண்டு ஆண்டுகளாகக் கிடைக்க இல்லை என்றால், சபாநாயகர் அவர்களே, நான் என்னத்தைச் சொல்லுவது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. இதை நன்றாக மனத்திலே கொண்டு, விரைவிலே கவனம் செலுத்தி, இதைச் செம்மையானதாக ஆக்க இத்துறை சம்பந்தப்பட்டவர்கள் முயலவேண்டும். இது என்னுடைய முதல் வேண்டுகோள்.

நான் வெறுமனே குற்றம் சாட்டுவதற்கு மட்டும் இருக்க இல்லை. ஏதாவது தவறு இருந்தால், அதை நிவர்த்தி பண்ணுவதற்கு சரியான முறை என்ன என்பதையும் புத்தி பூர்வமான ஆலோசனை சொல்ல முன்வருபவன் நான் என்பதையும் நான் சொல்ல வேண்டியது இல்லை. அந்த முறையில் ஆக்க பூர்வமான ஆலோசனைகளை உங்கள் மூலம் சமர்ப்பித்துக் கொள்கிறேன். வெறுமனே பழித்து அல்லது குறைத்து அல்லது குறை கூறிவிட்டுப் போவது என்னோக்கம் அல்ல. குறை இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் யாராக இருந்தாலும் இருக்கட்டும், அவர் மீது குற்றம் கண்டுபிடித்து

26th March 1964] [திரு. சா. கணேசன்]

ஏதோ குறை சொல்லவேண்டும் என்ற லட்சியம் எனக்கு இல்லை. அந்தத் தவறு திருத்தப்படவேண்டும். அதை உடனே திருத்துவதற்கு சம்பந்தப்பட்டவர்கள், சம்பந்தப்பட்ட துறையினர், சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் விரைவிலே கவனம் செலுத்தி, அது நடைமுறையிலே வரச் செய்யவேண்டும் என்பது தான் நோக்கம்.

இனி, ஒரு இடத்திலே அச்சகம் இருந்துகொண்டு, ஒரு தலைமையிலே நிர்வாகம் நடந்துகொண்டு வருவது என்பது எவ்வளவு தீமையானது, கொடுமையானது, பயனற்றது என்பதை நான் சொல்ல வேண்டாம். காந்திஜியின் நெறிமுறையைக் கடைப்பிடித்து, பரவல் முறையிலே 'டெஸண்ட்ரலைஸேஷன்' என்று ஆங்கிலத்தில் சொல்வார்கள்—அப்படி இருக்கவேண்டிய ஒன்றை, இல்லாதவற்றையெல்லாம் சென்று, சென்று, சேர்த்து, குவித்து, சரித்து அதன் மூலம் ஒரு இடத்தில் இயங்க வேண்டுமானால் செம்மை வளர மாட்டாது, திறமை காணப்படமுடியாது. இதைப் பிரித்து 6 அல்லது 7 இடங்களாக ஆக்கி, அந்தந்த இடத்திற்கு சில துறைகம்போஸ் பண்ணுவதுடன் பிரண்டிங் பண்ணுவதும் எல்லா இடங்களிலும் அமையவேண்டும். டிராயிங்ஸ் போடுவதும் நினைத்த கலர்கள் மூலம் விதோ பிரின்ட் பண்ணுவதும் மட்டும் என்று பிரித்து ஒரிடத்தில் வைக்கவேண்டும். இவைகளை யெல்லாம் ஒன்றாகச் சேர்த்து, குவித்து, ஒரு இடத்தில் வைப்பது என்று சொன்னால் செம்மை அங்கே பெறமுடியாது. இதை பிரித்துச் செய்வதனால் பயன் உண்டு. லாபம் உண்டு. அது மாதிரி அல்ல. ஒரு நாளைக்காவது அந்த அச்சகம் முழுவதும் சோதனை செய்வது என்றால், எல்லாம் செம்மையாக இருக்கின்றனவா என்று கவனிக்கவேண்டுமென்றால், இப்படிச் குவிந்திருந்தால் ஜன்மத்திலே முடியாது. எல்லா டைப்புகளையும் ஒரு நாளையில் நிறுக்க முடியாது. நிறுத்தி இது இத்தனை ஆயிரம் பவுண்டு இருக்கிறது என்று சொல்லவேண்டுமானால், அதற்குள் இந்த டைப் அங்கே மாறக்கூடும், அந்த டைப் இங்கே மாறக்கூடும். ஆகவே, செம்மையாக சோதனையும், தணிக்கையும் கூட செய்ய முடியாத நிலை இருக்கிறது, இப்படி ஒன்றாக எல்லாம் ஒரு இடத்தில் குவிந்திருப்பதினால் உதாரணமாகப் பிரிக்கவேண்டுமென்றால், நமது சட்டசபைத் துறை சம்பந்தப்பட்ட மட்டில், இதற்கு சம்பந்தத்தில் கோட்டைக்குள்ளேயே எத்தனையோ டிராய்ட்மெண்டுகள் இருக்கின்றன. பக்கத்திலே இருக்கவேண்டும் என்ற நிலையில் உள்ள இலாக்காக்கள் அல்ல அவை என்றால், அவற்றைக் கொஞ்சம் தொலைவிலே எடுத்துக்கொண்டு போய் அங்கே இருக்க அமைத்து விட்டு, அந்த இடத்தில் அந்த அச்சகத்தை வைக்கலாம். இந்தக் கட்டடத்திற்குள்ளேயே வேலைகள் முழுவதும் இங்கே செய்யலாம். உடனுக்குடன் செய்வதற்கு சாத்தியமாக இருக்கும். மற்ற தேசங்களிலே—மற்ற மாநிலங்களில் என்று கூட சொல்லத் தோன்றுகிறது பார்க்கிறபொழுது—நமது சட்டசபை நிகழ்ச்சிகள்

கனம் சபாநாயகர் : புது சட்டசபை கட்டடம் வேண்டாமா ?

[26th March 1964]

திரு. சா. கணேசன் : அதற்குள்ளே இப்பொழுது செல்ல வேண்டியதில்லை.

‘அசெம்பிளிப் ப்ரொஸீடிங்ஸ்’ விரைவிலே அச்சடிக்கப்பட்டு, கிட்டத்தட்ட 10 நாட்களுக்குள்ளேயே வந்துவிடுவதைப் பார்க்கிறோம். இந்த வருஷம் பேசியது அடுத்த வருஷம் அச்சிட்டு வரும் என்றால் அப்பொழுது என்ன பேசினோம், இப்படித்தான் பேசினோம் என்று புரிந்துகொள்ளவேண்டும். இப்படிப்பட்ட நிலைமை இருக்கலாமா? இது சரியா? இது பயன்தரத்தக்கதா என்பதை நாம் கவனத்தில் கொள்ளவேண்டும். ஆகவே, இந்தத் துறை அலுவலகத்தை ஒட்டியதாக அது அமைந்திருக்குமானால், விரைவிலே எதுவும் நிறைவேறவும், அது பயன்தரவும் வாய்ப்பாக இருக்கும் என்பதை நான் அழுத்தமாகச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தியா முழுவதிலும் அச்சுக்கலைத் துறை (பிரிண்டிங் டெக்னிக்) இருக்கிறது, அதிலே சென்னை மாநிலம் முதன்மையாக விளங்குகிறது. எல்லா மாநில அச்சப் பொருள்களையும் எடுத்து பரிசுகள் கொடுக்கிறபொழுதெல்லாம், சென்னைக்கு முதல் பரிசு வருகிறது. “Mere composing and Printing” என்பது மட்டுமல்ல. டிராயிங், ஸ்கெட்ச்சிங், மல்டி கலர் பிரிண்டிங், லிதோ ஓர்க்ஸ், ஆப்டோன் லிதோ, லெட்டர் பிரிண்ட் இப்படிப்பட்ட பல்வேறு வகையான துறைகளிலும் சென்னை தலைமை ஸ்தானத்தை வகிக்கிறது. அப்படி தலைமை ஸ்தானத்தை வகிக்கிற ஒரு மாநிலத்திலிருந்து வெளியிடப்படுகிற டயரியைப் பார்த்தால் கண் புண்ணாகிறது. (சிரிப்பு). போட்டிருக்கிற கோடு வால்போஸ்டருக்கு போட்டிருக்கிற மாதிரி இருக்கிறது. டேபிள் டயரி எங்கேஜ்மெண்டுகளைக் குறிப்பதற்காக போட்டிருப்பார்கள். இரண்டாண்டு காலமாக நான் இதைப்பற்றி சொல்லிக் கொண்டு வருகிறேன். நமது துறை செயலாளர் இடமும் சொல்லி கவனத்திற்கு கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். டில்லி பார்லிமெண்டிலிருந்து டயரி வருகிறது. பம்பாயிலிருந்து அந்த அஸெம்பிளி டயரி வருகிறது. இங்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ள டயரியில் மேலே எழுதப்பட்டுள்ள “லெஜிஸ்லேச்சர்” என்ற வார்த்தையை அழித்து விட்டு புத்தகக் கடையில் கொடுத்து 5 காப்பிகளாவது விற்குல் சர்க்கார் இந்த மாதிரி டயரிகளை அச்சடித்துக் கொண்டிருக்கலாம். ஜனங்கள் இது நன்றாக இருக்கிறது. அழகாக இருக்கிறது என்று ஒரு ரூபாய் கொடுத்து விலைக்கு வாங்கினால் இதை மேற்கொண்டு கையாளலாம்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அழகாக இருப்பதாக நான் கருதுகிறேன்.

திரு. சா. கணேசன் : அப்படியானால் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் விலை கொடுத்தே வாங்கிக் கொள்ளலாம். (சிரிப்பு). உள்ளே இருக்கிற காகிதத்தில் இருக்கிற பிரிண்டிங் டைப், டைன் போடப்பட்டிருக்கிற முறை இவைகள் எல்லாம் கண்ணைக் குத்துகின்றன. லண்டனிலிருந்து அச்சடிக்கப்பட்டு வருகிற டயரிகளைப் பார்த்தால் இவ்வளவு கனத்த, அழுத்தமான வரிகள் கொண்ட, எழுத்துக்களைக் கொண்ட டயரிகளைக் காணமுடியாது. வால் போஸ்டருக்குப் போடுகிற மாதிரி போடுகிறார்கள். இதை மனத்

26th March 1964] [திரு. சா. கணேசன்]

திலே கொள்ளவேண்டும். இன்னும் அச்சுப்போடுகிற பொழுது எவை அத்தியாவசியமாக அடிக்கடி பயன்படுத்தப் படுகிற புத்தகங்கள், எவை அடிக்கடி பயன் படுத்தப்படாமல் தற்காலிகமானவை என்பதைக் கணிக்கவேண்டும். அவ்வாறு கணிக்கத் தெரியவும் வேண்டும். இவ்வாறு சொல்வதினாலே நான் குறை சொல்லுகிறேன் என்று யாரும் எண்ணக்கூடாது. சட்டசபை துவக்க நாட்களிலோ அல்லது பட்ஜெட் உரையின் போதோ நமது மேன்மை தங்கிய கவர்னர் பெருமான் அவர்களோ அல்லது கனம் அமைச்சர் அவர்களோ பேசுகிற உரை இருக்கிறதே—அதை நான் வேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை, நன்றாக இருக்கவேண்டும்—அவை கனத்த தாளிலே அழகான எழுத்திலே, நிரந்தரமான ஜாப் பிளாக் இங்கிலே அச்சடிக்கப்படுகிறது. ஆனால் ஆண்டு முழுமையும் நம்மாலே வைத்து அடிக்கடி புரட்டிப் பார்த்து ஒப்பு நோக்கப்பட வேண்டிய ரூல்ஸ் புத்தகங்கள் எல்லாம்—அசெம்பிளி விதிகளாக இருந்தாலும் சரி, அசெம்பிளிபோடு ஒட்டிய துறைகள் சம்பந்தப்பட்ட விதிகளாக இருந்தாலும், சரி—ஏதோ மெல்லிய தாளில், நான் பச்சையாக சொல்ல வேண்டும் என்றால் வண்டிக் களிம்பு போன்ற நியூஸ் பிரின்ட் இங்கிலே அச்சிடப்படுகிறது. புத்தகங்களை எல்லாம் ஜாப் இங்கிலே அச்சடிக்க வேண்டும். மறு நாளைக்கு அது தேவைபில்லை என்றால், நியூஸ் பிரின்ட் இங்கிலேயே அச்சடிக்கலாம். இந்த நியூஸ் பிரின்ட் இங்க் பெரிய பாரஸ்களில் வரும். அந்த இங்கிலே தான் இப்பொழுது அச்சடித்துக் கொடுக்கிறார்கள். டைப் உன்னை உறுத்துகிற அளவுக்கு இருக்கிறது. மேலும் ஓட்டை, ராங்ஃபோன்ட் அத்தனையும் இருக்கின்றன. அதற்காக கவர்னர் பெருமானுடைய உரை அல்லது அமைச்சர் அவர்களின் உரையின் தரத்தை குறைக்க வேண்டும் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஒரு நாளைக்கு உபயோகப்படக் கூடிய உரைகளை அச்சடிப்பதற்கு செலுத்துகிற கவனத்தை என்மென்றும் ஐந்து ஆண்டுகளுக்கும், அதற்கு மேலும் வைத்துக் கொண்டு புரட்டிப் பார்க்க வேண்டிய விதிகளை அப்படியாவது போட்டுத்தாருங்கள் என்றுதான், கனம் சபாநாயகர் அவர்களே உங்கள் மூலமாக நான் விண்ணப்பித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

இனி அந்த அச்சுத்திலே இருக்கிறவர்கள் யாரையும் பற்றி எனக்குத் தெரியாது. அவர்கள் மீது விருப்பு வெறுப்போ அல்லது துவேஷமோ எனக்குக் கிடையாது. ஏதாவது ஒரு தவறைச் சொன்னால், சம்பந்தப்பட்டவர்கள்மீது இருக்கிற அன்பு அல்லது விரோதம் என்று எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. எந்தத் துறைக்கு ஆளை நியமித்தாலும் சரி, அந்தத் துறையிலே அந்த அன்பருக்கு திறமை இருக்கிறதா, அனுபவம் இருக்கிறதா என்று கவனிக்க வேண்டும். அவர் நல்ல யோக்கியராக இருக்கலாம். கணக்குப் பார்ப்பதிலே மிகுந்த திறமை சாலியாக இருக்கலாம். நிர்வாகத்திலே நல்ல அறிஞராக இருக்கலாம். ஆனால் அச்சுக் கலைக்கு அது எல்லாம் பயன் அளிக்காது. அவை எல்லாம் வேண்டாம் என்று நான் சொல்லவில்லை. அதோடு கூட அவர் அச்சுத் துறையிலே அனுபவம் உடையவராக இருக்கவேண்டும். அது அல்லாமல்

[திரு. சா. கணேசன்] [26th March 1964]

பிற துறைகளிலே நிர்வாகத்திலே திறமையுள்ளவர் என்பதற்காக அவரைப் போட்டால் அது பயன் தருகிற முறையாக இருக்காது. லா-செக்ரட்டரி பதவிக்கு யாரை வேண்டுமானாலும் போடலாமா? லெஜிஸ்லேசர் செக்ரட்டரி பதவிக்கு யாரை வேண்டுமானாலும் மாற்றி மாற்றி போட்டுக் கொண்டிருக்கலாமா? சில துறைகளில் அந்தந்தத்துறைகளில் அனுபவம் உள்ளவர்களை மாற்றாமல் வைத்திருந்தால் தான் நல்லதாக இருக்கும். அவர்கள் மீது தப்பு, தனப் பிழை கண்டு பிடிக்கப்பட்டால் அவரை மாற்றுவது பற்றி சிந்திக்கலாம். அப்படியில்லாமல் இருப்பதால் என்னென்ன நடைபெற்று வருகின்றன என்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இப்பொழுது நகர சபைத் தேர்தல்கள் நடந்தது எல்லோருக்கும் தெரியும். அதற்கு அபேட்சா மனு என்று சொல்லுகிறோமே அது இந்த அச்சகத்தில் இருந்துதான் அச்சடிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. பிங்க் கலர் பேப்பரில் ஒரு பக்கத்திலே எல்லாம் இருக்கிறது. அபேட்சகரின் பெயர், பரபோஸ் பண்ணுகிறவர் பெயர், நிற்கிறவர் சம்மதிக்கிறேன் என்று கையெழுத்துப் போடுவது, இது போன்ற விவரங்கள் அதிலே இருக்கின்றன. அதற்குப் பிறகு ரிடர்னிங் ஆபீஸர் இந்த மனு இத்தனை மணிக்கு வந்து சேர்ந்தது என்று போடுகிறார். பின் புறத்திலே நாமினேஷன் பாரத்தை இன்ன தேதி, இத்தனை மணிக்கு கொடுத்தார்கள் என்று அபேட்சகருக்கு கொடுக்க வேண்டிய ரசீது இருக்கிறது. ஆனால் அதைக் கிழிக்கும் பொழுது, முன்னர் எழுதின எழுத்தும் சேர்ந்து வந்து விடுகிறது. இதற்குக் காரணம் “பின் (Pin) இணைத்தல்” என்று சொல்கிறோமே அது சரியான முறையில் செய்யப்படவில்லை. அதைக் கொஞ்சம் மேலே ஏற்றிக் குத்தியிருந்தால் இந்தக் காகிதம் கிழியாது. இந்தத் தன்மை அந்தத் துறையிலே இருக்கிறவர்களுக்குத்தான் தெரியும்.

(கனம் உதவி சபாநாயகர் தலைமை)

‘புரூப்’ வந்தவுடன் எழுத்துப்பிழை இல்லாமல் இருக்கிறதா என்று பார்த்துவிட்டு அனுப்பிவிடுகிறார்கள். “(Tear here)” என்ற இடத்திலே மடித்துப் பார்க்க வேண்டும். எதோ வெறும் யோக்கியமாக மட்டும் இருக்கிறவர்களுக்கு இது தோன்றாது. திறமையுள்ளவருக்குத்தான் தோன்றும். அந்த கமிஷனர் கையெழுத்திட்டு இந்த பாரம் வந்து சேர்ந்தது என்பதற்காக அத்தாட்சியாக இருக்க வேண்டியதே போய் விடுகிறது. அதாவது முனிசிபாலிட்யில் இருக்கவேண்டிய அத்தாட்சி அங்கு இல்லாமல் வேறு இடத்திற்குப்போய் விடுகிறது என்பது அவர்களுக்குத் தெரியவில்லை. இந்த மாதிரி பல தவறுகள் இருக்கின்றன. இவற்றையெல்லாம் அப்போதைக்கப்போது நமது துறை காரியதரிசியிடத்திலும், அமைச்சர் அவர்களிடத்திலும் கூறிக்கொண்டு வருகிறேன். இவற்றையெல்லாம் மனதிலே கொள்ளவேண்டும். பிரமோஷன் கொடுக்கும்பொழுது தகுதியையும் திறமையையும் கவனித்து, அனுபவத்தையும் யோக்கியதையையும் கவனித்து, கீழ் இருப்பவர்கள் மேலே வருவதற்கு வாய்ப்பு அளிக்கவேண்டும். இந்தத்

26th March 1964] [திரு. சா. கணேசன்]

துறையில் அமைச்சராக இருப்பவருக்கு இந்தத் துறை பயிற்சி வேண்டும் என்று நான் சொல்லவில்லை. இந்தத் துறை காரியதரிசுக்கு இந்தப்பயிற்சி வேண்டும் என்று நான் சொல்லவில்லை. ஆனால் அந்த பிரஸ்ஸில் சூப்பிரண்டாக இருக்கிறாரே, அவருக்கு இந்தப் பயிற்சி நிச்சயமாக இருக்கவேண்டும். வேறு துறை அனுபவங்கள், யோக்கியதை, நாணயம், நம்பிக்கை இவற்றிற்கெல்லாம், உரிய வராக இருந்தால் நல்லது. பாராட்டத்தக்கது. ஆனால் அது மட்டும் நல்ல பயனுக்கு உதவாது. அதற்கு மேலே இந்தத் துறையில் செம்மை, திறமை, அனுபவம் இருக்கின்றவராக இருக்க வேண்டும். அப்படி லாயக்காக யாரும் இல்லாவிட்டால், இங்கே எவ்வளவோ பிரஸ்கள் இருக்கின்றன. ஒரு அட்வர்டைஸ் மெண்ட் போட்டால் நல்ல தகுதியுள்ளவர்கள் இந்தத் துறைக்கு வருவதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும். டெபுடி செக்கரட்டரி அல்லது அஸிஸ்டெண்டு செக்கரட்டரி கொடுக்கப்படுகிற சம்பளத்தைப் போட்டு நியமிக்கலாம். அப்பொழுதுதான் காரியங்கள் செம்மையாக நிலவும். அப்படியில்லாமல் இங்கே இருக்கிறவரை தூக்கி அங்கே போட்டு அங்கே இருக்கிறவரை தூக்கி இங்கே போட்டு, ரெவினியூ டிபார்ட்மெண்டில் இடம் மாற்றுவது போல் செய்வது சரியாகாது. இடம் மாற்றுவது வேறு. துறை மாற்றுவது வேறு. இதை மிக அழுத்தமாக, ஆனால் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்ள கட்டமைப் பட்டு இருக்கிறேன். இதை நன்றாக மனத்திலே கொண்டால் செம்மையாக இருக்கும். போகிற போக்கிலே விடுவது நல்லதல்ல.

இந்த துறை ஆறு முகங்களாக பிரிக்கப்பட வேண்டும். ஒவ்வொன்றும் தனித்தனியாக பணியாற்றினால் பெரிய லாபமாக இருக்கும். ஒரு இடத்தை பூர்த்தி செய்தால் அங்குள்ள சாமான்களை மற்றைய இடங்களுக்கு மாற்றலாம். தனித்தனியாக இருந்தால் தனித்தை செய்வது சலபம். ஒரே இடமாக மூவாயிரம் பேர் இருந்து கொண்டு வேலை பார்க்கும்பொழுது பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. அப்படி ஆறு பகுதிகளாக பிரித்திருந்தால் ஒரு துறையை அசெம்பிளிக்கு என்று ஒதுக்கப்பட வேண்டும். பட்ஜெட் செஷன் சமயத்தில் மன்றத்திற்கான தேவைகளை பூர்த்தி செய்ய அச்ச வேலை அதிகமாகிறது. அப்படிப்பட்ட காலங்களில் அந்த வேலையை மற்ற பகுதிகளுக்கும் பிரித்துக் கொடுத்துச் செய்ய வேண்டும். சட்டசபைக்கு அச்சகம் வேலை செய்ய வேண்டியிராத காலங்களில் இங்கே பிற துறைகளின் வேலைகளையும் செய்ய முடியும். இறுதியாக என் உரையின் சுருக்கத்தைக் கூறி முடிக்கிறேன். இலச்சினையை விரைவிலே திருத்தி அமைக்கவேண்டும்; அனுபவம் உள்ளவர்களையே அதிகாரிகளாக அமைக்க வேண்டும்; அடிக்கட்டத்தில் இருந்து அனுபவம், தகுதி இவற்றின் பேரில் ஒழுங்கான பிரமோஷன் கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கையோடு வளர வாய்ப்பு வழிகள் அமைய வேண்டும்; அச்சகத்தை ஆறு பாகங்களாகப் பிரித்து ஆறு இடங்களில் தனித்தனியாக இயங்க வைக்க வேண்டும். இவற்றையெல்லாம் செய்தால் தேவை பூர்த்தியாகும், திறமையும் சிறந்ததாக இருக்கும், என்று இந்தச் சந்தர்ப்ப

[திரு. சா. கணேசன்] [26th March 1964]

பத்திலே நினைவுக்கு வந்த கருத்துக்கள் இவைகளை சபாநாயகர் அவர்கள் மூலமாக அமைச்சருக்கு சமர்ப்பித்து, அமர்கின்றேன். வணக்கம்.

* கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, எழுது பொருள், அச்சக மான்யத்தின் மீது கனம் அங்கத்தினர்கள் எடுத்து வைத்த ஆலோசனைகள் இந்த அச்சகத்திலே பணியாற்றுகின்ற அதிகாரிகள் கவனத்தில் இருக்கின்றது. இந்த அச்சகம் ஆரம்பித்து 133 ஆண்டுகள் ஆகின்றது. ஆரம்பத்திலே 10 பேரைக் கொண்டு ஆரம்பித்தது இன்றைக்கு 3,200 பேர்களுக்கு வேலை வாப்ப்பு கொடுத்திருக்கிறது. 133 ஆண்டுகள் நல்ல முறையிலே பணியாற்றி வந்து இருக்கிறது. இந்த அச்சகத்திலே சிறு சிறு குறைகள், தவறுகள் நிகழ்வதற்கு முக்கிய காரணம் இந்த அச்சகத்திலே இடம் இல்லாமை ஒன்று. அதிக ஆட்கள் ஒரே இடத்தில் வேலை செய்வது, வேலை பளு அதிகமாக இருப்பது. இவைகளுக்கு தீர்வு காண இந்தத் துறையிலே இருக்கிற அதிகாரிகள் முயற்சி எடுக்கிறார்கள். அதோடு கூட இங்கே பழைய இயந்திரங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளை மாற்ற ஒரு ஐந்தாண்டு திட்டமிட்டு, ஐந்து ஆண்டுகளிலே புதிய மெஷின்களை வாங்கவும், அதிகமாக பழையதை புதுப்பித்து புதியதை சேர்க்கவும், திட்டம் வகுத்திருக்கிறார்கள். சென்ற ஆண்டு கூட அவ்வாறு அந்த திட்டத்தின் பிரகாரம் மிஷின்கள் வாங்கப்பட்டு இருக்கின்றன. இந்த ஆண்டும் வாங்க முயற்சி எடுத்திருக்கிறோம். பழைய 22 மிஷின்களை எடுத்து விட்டு புதிய மிஷின்களை சேர்த்து இருக்கிறார்கள். இரண்டாவதாக 19 மிஷின்களை புதுப்பிக்கவும் புதிதாக 7 சேர்க்கப்படவும் இருக்கிறது. மூன்றாவதாக 24 மிஷின்களை புதுப்பிக்கவும் 2 மிஷின்கள் சேர்க்கப்படவும் இருக்கின்றன. நான்காவது தடவையாக 19 மிஷின்களை புதுப்பிக்கவும் 4 புது மிஷின்கள் சேர்க்கப்படவும் இருக்கின்றன. ஐந்தாவதாக 19 மிஷின்களை புதுப்பிக்கவும் புதிதாக 4 மிஷின்களை சேர்க்கப்படவும் இருக்கிறார்கள். ஆக பழையதை எடுத்துவிட்டு புதிதாக சேர்க்க 35 லட்ச ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட தொகை ஒதுக்கியிருக்கிறோம். அடிஷனாக சேர்க்க 9 லட்சம் ஒதுக்கியிருக்கிறோம். புதியதை சேர்க்கும்போது இதிலே இருக்கும் நல்ல முறையிலே பயன்படும் மெஷின்களைப் பயன்படுத்தும் முயற்சி இருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் மணி குறிப்பிட்டார்கள், இங்கே இருக்கின்ற நல்ல மிஷின்களை எடுத்துவிட்டு புதிய மிஷின்களை போட முயற்சி எடுக்கிறார்கள் என்று. இங்கே இருக்கின்ற நல்ல மிஷின்களை எடுப்பது நோக்கம் இல்லை. ஏதாவது சிறு சிறு பாகங்கள் இல்லாத மிஷின்களை எடுத்துவிட்டு புதிய மிஷின்கள் சேர்க்க வேண்டும் என்பது நோக்கம் அல்ல. ஆனால் சில மிஷின்களுக்கு ஸ்பேர் பார்ட்ஸ் கிடைப்பதில்லை. உண்மையிலேயே, பல ஆண்டு காலமாக இருக்கிற, ஆரம்ப காலத்திலிருந்து இருக்கிற கேட்டு விட்ட மிஷின்களை திரும்பவும் வைக்க நோக்கம் இல்லை. அவற்றை அகற்றி விட்டு புதிய மிஷின்களைச் சேர்க்க முயற்சி இருக்கின்றது. மிஷின்களைப் பெறுவதில் சங்கடம் இருக்கிறது. வெளி நாட்டு செலாவணிக்காக மத்திய சர்க்காருக்கு அனுமதி கோரி இருக்க

26th March 1964] [திரு. கோ. புவராகன்]

கிறோம். கிடைக்கும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. அதல்லாமல் உள்நாட்டிலேயே தயாராகும் மிஷின்கள் நல்லமுறையில் இருக்கிறது என்று சொல்வதால், அவ்வாறு அந்த மிஷின்களை வாங்க முயற்சி எடுக்கிறோம். இந்த மிஷின்களெல்லாம் வந்து நல்லமுறையிலே அமைந்து வேலை தொடங்கும் போது, சிறு சிறு தவறுகள் நீக்கப்படும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்திலே கூறுகிறேன். இட வசதி பொறுத்த மட்டில், 58 லட்சம் புத்தகங்கள் நம்முடைய அச்சகத்தில் வேளியிடப்படுகிறது. அந்தப் புத்தகங்களையெல்லாம் வைக்க இடவசதி இல்லை. இங்கே கூட கனம் அங்கத்தினர் புலவர் கோவிந்தன் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், குறித்த காலத்தில் புத்தகங்கள் கிடைக்க வழிவகை செய்யவேண்டும் என்று. அச்சகத்தைப் பொறுத்த வரை தாமதம் ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை. விநியோகம் செய்வதை கல்வித் துறையினர் எடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அவர்கள் கவனித்து இவ்வாறு தவறு வராமல் ஏற்பாடு செய்வார்கள். 58 லட்சம் புத்தகங்களை நல்ல முறையில் குறுகிய காலத்தில் இந்த ஆண்டு சிறப்பாக முடித்துக் கொடுத்த அச்சகத் தொழிலாளர்களுக்கும் மற்ற அதிகாரிகளுக்கும் எனது நன்றி உரித்தாகுக. இட வசதிக்காக முயற்சி எடுத்து, இப்பொழுது மவுண்ட் ரோடு ஹரிஜன தல இலாகாவின் இடத்தை அச்சகத்திற்குக் கொடுக்கச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதோடுகூட புதுக்கோட்டை அச்சகத்தை விரிவு படுத்த யோசனை இருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக இடம் பார்த்து, சில பகுதிகளைப் பிரித்து அங்கே வைக்கலாமா என்பது கண்ட்ரோலருடைய பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

அதோடு 1962-ல் ரெவின்யூ இலாகா செக்ரடரி திரு. சிவானந்தம் அச்சகத்தைச் சென்று பார்த்து குறைகளை எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அந்தக் குறைகளை நீக்க சம்மந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் கவனித்து வருகிறார்கள். கமிட்டி ஒன்று போட்டு, அவர்கள் 1963-ல் ஒரு அறிக்கை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதை பரிசீலனை செய்து நல்ல முறையிலே நடவடிக்கை எடுத்து குறைகளை நீக்க முயற்சி நடக்கிறது.

அச்சகத்தைப் பிரித்து வைக்கவேண்டும் என்று இப்பொழுது கூறினார்கள். இப்பொழுது அச்சகம் 4 பிரிவாக இருக்கிறது. புதுக்கோட்டையில் ஒன்று இருக்கிறது. ஹைகோர்ட்டில் ஒரு பிரிவு இருக்கிறது. ஒன்று சென்ட்ரல் ஜெயிலில் இருக்கிறது. மத்திய அச்சகம் ஒரு பிரிவு. இப்பொழுது மத்திய அச்சகத்தில் எட்டு பிரிவுகள் வைத்திருக்கிறோம். Computing Section, Composing Section, Reading Section, Machine Section; Binding Section; Mechanical Section; Carpentry Section and Casting Section என்று இருக்கின்றன.

திரு. சா. கணேசன் : இரண்டாயிரம் ரூபாய்க்கு ஒரு அச்சகம் வைத்தாலும், கம்போஸிங் செக்ஷன், பிரிண்டிங் செக்ஷன், கார்பென்ட்ரி செக்ஷன், ப்ரூஃப் ரீடிங் செக்ஷன் எல்லாம் தனியாக இருக்க வேண்டும். நான் விரும்பியது அல்லது வேண்டிக் கொண்டது அது அல்ல. இப்பொழுது இருக்கும் கவர்ன்மென்ட்

[திரு. சா. கணேசன்] [26th March 1964]

ப்ரெஸ்ஸை ஆரூகப் பிரிக்க வேண்டும். புதுக்கோட்டையில் இருப்பதெல்லாம் இந்த வேலைக்கு உபயோகப்படுவது இல்லை; பிரசுர வேலைக்கு உபயோகப்படும். கவர்ன்மென்ட் ப்ரெஸ்ஸை ஆரூகப் பிரித்துத் தனித்தனியாக அவை இயங்கவேண்டும். செக்ஷன்களைப் பத்தாகப் போட்டாலும் அதைப்பற்றி நான் ஒன்றும் சொல்லவில்லை. அச்சகமே ஆரூகப் பிரிந்து செயல்பட்டால் செம்மையாக இருக்கும் என்பதுதான் என்னுடைய ஆலோசனை ஆகும்.

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : மத்திய அச்சகம் எவ்வாறு செயல்படுகிறது என்று நான் சொன்னேன். நம்முடைய அச்சகத்தை விரிவுப்படுத்தும்போது அதை எங்கே எப்படி விரிவுப்படுத்துவது என்பதுபற்றிய ஆலோசனைகளைக் கவனத்தில் வைத்துக்கொண்டு செய்ய முடியும் என்று நான் சொல்கிறேன்.

மூன்றாவது விப்டு வேண்டும் என்று எல்லோரும் குறிப்பிட்டார்கள். அது விஷயம் கூட பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

இலச்சினை சரியாக இல்லை என்றும், இரண்டு ஆண்டுகளாகச் சொல்லியும் சரியாக அமைக்கப்படவில்லை என்றும் சொன்னார்கள். 'ஏற்கனவே எப்படி அடித்தார்களோ அப்படியே இப்போதும் அடிப்பது தானே' என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். ஏற்கனவே இருப்பது தவறு என்பதை உணர்ந்து இனிமேல் ஒருபொழுதும் அந்தத் தவறு வரக் கூடாது என்பதில் முழு கவனம் செலுத்தப்படுகிறது. அந்த வகையில் தான் முயற்சிகள் எடுத்துக்கொள்கிறோம். முதல் தடவையாக, நல்ல கீட்ராயிங் வேண்டுமென்று ஆர்ட்ஸ் காலேஜ் ப்ரின்ஸிபாலுக்கு எழுதினோம். அவர்கள் ஒரு கீட்ராயிங் அனுப்பினார்கள். அதை இந்த அரசாங்கத்தில் பரிசீலனை செய்தபோது, அதிலும் சில தவறுகள் இருப்பது கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, அதை மேலும் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கூறினார்கள். அதை யொட்டி, இதை மேலும் ஒத்திட்டுப் பார்த்துப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்ற நிலையின் மத்திய அரசாங்கத்திற்கு அனுப்பினோம். அங்கே வைத்திருக்கும் இலச்சினையோடு இதை ஒத்திட்டுப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டோம். அவர்கள் ஒத்திட்டுப் பார்த்ததில், சாரநாத் சிங்கம் வரைந்ததில் சில தவறுகள் இருக்கின்றன. அவற்றைத் திருத்தியமைக்கவேண்டும் என்று சொல்லித் திருப்பியனுப்பினார்கள். அவர்களிடம் உள்ள கீட்ராயிங்கை அனுப்பி வைக்கும்படி கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். அது சம்பந்தமாகக் கடிதப் போக்குவரத்து நடந்துகொண்டிருக்கிறது. நமது அரசாங்கம் பிரதம காரியதரிசி அவர்களும், "இதை விரைவில் கிடைக்கும்படியாகச் செய்யவேண்டும்" என்று மத்திய சர்க்கார் உள்துறை இலாகாவுக்குக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். அது வரும்போது, மறுபடியும் திருத்துவதற்கான அவசியம் இல்லாத அளவில், சிறப்பான இலச்சினையை வைத்து நல்ல முறையில் அச்சடித்துக் கொடுக்கப்படும் என்று நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

பென்களை அதிகமாக பைண்டிங் செக்ஷனில் சேர்க்கவேண்டும் என்கிற யோசனை இங்கே தெரிவிக்கப்பட்டது. இப்பொழுது

26th March 1964] [திரு. கோ. புவராகன்]

எண்பதிலிருந்து நூறாக ஆக்கி இருக்கிறோம். இதை 150 ஆக ஆக்குவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துச் செய்வதற்கு அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் இருக்கிறது.

தாள்களில் வித்தியாசம் இருப்பது பற்றியும் இங்கே எடுத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டது. நாம் தாள்கள் வாங்கும்போது, நேரடியாகக் கடைகளிலிருந்தோ மற்றும் விற்பனை செய்யக்கூடிய இடங்களிலிருந்தோ வாங்குவது இல்லை. நம்முடைய தேவை எவ்வளவு என்பதை புது டெல்லியிலுள்ள டைரக்டர் ஆஃப் ஸப்ளைஸ் அண்டு டிஸ்போஸலுக்கு தெரிவித்து, நம்முடைய கோரிக்கையை அங்கே வைக்கின்றோம். அவர்கள் ஒரே வித பேப்பர் தயாரிக்கும் மில்லிலிருந்து பேப்பர் கொடுப்பது இல்லை. இரண்டு, மூன்று விதமான பேப்பர்கள் அங்கிருந்து அவர்கள் கொடுக்கிறார்கள். அந்தத் தாள்களைத் தான் வைக்கிறோம். இங்கே கூட ஒரு கனம் அங்கத்தினர் பேசும்போது, 'கண்ணைக் குத்துகிறது' என்று சொன்னார்கள். சில சமயங்களில் சரியாக இல்லாத தாளாகக் கிடைக்கிறது. தாளுக்கும் மைக்கும் ஒத்து வராத நிலை இருக்கிறபோது, அதிலே கொஞ்சம் கலக்கம் ஏற்படுகிறது. அது கண்ணைக் குத்துவதாக இருக்கிறது என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். நல்ல தாளாக அனுப்ப வேண்டுமென்றும், ஒரேவிதமான தாளாகவே அனுப்ப வேண்டுமென்றும் நாங்கள் கேட்டிருக்கிறோம். சில தினங்களுக்கு முன்பு நான் மத்திய அச்சகத்திற்குச் சென்று பார்த்தபோது, "தாள்களை அனுப்பும்போதே சரியாக அனுப்புவது இல்லை" என்று அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். நல்ல சிறந்த தாளாக அனுப்பவேண்டுமென்று அவர்கள் எழுதியிருக்கிறார்கள். நானும் அதைச் சொல்லியிருக்கிறேன். ஆக, இந்தக் குறைபாடும் நீங்குவதற்கு முயற்சிகள் எடுக்கப்படுகின்றன என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

அரசாங்க அச்சகம் இருக்கும்போது தனியார் துறை அச்சகத்திற்கு ஊக்கம் கொடுக்கிற அளவிலே எல்லாம் அங்கேயே கொடுக்கிறார்கள் என்பதாகக் கனம் அங்கத்தினர் ஒருவர் குறிப்பிட்டார்கள். எல்லாம் அங்கேயே கொடுப்பதில்லை. ஹோ அண்ட் கம்பெனிக்குக் கொடுத்துக்கொண்டிருந்த வேலைகளில் 40 சதவிகித வேலையைக் குறைக்கவேண்டுமென்று எழுதி அந்த அளவுக்குச் சென்ற ஆண்டு குறைத்து இருக்கிறோம். இந்த ஆண்டு மேலும் குறையும். வருகின்ற ஆண்டில் முழுமைக்குமே அவர்களுக்குக் கொடுக்காமல் நம்முடைய அச்சகத்திலேயே அச்சடித்துக் கொடுக்க முயற்சிகள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஆக, முழுமைக்கும் அந்தக் கம்பெனிக்கே அச்ச வேலைகளைக் கொடுக்கிறோம் என்கிற நிலைமை இப்பொழுது இல்லை என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

பாடப் புத்தகங்கள் அச்சடித்துக் கொடுப்பதில், சில தவறுகள் இருக்கின்றன. சிறப்பாக இல்லை, அழகாக இல்லை என்று இங்கே கருத்துத் தெரிவிக்கப்பட்டது. பாடப் புத்தகங்களை எவ்வாறு அமைக்கவேண்டும், எப்படி எப்படி இருக்கவேண்டும் என்று கல்வி இலாகாவின் சொல்கிறார்களோ அவ்வாறு அச்சகத்தில் நாங்கள்

[திரு. கோ. புவராகன்] [26th March 1964]

அமைத்துத் தருகின்றோம். பாடப் புத்தகங்களைத் தயாரிக்கும் முக்கியமான பொறுப்பு கல்வி இலாகாவினருடையது. பாடப் புத்தகங்களில் பிழை, ஆங்கிலத்திலிருந்து தமிழ் மொழி பெயர்ப்பில் பிழை இப்படியெல்லாம் இருக்கிறதென்றால், அதற்கு அச்சகத் தார் பொறுப்பேற்பதில்லை. கல்வி இலாகாவினர் எதைக் கொடுக்கிறார்களோ அதை அப்படியே அச்சடித்துக்கொடுக்க வேண்டுமென்று நியதி இருக்கிறது. ஆக, கல்வி இலாகாவினர் இதைக் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். அவ்வாறு ஏதாவது தவறு இருக்குமானால், கல்வி இலாகாவில் இருக்கிறவர்கள் கவனித்துத் திருத்திக் கொடுக்க முன்வருவார்கள் என்று நம்புகிறேன். அரசாங்க அச்சகத் துறையைப் பொறுத்தவரை, கல்வி இலாகாவினர் கொடுப்பதை நல்ல முறையில் அச்சடித்து அவர்களுக்கு வழங்குகிற பொறுப்பை நிறைவேற்றிக் கொண்டு வருகிறார்கள் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.

கனம் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்படுகிற டைரி களைப் பொறுத்த வரையில், கடைசியில் பத்து பக்கங்கள் சென்ற ஆண்டுகளில் இடம் விடப்பட்டிருந்தது என்றும், இந்த ஆண்டு குறைந்துவிட்டது என்றும், அதற்குக் காரணம் என்னவென்றும் கேட்கப்பட்டது. சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் எழுதுவதற்குக் கொடுக்கப்படுகிற லெட்டர் பேட் போதுமான அளவு இல்லை என்று குறை சொல்லப்பட்டது. லெட்டர் பேடைப் பொறுத்த வரையில், இலாகாவிலிருந்து எவ்வளவு தேவை என்று கேட்கிறார்களோ அதை அச்சகத் துறை வழங்குகிறது. டைரியைப் பொறுத்த வரையில், கடைசிப் பக்கங்கள் இல்லை என்றால், அது குறித்து அரசாங்க உத்தரவு இருக்கிறது. எழுதுபொருள்களை உபயோகப்படுத்துவது, காகிதங்களை உபயோகப்படுத்துவதைப் பொறுத்த வரையில், பத்து சத விகிதம் குறைத்துக்கொண்டு, சிக்கனமாக இவைகளை உபயோகிக்கவேண்டும் என்ற உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன் காரணமாகத்தான் டைரியின் கடைசிப் பக்கங்கள் குறைந்திருக்கின்றன.

புலவர் கா. கோவிந்தன்: தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது நமக்கு டைரி கொடுப்பதில் கடைசிப் பத்து பக்கங்கள் குறைந்திருப்பதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த டைரியைத் தவிர, பஞ்சாயத்து டைரி வேறு நமக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. இப்படி ஒருவருக்கே இரண்டு டைரிகள் கொடுப்பதைக் காட்டிலும், ஒரே டைரியில் வேண்டிய அளவு வசதி இருப்பது நல்லதல்லவா?

கனம் திரு. கோ. புவராகன்: நம்முடைய கனம் அங்கத்தினர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற டைரியில் சில விஷயங்கள் இருக்கின்றன. பஞ்சாயத்து டைரியில் என்ன என்ன விஷயங்கள் இருக்கவேண்டுமோ அவற்றை அந்த டைரியில் அமைத்துக் கொடுக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து டைரியில் உள்ள விஷயங்களும் கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரிந்திருப்பது நல்லது என்பதற்காக அந்த டைரியும் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது.

26th March 1964]

புலவர் கா. கோவிந்தன் : பஞ்சாயத்து டைரியில் கொடுக்கும் ஆந்தச் செய்தியையும் இந்த டைரியிலேயே போட்டு, இன்னும் எழுதுவதற்கு வேண்டிய சில தாள்களையும் அதில் சேர்த்துக் கொடுத்தால், இப்பொழுது இரண்டு டைரிகளைக் கொடுப்பதற்கான செலவைக் காட்டிலும் ஆக்கமாக இருக்கும் அல்லவா? நஷ்டமாக இருக்காது அல்லவா?

கனம் திரு. கோ. புவராகன் : சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கும் டைரிகளையே பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களுக்கும், பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களுக்குக் கொடுக்க முடியாது. பஞ்சாயத்து சம்பந்தமான விஷயங்களையும் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும் என்பதற்காக அந்த டைரிகள் வழங்கப்படுகின்றன என்று நான் கருதுகிறேன். பஞ்சாயத்திலே என்ன காரியங்கள் நடக்கின்றன என்பதைப் பஞ்சாயத்து டைரியில் போடுவது தான் நல்லது. பஞ்சாயத்து டைரியைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டதால், அதற்கு விளக்கம் தெரிவித்தேன். ஆனால், கனம் உறுப்பினர்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் டைரியில் அதிகப் பக்கங்கள் தேவைப்படுமானால், அதைப் பற்றிக் கவனிக்கலாம் என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன்.

இங்கு இருக்கிற மிஷின்களிலே பல மிஷின்கள் அப்படியே இருக்கின்றன. சிலவற்றில் சில சில பார்ட்ஸ் போடவேண்டியதாக இருக்கிறது. பி.டபிள்யூ.டி. மெகானிகல் துறைக்கு எழுதி நல்ல முறையில் அவ்வப்போது செப்பணிட்டு வருகிறார்கள்.

அடுத்து, காவலுக்கு போதுமான ஆட்கள் போடவில்லை, 12-30
அதனால் திருட்டுப் போகிறது என்றார்கள். திருட்டுப் போகாத படிக்கு காவல் செய்வதற்கு போதுமான நல்ல அமைப்பை ஏற்படுத்துவது அரசாங்கத்தின் யோசனையில் இருக்கிறது. p.m.
“Madras Legislative Assembly—Who is who” என்ற புத்தகத்தில் தம் படம் மட்டும் ஏன் சரியாக வரவில்லை என்று திரு. சா. கணேசன் அவர்கள் கேட்டார்கள். நான்கூட அதைத் தொடர்ந்து விசாரித்துப் பார்த்தேன். அவர் கொடுத்த படம் அப்படித்தான் இருந்தது. அதில் இருந்தபடியே விழுந்திருக்கிறது என்றார்கள். மற்றும் காலதாமதம் பற்றிச் சொன்னார்கள். சட்டசபை நிகழ்ச்சி புத்தகம்கூட ஓராண்டு கழித்து வருகிறது என்று சொன்னார்கள். அதேமாதிரி இந்த ஆண்டும் சட்டசபை நிகழ்ச்சிப் புத்தகம் ஓராண்டுக்கு அப்புறம்தான் வருகிறது என்றார்கள். அச்சகத்தில் எந்தவிதமான காலதாமதமும் இல்லை. மூன்று மாத காலத்திற்கு மேல் தாமதமின்றி அவர்கள் அச்சிட்டுக் கொடுத்துவிடுகிறார்கள். ஆனால் ப்ரூப் பார்த்து அனுப்புபவர்கள் எடுத்துக்கொள்கிற காலத்தை எல்லாம் அச்சக தாமதமாக எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது. இரண்டு மாதத்திற்கு ஒரு முறை இவ்விவாகா பொறுப்பேற்று இருக்கிற காரியதரிசி இதுபற்றி யெல்லாம் பரிசீலனை செய்கிறார். எந்தப் பிரகாரமாக இருந்தாலும் குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு மேல் அச்சகத்தில் எடுத்துக் கொள்ளாமல் கவனித்துக் கொள்கிறார்கள். ஆகவே அங்கே காலதாமதம் வருவதற்கு இடமில்லையென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. கோ. பூவராகன்] [26th March 1964]

மற்றும் வெளியீட்டுத் தரம் பற்றியும் சொன்னார்கள். சில புத்தகங்கள் தேவைப்படுகிறது, அதை அச்சிடுவதில்லை என்றார்கள். வெட்டுப்பிரேரணை ஒன்றுகூட இருக்கிறது. குறிப்பாக இன்ன இன்ன நூல்கள் தேவைப்படுகின்றன, அவற்றை அச்சிடவேண்டும் என்று எங்களுக்கு எழுதி அனுப்பினால் அதுபற்றிப் பரிசீலனை செய்யப்படும் என்று திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்களுக்கு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்னும் அச்சகத்தில் வேலை செய்கிறவர்களுடைய சம்பளம், படி பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். அதுவிஷயமும் கவனிக்கப்பட்டுதான் வருகிறது. அவர்கள் எல்லோருக்கும் வீட்டு வசதி செய்து தரவேண்டும் என்றார்கள். ரயிலிலே இலாகா, தனியார் துறையோடு ஒப்பிட்டுச் சொன்னார்கள். இன்றைய தினம் இங்குள்ள தொழிலாளர்களுடைய வீட்டு வசதி, வைத்திய வசதி, கல்வி வசதி எல்லாம் கவனிக்கப்பட்டுதான் வருகிறது. அச்சகத்திற்கு மேல்பார்வையாளராக அச்சக வேலை எல்லாம் நன்கு தெரிந்த அனுபவம் உடைய ஒருவரைத்தான் போட்டு இருக்கிறோம். அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் வேலையினால் தன் ஒருவரால் முழுக்க கவனிக்க முடியவில்லை என்று அவர் கேட்டுக் கொண்டதன் பேரில் துணை கண்ட்ரோலர் ஒருவரைக்கூடப் போட்டு இருக்கிறோம். மற்றும் மூவாயிரம் பேர்கள் உள்ள இடத்தில் முன்னூறு பேர்களுக்கு வீட்டு வசதி செய்து கொடுத்தால் போதுமா என்றார்கள். அரசாங்கம் போதும் என்று கருதவில்லை. இருக்கக்கூடிய நிதி நிலைமைக்கு ஏற்றவாறுதான் படிப்படியாக இத்துறையில் வசதிகளைச் செய்து கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது. வீட்டு வசதி மாத்திரம் இருந்தால் போதவில்லை. அங்கே பள்ளிக்கூட வசதி, தேவைப்படுகிறது. இந்த ஆண்டுகூட அந்த இடத்தில் ஒரு பள்ளிக்கூடம் திறக்க ஏற்பாடாகியிருக்கிறது. நெருக்கடி காரணமாக கட்டிட வேலையை நாம் குறைத்துக்கொண்டோம் அதனால் தான் உடனடியாக எல்லோருக்கும் வீட்டு வசதி அளிக்க முடியவில்லை. இன்னும் அச்சகத்தில் உணவு அருந்த இடம் இருக்கிறது. அவர்களே நல்ல முறையில் காண்டின் வைத்தும் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அமைச்சர்கள் போகிறபோது மட்டும் தான் நன்றாக நடக்கிறது என்று இல்லை. அச்சகம் நல்லமுறையில் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. மற்றும் நல்லமுறையில் தொடர்ந்து செயல்படுத்துவதற்கான பல யோசனைகள் அங்கத்தினர்கள் இங்கே கூறியிருப்பதற்காக நான் என் நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்னும் இந்த இலாகா காரியதரிசி, தொழிலாளர்கள் எல்லோருக்கும் என் நன்றியைச் சொல்லி இந்த மானியத்தை ஆதரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the allotment of Rs. 1,68,59,400 under Demand No. XXXIV—Stationery and Printing be reduced by Rs. 100.”

The cut motion was put and lost.

26th March 1964]

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 1,68,59,400 under Demand No. XXXIV—Stationery and Printing.”

The Demand was put and carried and the Grant was made.

(2) DEMAND NO. XXIII—COMMUNITY DEVELOPMENT PROJECTS, ETC.

(3) DEMAND NO. XXIX—PUBLIC WORKS—GRANTS-IN-AID.

THE HON. SRI S. M. A. MAJID : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 6,44,36,300 under Demand No. XXIII—Community Development Projects, etc., be reduced by Rs. 100.”

திரு. து. ப. அழகமுத்து : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, என் பெயரில் உள்ள வெட்டுப்பிரேரணையை நான் பிரேரேபிக்கிறேன்.

“ That the allotment of Rs. 6,44,36,300 under Demand No. XXIII—Community Development Projects, etc., be reduced by Rs. 100.”

THE HON. SRI S. M. A. MAJID : Sir, on the recommendation of the Governor, I move—

“ That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 2,16,87,900 under Demand No. XXIX—Public Works—Grants-in-aid.”

திரு. து. ப. அழகமுத்து : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, என் பெயரில் உள்ள வெட்டுப்பிரேரணையை நான் பிரேரேபிக்கிறேன்.

“ That the allotment of Rs. 2,16,87,900 under Demand No. XXIX—Public Works—Grants-in-aid be reduced by Rs. 100.”

MR. DEPUTY SPEAKER : The Demands and the cut motions are before the House for discussion.

* திரு. மு. பொ. வடிவேல் : மதிப்பிற்குரிய சட்டமன்ற துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1964-65-ஆம் ஆண்டு ஸ்தல நிர்வாகத்துறை மானியத்தின் மீது என்னுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற வெட்டுப் பிரேரணையை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களை எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன்.

தமிழகத்தில் சற்றேறக்குறைய பன்னிரெண்டாயிரம் பஞ்சாயத்துக்களும், நானூறுக்கு மேற்பட்ட நகரசபைகளும், 323 பஞ்சாயத்து யூனியன்களும் நாட்டில் செயல்பட்டு வருகின்றன. அதற்காக ஆண்டு ஒன்றுக்கு 28 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டு வருகிறது. இதில் இருந்தே இது எவ்வளவு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதை நாம் உணர்ந்து கொள்கிறோம். ஓரிடத்தில் அதிகாரம் குவிந்து இருக்கக்கூடாது, பரவலாக இருக்கவேண்டும்

[திரு. மு. பொ. வடிவேல்] [26th March 1964]

என்பதற்காக பஞ்சாயத்துக்களையும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களையும் நாம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். இருந்தாலும் அதில் உள்ள குறைபாடுகளை நீக்கினால்தான் அவற்றினால் முழுப் பயன் நாட்டிற்கு ஏற்படும். இந்த இலாகாவில் கமிஷனராகப் பணியாற்றுகிறவர்களுக்கு என்ன க்வாலிபிகேஷன் என்றே நிர்ணயிக்கப்படவில்லைபோலத் தோன்றுகிறது. மூன்றாம் பாரம் படித்தவர்களும் கமிஷனராக வருகிறார்கள், ஐந்தாம் பாரம் படித்தவர்களும் வருகிறார்கள். இ.ஒ.இ. வருகிறார்கள். இன்னும் டெபுடி தாசில் தார்கள் கமிஷனராக வருகிறார்கள். ஆகவே, இவைகளை எல்லாம் பார்க்கும்போது யார் யார் என்னென்ன தகுதி உள்ளவர்கள் கமிஷனராக வரலாமென்ற விதிகள் நிர்ணயிக்கப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. ஆகவே, இவையெல்லாம் அனாவசியமானதாகவே தோன்றுகிறது. பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் சிறுசச்சிறு ரெவின்யூ டிப்பார்ட்மெண்டாகவே மாறிக்கொண்டு வருகிறது. லோன் கொடுப்பதற்கு தாசில்தார் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார். வரி வசூல் செய்ய பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் கர்ணங்கள், கிராம முன்சிப்புகள் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றனர். அடுத்தபடியாக ரெவின்யூ இன்ஸ்பெக்டரைச் சேர்ப்பார்கள்; அதற்கு மேல் ஜில்லா கலெக்டர் மேற்பார்வையிடுகிறார். இப்படிப் போய்க்கொண்டிருந்தால் தனியாக ஆர்.டி. எல்.ஏ. டிப்பார்ட்மென்ட் எதற்கு? ஏதோ வேண்டிய ஒரு சிலருக்கு உத்தியோகம் கொடுப்பதற்காக பதவி உயர்வுக்கும் இந்த இலாகா இருக்கிறதே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை.

ஆர்.டி.ஓ. அவர்கள் 15 நாளைக்கு ஒரு முறை கூட்டம் கூட்டுவதாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அந்த மாதிரிக் கூட்டம் கூட்டப்பட்டதாக எந்த யூனியனிலும் கேள்விப்பட்டதுகூட இல்லை. ஏதோ இரண்டு மாதத்திற்கு ஒரு முறை கூட்டுகிறார்கள். ஆனால் அந்தக் கூட்டத்தில் எடுக்கப்படுகிற முடிவுகள் என்ன ஆகின்றன என்பது இதுவரை தெரியவில்லை. சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் பலர் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆகவே, சட்ட மன்றம் கூடும் காலங்களில் கான்பரன்சை நடத்தக் கூடாது என்று ஆர்.டி.ஓ.-க்களுக்கு உத்தரவிடவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1963-64-ம் ஆண்டில் 148 யூனியன்கள் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டைத் தயாரித்திருக்கிறது. இந்த பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டுக்குக் காரணம் என்ன? சில பஞ்சாயத்துக்களுக்குச் சந்தை மூலம் வருமானம் கிடைக்கிறது; சில பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அந்த நிலைமை இல்லை. எல்.எப். டிஸ்பென்சரிகள் தற்போது பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் மேற்பார்வையில் வந்து விட்டன. அதற்கு வேண்டிய மருந்துகளை அதிகமான அளவுக்கு வாங்க வேண்டியிருப்பதால் ஜெனரல் பண்டிலிருந்து செலவழிக்க நேரிடுகிறது. இதன் காரணமாகப் பற்றாக்குறை பட்ஜெட்டைத் தயாரிக்கும் நிலைமை பல பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இந்த டிஸ்பென்சரிகளையெல்லாம் அரசாங்கமே எடுத்துக் கொண்டால் இந்தப் பற்றாக்குறை நிவர்த்தியாகிவிடும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

26th March 1964] [திரு. மு. பொ. வடிவேல்]

ஹரிஜன நல இலாகா மூலம் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனும் இரண்டு கோழிப் பண்ணைகள் வைக்க 2,600 ரூபாய் வீதம் கொடுக்கப்படுகிறது. சில பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் கோழிகளுக்கு நோய் ஏற்பட்டு இறந்து விட்ட காரணத்தால் கோழிப் பண்ணையை எடுத்துவிட வேண்டிய துர்பாக்கியமான நிலைமை ஏற்பட்டு விட்டது. செலவழிக்கப்பட்ட 5,000 ரூபாய் பணமும் வீணாகி விட்டது. ஆகவே, இந்த வீண் செலவைச் செய்யக்கூடாது என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாதர் சங்கங்கள் ஆங்காங்கு அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பஞ்சாயத்து யூனியன் மூலம் மானியம் கொடுத்து தையல் மெஷின்கள் வாங்கிக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் தையல் கற்றுக்கொடுக்க ஆட்கள் இல்லாத காரணத்தால் அவை எல்லாம் வெறுமனே தேங்கிக் கிடக்கின்றன. ஆகவே, அரசாங்கம் இதைக் கவனித்து குறைந்த பட்சம் ஒரு யூனியனுக்கு இரண்டு தையல் ஆசிரியர்களை ஆறு மாதத்திற்காவது போட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கலெக்டர் யூனியனை மேற்பார்வையிடுகிறார். அந்தந்த யூனியனில் நடக்கும் வேலைகளில் உள்ள தவறுகள் உடனடியாக பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களுக்குத்தான் தெரியும். அவர்கள் அந்தத் தவறுகளைப் பற்றி எழுதினால், சில பஞ்சாயத்து யூனியன் ஆணையாளர்கள் அந்தத் தவறைத் தவிர்க்க உள்ள நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன என்ற குறிப்பை எழுதுகிறார்கள்; சிலர் எழுத மாட்டேன் என்கிறார்கள். அதைப்பற்றி அஸிஸ்டென்ட் கலெக்டரிடத்தில் அடிக்கடி சொல்வது என்றால் நலமாக இராது. ஆகவே, அந்த நிலைமையை மாற்றி அஸிஸ்டென்ட் கலெக்டரும், ஜில்லா கலெக்டரும் பஞ்சாயத்துத் தலைவர் எழுதும் குறிப்பின் மீது உள்ள நடவடிக்கைகளை ஆணையாளர்கள் எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதைக் காட்டும் ரிஜிஸ்டரை பார்வையிடும் வகையில் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

விஸ்தரிப்பு அலுவலர்களுக்குக் கமிஷனர்கள் ரகசியக் குறிப்பு எழுதுகிறார்கள். பஞ்சாயத்துத் தலைவரும் அதை மேற்பார்வையிட்டு எழுதுவதற்கு வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

“2-ஸி” மரப் பட்டாக்களிலிருந்து வரக்கூடிய வருவாயைப் பஞ்சாயத்துக்களிடம் ஒப்படைக்க வேண்டுமென்று சட்டம் கூறுகிறது. இதாவரை அந்த வருவாய் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு வந்ததாக இல்லை என்ற குற்றச்சாட்டை நான் கூற விரும்புகிறேன்.

பஞ்சாயத்துக்களிடம் சில புறம்போக்குகள் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தோப்புப் புறம்போக்குகள் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஏலம் விடும்போது ரெவின்யூ இலாகாவுக்கும், பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் இடையே தகராறுகள் ஏற்படுகின்றன.

[திரு. மு. பொ. வடிவேல்] [26th March 1964]

யாருக்கு அந்த மரங்கள் சொந்தம் என்பதிலே ரெவின்யூ இலாகாவுக்கும் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களுக்கும் இடையில் தகராறுகள் ஏற்படுகின்றன. சர்க்கார் அந்த மரங்களை எடுத்துக் கொண்டால் பஞ்சாயத்து போர்டுக்கு இன்பர்மேஷன் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

சில காட்டுப் புறம்போக்குகளையும் பஞ்சாயத்து யூனியன்களிடம் ஒப்படைத்திருக்கிறோம். ஆலங்காயம் பஞ்சாயத்து யூனியனில் ஏழு கிராமங்களில் காடுகள் இருக்கின்றன. அந்தக் காட்டுப் பகுதி புறம்போக்குகளை பஞ்சாயத்து தலைவர் ஏலம் விடும் போது காட்டு இலாகா அதிகாரிகள் தகராறு செய்கிறார்கள். அதன் காரணமாக ஏலம் எடுப்பவர்கள் பயப்படுகிறார்கள். ஒன்று திட்ட வட்டமாக அந்தப் பகுதிகள் எல்லாம் காட்டு இலாகாவைச் சேர்ந்தது என்று அறிவித்து விடுங்கள். இந்த இசைக்கெட்டான் நிலைமையில் பல பஞ்சாயத்துக்கள் இன்றையதினம் இருக்கின்றன.

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: அந்த இடங்களில் பஞ்சாயத்து யூனியனிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டவை புறம்போக்கு காடுகளா?

திரு. மு. பொ. வடிவேல்: அவை பஞ்சாயத்து யூனியனிடம் ஒப்படைக்கப்பட்ட புறம்போக்கு காடுகள். ஆலங்காயம் பஞ்சாயத்து யூனியனில் நெல்லிவாசல், புங்கம்பட்டு, புதூர், பீம குளம் ஆகிய பகுதிகள் பஞ்சாயத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்ட புறம்போக்குக் காட்டுப் பிரதேசங்கள். இதைப்பற்றி மாவட்ட அபிவிருத்தி கவுன்சிலிலும் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதன்பேரில் நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ரோடு போட வேண்டுமென்றால் யூனியன் பொறியாளரால் எஸ்டிமேட் தயாரிக்கப்படுகிறது. ஒரு குறிப்பிட்ட தொகைக்கு மேற்பட்டு இருந்தால் அசிஸ்டென்ட் எஞ்சினியர் அங்கீகரிக்க வேண்டும்.

ரோட்டில் உள்ள கற்கள் சாதாரண கற்கள். அதுபற்றி பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவருக்கு புசார் செய்யப்பட்டது. பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர் உடனே வந்து பார்க்கார். நூர்புக் கற்கள் தொட்டவுடன் தூள்தூளாக போகும் நிலையில் இருந்தது. தலைவர் கமிஷனரிடமும் ரிப்போர்ட் செய்தார்கள். கமிஷனரும் நேரடியாக வந்து பார்த்து உண்மைதான் என்று சூப்பர்வைசரை விசாரித்தார். அவர் சொன்னார், எனக்கு ஒன்றும் அதிகாரம் இல்லை, ஏ.இ. தான் பார்க்கவேண்டுமென்று சொன்னார். உடனே கமிஷனர் வேலையை நிறுத்தவேண்டுமென்று உத்தரவிட்டார்கள். அது ஒ.சி. யாகி “பேர்” காப்பியாவதற்குள் காண்ட்ராக்ட் எடுத்தவர் அந்த ரோடை முடித்துவிட்டார். “நான் அதுபற்றி கேட்டேன் டெக்னிக்கல் அதாரிட்டி நான்தான். ஆகவே நான் சொல்கிறேன் அந்தக் கற்கள் நன்றாகயிருக்கிறது” என்று ஏ.இ. கூறிவிட்டார். அப்படி அவர்தான் அதாரிட்டி.

26th March 1964] [திரு. மு. பொ. வடிவேல்]

என்றால் பின் கவுன்சிலுக்கு அப்பருவலுக்கு வருவானேன்? பஞ்சாயத்து யூனியன் நிர்வாகத்தில் முக்கியமானவர்கள் தலைவரும் (சேர்மன்), கமிஷனரும். இவர்கள் இருவரும் கற்கள் நன்றாகயில்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் ஏ. இ. நான் தான் டெக்னிக்கல் அதாரிட்டி, நான் சொல்கிறேன், கற்கள் நன்றாகயிருக்கின்றன. உடனே இந்த பில்லை பாஸ் செய்யவேண்டும் என்று கமிஷனருக்கு தாக்கீது விட்டால் பொதுமக்கள் ஏ.இ. யையா குறை கூறுவார்கள்? தலைவரையும் கமிஷனரையும் தான் குறை கூறுவார்கள்? ஆகவே இது விஷயமாக புனராலோசனை செய்து மாற்று பேர்சனை ஏதாவது செய்யவேண்டும். ஹரிஜன நல இலாகா மூலம் முன்செல்லாம் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்பட்டன. இப்பொது மலைவாசிகளுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுக்கும் நிலை யூனியனிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஜூலை, ஆகஸ்ட், செப்டம்பரில் பணம் ஒதுக்கப்பட்டு மார்க்சுக்குள் அதை முடித்து விடவேண்டுமென்று அவசர அவசரமாக வேலைகள் செய்வதால் பல வீடுகள் இடிந்து விழும் நிலையில் இருக்கின்றன. ஆகவே எப்ரலிலேயே பணத்தை ஒதுக்கி கொடுத்து ஆவன செய்யவேண்டுமென்று தங்கள் மூலம் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். சுவர்கள் 9 இன்சுதான் இருக்கிறது. அது எவ்வளவு நாட்கள் தாங்கும்? ஆகவே குறைந்தபட்சம் 13 இன்சாவது இருந்தால்தான் வீடுகள் நல்லமுறையில் இருக்க முடியும். அரசாங்கத்திற்கும் நல்ல பெயர் வரும். கட்டிக்கொடுத்த பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கும் நல்ல பெயர் வரும். ஆகவே இதை மீண்டும் புனராலோசனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். கல்வி விஷயத்தில் 300 ஐனத் தொகை ஒரு மைலுக்குள் இருந்தால் அங்கு பள்ளிக்கூடம் திறக்க வேண்டுமென்றால் டிவிஷன் இன்ஸ்பெக்டர் அங்கீகாரம் பெற்று அங்கீகாரம் வந்தவுடன் கல்விக் குழுவில் வைத்து பின் கவுன்சிலில் வைத்து பிறகுதான் பள்ளிகூடம் திறக்கும் நிலை இருக்கிறது. கிராமங்களில் அவசியம் வைக்கவேண்டுமென்ற நிலை இருந்தால் அரை மைலுக்குள் இருந்தால் கூ.ஒ.சு. பார்த்து சிபார்சு செய்தால் பஞ்சாயத்து யூனியனே அதைத் திறந்து விட அதிகாரம் வழங்கப் பட்டவேண்டும். அடுத்து, ஜீப் ட்ரைவர்கள் யூனியன் மலைப் பகுதி களிலும் காடுகளிலும் கடுமையான பிரயாணம் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அவர்களுக்கு சம்பளம் குறைவாக இருக்கிறது. அவர்கள் சம்பளம் 70 ரூபாயாக இருக்கிறது. சாதாரண லாரி ஓட்டுகிறவர்கள் 15 நாட்கள் வேலை செய்தால் 150 ரூபாய் கிடைக்கிறது. ஆனால் இவர்களுக்கு 70 ரூபாய்தான் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. நம் சட்டமன்ற மதிப்பீட்டுக் குழுவில் கூட, இவர்கள் சம்பளத்தை அதிகப்படுத்தவேண்டுமென்று அக்குழு சிபார்சு செய்திருப்பதாக அறிகிறேன். ஆகவே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இதையும் புனராலோசனை செய்து இந்த ட்ரைவர்களுக்கு அதிகச் சம்பளம் வழங்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். விவசாயம் பொறுத்தவரையில், வட ஆற்காடு மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஸ்ப்ரேயர்கள் சரிவர வேலை செய்யவில்லை என்ற புகார் இருக்கிறது. சென்ற அபிவிருத்தி மன்றக்

[திரு. மு. பொ. வடிவேல்] [26th March 1964]

கூட்டத்தில் கூட இந்த புகார் கூறப்பட்டது. ஆண்டுதோறும் அதற்கு இரண்டு லட்சம் ஒதுக்கப்படுகிறது. இந்த ஸ்ப்ரேயர்கள் பாதி விளைக்கு கொடுக்கப்படுகிறது. இந்த ஸ்ப்ரேயர்கள் ஒன்று கூட வேலை செய்யவில்லை. வட வேலூர் பொறுத்தவரை இந்தக் குறையை எல்லாத் தலைவர்களும் ஏகோபித்து பேசினார்கள். மற்ற நண்பர்களைப் பார்க்கும்போதும் அவர்களும் இப்படித்தான் சொல்கிறார்கள். காங்கிரசில் உள்ள சில தலைவர்கள் கூட அது உண்மை தான் காரணம் என்ன என்று புரியவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் நேரிடையாக இதில் கவனம் செலுத்தி இவை எப்படியிருக்கின்றன, பழுதுபட்டிருக்கிறதா என்றெல்லாம் பார்த்து வேறுவிதமான ஸ்ப்ரேயர்களை வாங்கிக் கொடுக்க முன்வர வேண்டும். பின்னர், போஸ் கலப்பை இருக்கிறது. இதன் விளை 3 ரூபாய், ப்ரேமிற்கு 4 ரூபாய், மொத்தம் 7 ரூபாயாகிறது. ஏழு ரூபாய்க்குக் கிடைக்கும். ஆனால் பஞ்சாயத்து யூனியனில் இதன் விளை 15 ரூபாய் என்று கூறி பாதிவிளைக்குக் கொடுக்கிறோம் என்று பெருமைப்பட்டு 7-90-க்கு கொடுக்கிறார்கள். குடியானவர்கள் இதைப் பார்த்துச் சிரிக்கிறார்கள். நல்லமுறையில் இவைகள் நடக்கவேண்டுமென்றுதான் இப்படிப்பட்ட குறைகள் எடுத்துச் சொல்லப்படுகிறது. தேனி பெட்டி 10 ரூபாய்க்கு நான் செய்து கொடுக்கத் தயாராயிருக்கிறேன். ஆனால் அதன் விளை 25 ரூபாய் என்று கூறி பாதி விளை 12-90 என கொடுக்கிறார்கள்.

கனம் திரு. செ. ம. அ. மஜீத் : ராணிக்கும் சேர்ந்ததா? பெட்டிக்கு மட்டுமா?

திரு. மு. பொ. வடிவேல் : ராணிக்காக ஒரு ரூபாய் வாங்கப் படுகிறது. பத்து பனி ரெண்டு ரூபாயில் பெட்டி செய்து விடலாம். ஆகவே தான் கிராம மக்கள் இவற்றை வாங்க முன் வருவதில்லை. இந்த மூன்று ஆண்டுகளாக யூனியன் எப்படி வேலை செய்து வருகிறது, எந்தெந்த வகையில் பணியாற்றுகிறார்கள், எந்த அதிகாரிகளை எடுத்து விடலாம், எந்தெந்த முறையில் சீர்திருத்தம் செய்யலாம் என்பதற்காக சட்டமன்ற அங்கத்தினர்களைக் கொண்ட ஒரு குழு அமைத்து அதை பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. மாதா கவுடர் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கோரியிருக்கும் கிராம அபிவிருத்தி—நல நிர்வாக மான்யக் கோரிக்கையை ஆதரித்து ஒருசில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். நாடு விடுதலை அடைந்த பிறகு கிராம ராஜ்யம் ஏற்பட வேண்டுமென்று அந்தக் குறிக்கோளோடு இக் குறையை நாம் ஏற்படுத்தினோம். முன்பெல்லாம் பஞ்சாயத்துக்கள் அதிகாரமற்ற பஞ்சாயத்துக்களாக இருந்தன. இன்று கிராமங்களில் மக்கள் தன்னிச்சையாக செய்யக்கூடிய சேவையையும் அதிகாரத்தையும் ஒருங்கிணைந்து கொடுத்து செயல்பட இன்று பஞ்சாயத்து யூனியன்களாக மாற்றியமைத்து நல்லமுறையில் ஒரு குறையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். இதனால் ஆங்காங்கு இருக்கக் கூடிய கிராம மக்களின் குறைகளை அங்குள்ள தலைவர்கள் நன்றாகப்

26th March 1964]

[திரு. ஜே. மாதா கவுடர்]

பார்த்து அவர்களுக்கு வேண்டிய வேலைகளை உடனடியாக செய்து கொள்ளமுடியும் என்ற நிலை ஏற்பட்டிருப்பதை நாம் பார்க்கிறோம். பஞ்சாயத்துக்களுக்கு அதிகாரம் இருந்தது, புதிதாக பஞ்சாயத்து யூனியன்களை நாம் ஏற்படுத்தியிருக்கும்போது சில தவறுகள் ஏற்படுவது சகஜம். அவற்றை எப்படி சீர்திருத்துவது என்பது பற்றி யோசிக்கவேண்டுமே அல்லாது இந்த இலாகாவில் உள்ள சிறிய குற்றங்களை பெரிதாக எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது. முன்பிருந்த ஜில்லா போர்டுகளை நாலிந்தாஃப் பிரித்து ஒவ்வொன்றிலும் 20 வட்டங்கள் என்ற முறையில் ஏற்படுத்தி ரோடு போடுவது, பள்ளிக்கூடங்கள் கட்டுவது, தண்ணீர் வசதி போன்ற காரியங்களில் கிராம மக்கள் எப்படி என்னென்ன செய்யவேண்டும் என்பதை அறிந்து செய்து கொள்ள ஜில்லா போர்ட் மாதிரி பஞ்சாயத்து யூனியன்களை வைத்திருக்கிறோம். இதிலுள்ள ஒன்றிரண்டு சிரமங்கள் பற்றி மட்டும் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். குறிப்பாக பஞ்சாயத்து யூனியனில் அவர்கள் எவ்வளவு சர்சார்ஜ் விதித்தும் கூட அவர்கள் வருவாய் பற்றாக்குறையாக இருந்து செலவிற்கு பற்றாமல் இருக்கக் காரணம், அப்படி ஒன்றிரண்டு பஞ்சாயத்து யூனியனில் ஏற்படக் காரணம், அதிகப் படியான ரோடுகளை பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் வைத்து வேலை செய்வதினால்தான் இச்செலவு ஏற்படுகிறது. ரோடுகளைப் போட்டு விட்டு, அவைகளை பராமரிப்பதற்காக தலைக்கு 40 ந.பை. என்ற அளவில் கொடுப்பது என்று அரசாங்கம் தீர்மானித்திருக்கிறது. இதை வைத்துக்கொண்டு வேலை செய்யவேண்டும் என்று சொல்லும் போது, உண்மையாக வேலையை செய்ய முடியுமா என்று பார்த்தால், முடியாது என்று தான் சொல்லவேண்டும். குறிப்பாக எங்கள் மாவட்டத்தில், இந்த வேலையை நடத்த முடியுமா என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். 40 ந.பை. என்பதை வைத்துக் கொண்டு எங்கள் பக்கத்தில் இருக்கின்ற எந்த ரோட்டை பராமரிக்க முடியும்? இப்படியிருக்கின்ற மலைப்பிரதேசங்களில் இருக்கின்ற நிலைமையில், 300, 400 ஜனத்தொகை கொண்ட கிராமத்திற்கு 40 ந.பை. வீதம் கொடுத்துவிட்டு மூன்று மைல் நீளம் இருக்கின்ற ரோட்டை செப்பணிட்டுக்கொள்ளுங்கள் என்றால் எப்படி முடியும்? வெறும் மண் தூவுவதற்குக் கூட போதாது என்கின்ற நிலைமை தான் ஏற்படுகிறது. இதை தயவு செய்து அமைச்சர் அவர்கள் சிந்தித்துப்பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் இந்தக் குறிப்பில் “கொல்லி மலை வட்டாரத்திலும், சேலம் மாவட்டத்தில் ஏர்காடு வட்டாரத்திலும் மலை சாதியினர் வட்டாரங்கள் ஏற்படுத்தப்பட்டன” என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதற்காக துணை மான்யமும் கேட்கப் பட்டிருக்கிறது. குறிப்பாக ரோடு பராமரிக்கும் விஷயத்தில் இப்போது கொடுக்கப்படும் 40 ந.பை. கொடுப்பதை அதிகரித்தால் நல்லது என்று நம்புகிறேன். எப்போதும் கணக்குப்போடும் போது, ப்ளெயின்ஸ், மலைப்பிராந்தியங்கள் இவைகளுக்கு இருக்கின்ற வித்தியாசத்தை நாம் கவனிக்கவேண்டும். அதை கவனிக்காமல் ஏதோ போட்டுவிடுகிறார்கள். மலைப் பிரதேசம்

1-00
p.m.

[திரு. ஜே. மாதா கவுடர்] [26th March 1964]

என்பதை பிரித்துப்பார்த்து இப்போது 40 என்று இருப்பதை 80 ந.பை. என்றோ அல்லது 60 ந.பை. என்றோ போட்டுவிட்டால் நல்லதாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பஞ்சாயத்து போர்ட் ஏரியாக்களில் ரூரல் வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீம் மூலமாக முன்னால் பைப் போடப் பட்டிருந்தது. இதை தூர் எடுக்கவேண்டுமானாலும், டாங்க்களில் ஏதோ உடைந்திருந்து அதை ரிப்பேர் செய்யவேண்டுமானாலும் பஞ்சாயத்து போர்டு தான் செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஏதோ 500 ரூபாய் அல்லது 1,000 ரூபாய் வேலைகள் என்றால் பஞ்சாயத்து போர்ட் செய்யும். ஆனால் 30 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் போடப்பட்ட சில பைப்-கள் இப்போது சேதம் அடைந்திருந்தால் அதை நல்லமுறையில் சீர்திருத்த வேண்டுமென்றால் குறைந்தது 80 ஆயிரம் ரூபாய் செலவு செய்ய வேண்டும் என்றால் எப்படி பஞ்சாயத்து போர்டுகளுக்கு முடியும்? 80 ஆயிரம் ரூபாய் அளவுக்கு வருகின்ற வேலைகளை எல்லாம் எப்படி பஞ்சாயத்துப் போர்டு செய்யமுடியும் என்று பார்க்கும் போது, இந்த வேலையை வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீமின் கீழேயே மாற்றி நடத்தினால்தான் நல்லதாக இருக்கும். குறிப்பாக ஒரு மாவட்டத்தில் பழைய ஜில்லா போர்டு இருக்கும். குறிப்பாக ஒரு மாவட்டத்தில் பழைய ஜில்லா போர்டு இருந்த காலத்தில் போடப்பட்ட பைப்-கள் 30 ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக போடப்பட்ட பைப்-களாக இருக்கின்றன. இதனை நாம் செப்பனிட முடியாது. இந்த வேலையை மேற்கொண்டால் நிச்சயமாக பஞ்சாயத்துக்கு பணம் பற்றாக்குறை தான் ஏற்படும். ஆகவே இம்மாதிரிப்பட்ட வேலைகளை எல்லாம் வாட்டர் சப்ளை ஸ்கீமின் கீழ் கொண்டு வந்து நடத்த வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, பேக்வார்ட் கிராஸ், பிற்பட்ட வகுப்பினர் என்று பிரித்திருக்கிறார்கள். பிற்பட்ட வகுப்பினர் என்று சொல்லும்போது, எல்லாவகையிலும் பிற்பட்டவர்கள் என்றுதான் மற்ற மாவட்டங்களில் எல்லாம் கருதப்படுகிறார்கள். ஆனால், நீலகிரியை எடுத்துக்கொண்டால், கலெக்டர் அவர்களிடத்தில் இதைப்பற்றி கேட்டால், அங்கேயிருக்கின்ற தொதுவர்கள் கல்லியில் மட்டும் தான் பின்தங்கியவர்கள், மற்ற விஷயங்களில் எல்லாம் பின்தங்கியவர்கள் என்பதை நாங்கள் ஒத்துக்கொள்வதற்கில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் நீலகிரியில் இருக்கின்ற நிலைமையைப் பார்த்தால், எங்கள் பகுதியிலுள்ள மக்கள் கல்லியில் மட்டுமல்ல, பொருளாதாரத் துறையிலும் பின்தங்கியவர்களாகத்தான் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இதைப்பற்றி சற்று சிந்தித்து எங்கள் பகுதியையும் பிற்பட்ட வட்டமாக செய்யவேண்டும் என்று அரசாங்கத்தை பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன். இவ்வாறு ஒதுக்கப்படுவதின் மூலமாக, அங்கே பணம் அதிகமாக ஒதுக்குவதற்கும், ரோடுகளை எல்லாம் நல்ல முறையில் போடுவதற்கும் வசதியாக இருக்கும்.

26th March 1964] [திரு. ஜே. மாதா கவுடர்]

இப்போதுள்ள முறையில் பஞ்சாயத்து போர்டு மூலம் ரோடுகளின் வேலையை கவனித்துக் கொள்வதற்கு கஷ்டமாக இருக்கிறது. இதை நான் அடிக்கடி சொல்லியிருக்கிறேன். மெட்டல் ரோடு போடுவது கூட நல்லதல்ல, போடுவதை தார் ரோடாக போட்டால், 10, 20 ஆண்டுகளுக்கு செலவு செய்ய வேண்டிய நிலைமை இல்லாமல் இருக்கும். இதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மலைவாசிகளுக்கு என்று தனியாக வட்டங்கள் அமைக்கப்படுவதாக குறிப்பில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நீலகிரியிலும் அம்மாதிரி தனிவட்டங்கள் அமைக்க வேண்டும். ஆதிவாசிகள் என்று சொல்லும்போது, சேலம் மாவட்டத்தில் இருக்கின்ற சேர்வராயன் மலைப் பிரதேசத்தை மட்டும் எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நீலகிரி மலைப்பிரதேசத்திலும் ஆதிவாசி மக்கள் இருக்கிறார்கள். இவர்களுக்கு எல்லாம் நல்ல வசதிகளை செய்து கொடுப்பதற்கும், அவர்களுக்கு நல்ல சக்தி கொடுக்கக்கூடிய வகையில் இன்ஸெண்டிவ் கொடுக்கக்கூடிய வகையில் அவர்களுக்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் நீலகிரியைப் பொறுத்த வரையில் மத்திய சர்க்காருக்கு மாநில சர்க்கார் சிபார்சு செய்யவில்லை என்று அறிகிறேன். நீலகிரியைப் பொறுத்தளவில் 20 ஆயிரம் பேர்கள் வரை—ஆதிவாசிகள்—இருக்கிறார்கள். ஆகவே தயவு செய்து மத்திய சர்க்காருக்கு நமது மாநில சர்க்கார் சிபாரிசு செய்து, சேலம் மாவட்டத்திலுள்ள மலைப்பிராந்தியத்தையும், மற்றும் கொல்லிமலையையும் சேர்த்திருப்பதைப் போல், நீலகிரி மலைப் பிரதேசத்தையும் சேர்ப்பதற்கு இந்த ஆண்டாவது முயற்சி செய்து அதையும் மலைவாசியினர் வட்டமாக ஆக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளேன். வணக்கம்.

* திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார்: கனம் உதவி சபாநாயகர், அவர்களே, கிராம அபிவிருத்தி, ஸ்தல நிர்வாகம் இவைகளின் மீதான மான்யக் கோரிக்கையின்மீது சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். இந்தத் துறை முக்கியமாக கிராமங்களின் அபிவிருத்திக்காக ஏற்படுத்தப்பட்டது. இந்தத் துறை ஏற்படுத்தின பின்னால் கிராமங்கள் எல்லாம் மிகவும் நல்ல முறையில் முன்னேறியிருக்கிறது என்பதை நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தத் துறையில் முக்கியமாக பங்கெடுத்துக்கொள்ள வேண்டியது பஞ்சாயத்து துறையில் இருக்கும் பணியாளர்கள். இதற்காக அதிகப்படியான மான்யம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இத் துறையில் பி.டி.ஓ.க்கள் ரெவின்யூ டிப்பார்ட்மென்டில் இருந்து தான் அதிகமாக எடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஒன்பது சதமானம் பஞ்சாயத்து டிப்பார்ட்மென்டில் உள்ளவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால் பஞ்சாயத்து டிப்பார்ட்மென்ட்டுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும். இந்த டிப்பார்ட்மென்ட்டுக்கு நல்ல ஊக்கம் கொடுக்கக் கூடிய முறையில் பதவி உயர்வு முதலிய பல

[திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார்] [26th March 1964]

வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டும். அல்லது இவர்களுக்கும் ரெவின்யூ டிப்பார்ட்மென்டில் பதவிகள் ஒதுக்கப்பட வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, இ.ஓ.பி.க்கள் பி.டி.ஓ.க்களிடத்தில் வேலை செய்கிறார்கள். இதன் காரணமாக சில நேரங்களில் இ.ஓ.பி. தன் கடமையை சரிவர நிறைவேற்ற முடியாத நிலைமை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் இரண்டும் ஒரே நபரிடத்தில் இருப்பதால் சில நேரங்களில் பி.டி.ஓ. சேர்மேன்களிடமிருந்து சிபாரிசு வந்துவிடுகிறது. அதோடு இ.ஓ.பி. களுடைய பெர்ஸனல் பைல் எல்லாம் பி.டி.ஓ.க்களின் கையில் இருக்கிறது. ஆதலால் பி.டி.ஓ.க்கள் சொற்களை இ.ஓ.பி.க்கள் அவசியம் கேட்க வேண்டியுள்ளது. ஆகவே ஆகவே, அட்மினிஸ்ட்ரேஷன் இரண்டும் பிரிக்கப்பட வேண்டும், அல்லது இ.ஓ.பி.க்கள் பர்சனல் பைல்கள் பி.டி.ஓ.க்களிடம் ஒப்படைத்தால் பஞ்சாயத்து நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடக்க ஏதுவாக இருக்குமென சொல்லிக்கொள்ள முன்வருகிறேன்.

மேலும் இ.ஓ.பி. களுடைய ஸ்கேல் மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. இதை இ.ஓ.பி. ஸ்கேல் படி 200-லிருந்தாவது கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன் வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, டிவிஷனல் பஞ்சாயத்து ஆபீஸர்கள் ஆர்.டி.ஓ. அவர்களின் கன்ட்ரோலில் இருக்கிறார்கள். இதன் காரணமாக சாதாரண டெவலப்மென்ட் இலாகாவில் இருக்கும் ஒரு ஹெட்கிளார்க்குக்கு இருக்கின்ற மதிப்புக்கூட இவர்களுக்கு இல்லாமல் இருக்கிறது. இவர்களுக்கு இன்டிபென்டன்ட் பவர் கொடுத்து செயல்பட செய்ய வேண்டும். சாதாரணமாக கலெக்டர் அவர்களின் பி.எ. அந்தஸ்து கொடுக்கவேண்டும். அல்லது ஹூஸூர் சிரஸ்தார் அந்தஸ்து கொடுத்து கெஸ்ட்டட் ராங்க் இவர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு, பஞ்சாயத்து டெவலப்மென்ட் துறையிலே வேலை செய்பவர்களுடைய சர்வீஸ் இன்னும் ரெகுலரைஸ் செய்யப்படவில்லை. அவர்களுடைய 'ப்ரமோஷன், இன்கிரிமென்ட்' முதலியவைகள் பாதிக்கப்படுகின்றன. கூடிய சீக்கிரம் அவர்கள் சர்வீஸ் 'ரெகுலரைஸ்' செய்து, அவர்களுக்குத் தகுந்த ஊக்கம் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சட்டசபை உறுப்பினர்களுக்கு ஜீப்ப்கள் கொடுக்கவேண்டும் என்று பஞ்சாயத்து கவுன்சிலுக்கு உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது. அதில் ஒரு மாதத்தில் எத்தனை நாட்கள் கொடுக்கவேண்டும் என்ற விளக்கமும் இல்லாமல் இருக்கிறது. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதோடு ஜீப் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்றால், பிளாக் ஹெட்குவார்டர்ஸில் போய் உறுப்பினர் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமா அல்லது அங்கத்தினர் ஹெட்குவார்டர்ஸுக்கு ஜீப்

26th March 1964] [திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார்]

அனுப்ப வேண்டுமா என்ற விளக்கம் அதில் இல்லை. இது பற்றியும் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பஞ்சாயத்து ஆக்ட் செக்ஷன் 158 பிரகாரம் பஞ்சாயத்து தலைவர் மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் பாஸ் செய்யப்பட்டால், அநேகமாக அந்தப் பஞ்சாயத்து தலைவர் உயர் நீதி மன்றத்திற்குப் போய் ரிட் போட்டுவிடுகிறார்கள். ஷே ரிட் மனு பைசல் ஆவதற்கு பல மாதங்கள் ஆகின்றன. இந்த சந்தர்ப்பத்தில் பஞ்சாயத்து அலுவல்கள் நடக்க முடியாமல் இருக்கிறது. 'நோ கான்பிடன்ஸ் மோஷன்' பாஸ் செய்தால் அந்தப் பஞ்சாயத்துத் தலைவரின் பொறுப்பை உபதலைவரிடம் ஒப்படைக்கவேண்டும் என்று இந்த செக்ஷனை மாற்றி அமைத்தால்தான், பஞ்சாயத்து நிர்வாகம் தடை படாமல் நடக்கும் என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

'வில்லேஜ் வொர்க்ஸ் கிராண்டு' பஞ்சாயத்துக்களுக்கு 'பெர்காபிடா' வீதத்தில் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால், ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்தும் ரோடு எவ்வளவு பராமரிக்கவேண்டியிருக்கிறது, எவ்வளவு ரோடுகள் போடவேண்டும் என்பதை அனுசரித்து 'வில்லேஜ் வொர்க்ஸ் கிராண்டு' பஞ்சாயத்துக்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டும் என்று நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

மேலும், பஞ்சாயத்து தலைவர்களுடைய தேர்தலானது இப்பொழுது அங்கத்தினர்கள் மூலம் நடைபெற்றுவருகிறது. பஞ்சாயத்து தலைவர்களை வோட்டர்களே நேரடியாக தேர்ந்தெடுப்பார்களானால் பல இடைஞ்சல்கள் இராது. ஆகையால் நேரடியாக பஞ்சாயத்து தலைவர்களை தேர்ந்தெடுக்க வழிவகை செய்ய வேண்டும். பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் சேர்மனை இப்பொழுது பஞ்சாயத்து தலைவர்கள் மட்டும் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள். பஞ்சாயத்து தலைவர்களோடு பஞ்சாயத்து மெம்பர்களும் சேர்ந்து பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் சேர்மனை தேர்ந்தெடுக்க வழிவகைகள் செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, 4, 5 பஞ்சாயத்துக்களை குரூப் செய்து, ஒவ்வொரு குரூப்புக்கும் ஒரு நிர்வாக அதிகாரியை நியமனம் செய்யவேண்டும் என்று பல முறை கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறேன். மும்மாதிரி செய்தால் பஞ்சாயத்துக்கள் நிர்வாகம் பாரபக்தமின்றி நடப்பதோடு பஞ்சாயத்துக்களில் வேலை செய்யும் குமாஸ்தாக்களுக்கு பிரமோஷன் கிடைப்பதோடு, 3,000 ஜனங்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும் என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

கிராம அதிகாரிகள் பஞ்சாயத்து வரிகளை இருசால் செய்ய பஞ்சாயத்து யூனியன் அலுவலகங்களுக்குச் செல்லும்பொழுது, அவர்களுக்கு 'டி.ஏ.' கொடுப்பதில்லை. இந்த விஷயத்தில் அவர்

[திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார்] [26th March 1964]

களுக்கு 'டி. ஏ.' கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* திரு. கே. எஸ். நடராஜ கவுண்டர்: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மான்யக் கோக்கையை ஆதரித்த சில வார்த்தைகள் பேசுவதற்கு அனுமதி கொடுத்த சபாநாயகர் அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சுதந்திரம் பெற்ற பிறகு ஆட்சி பரவல் முறையிலே வேண்டும், அதிகாரம் சேவைக்காக வேண்டும், கிராமங்களைத் தான் முதலில் கவனிக்க வேண்டும், என்பதற்காக இன்று பஞ்சாயத்துக்களையும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களையும் பரவலான முறையில் அமைத்திருக்கிறோம். இது அரசாங்கத்தினால் கொண்டுவரப்பட்ட ஒரு நல்ல திட்டம். ஆனால், அதிகாரம் சேவைக்காக வேண்டும் என்று நினைக்கும்பொழுது ஜில்லா போர்டு தலைவருக்கு என்ன அதிகாரம் இருந்ததோ, அந்த அதிகாரத்தைக் கொடுத்தால் தான் நல்ல முறையிலே ஜனங்களுக்காக சேவை செய்து டியங்க முடியும். இன்றைய நிலையில் குறிப்பாகச் சொல்லப்போனால், பழ மொழி ஒன்று சொல்லுவார்கள். விளக்குமாற்றுக்கு பட்டுக்குஞ்சலம் கட்டி மூலையில் சாத்தி வைப்பது மாதிரி என்று சொல்லுவார்கள். இன்று பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மனுக்கு என்ன அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன என்று நடைமுறையில் பார்க்கப் போனால்—நான் ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியன் சேர்மனாக இருக்கிறேன்—அதனாலே சொல்லுகிறேன்—இன்றுள்ள கஷ்டங்கள் நடைமுறையில் நிறைய இருக்கின்றன. அவைகளை மாறுதல் செய்ய வேண்டியது மிகவும் முக்கியமானதாகும்.

இன்று பஞ்சாயத்துக்களுக்கு புறம்போக்குகள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. சில புறம்போக்குகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியன் ஒரு பஞ்சாயத்தில் ஏதாவது ஒரு கிராமத்தில் ஏதாவது ஒரு கட்டட வேலை செய்ய வேண்டுமானால், அதற்கு ஒரு கல் உடைப்பதற்கு லைசென்ஸ் கொடுக்க வேண்டுமானால், அதற்கு அதிகாரம் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு இல்லை. ஏதோ சில புறம்போக்குகள் என்று சொல்லுகிறார்களே அதிலே ரொம்ப கஷ்டமாக இருக்கிறது. அம்மாதிரி நிலைமை இருப்பதினால், எங்கேயோ எழுதிப்போட்டு, காலத்தில் வேலை செய்ய முடியாமல் தாமதப்படுகிறது. இந்த மாதிரி அதிகாரத்தையெல்லாம் கூட ரெவின்யூ டிபார்ட்மென்டிலிருந்து மாற்றி பஞ்சாயத்துக்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்குக் கொடுத்தால் மிகவும் நன்றாக இருக்கும்.

அதோடு கூட, பஞ்சாயத்து யூனியனிலே எல்லா எக்ஸ்டென்ஷன் ஆபீசர்களும் இருக்கிறார்கள். அதிலே, பஞ்சாயத்து யூனியன், ஆசிரியர்களை நியமிப்பது, அவர்களை மாற்றுவது, இம்மாதிரி உள்ள அதிகாரத்தை கமிஷனர்களுக்குக் கொடுத்து, அதே சமயத்தில் கல்வி இலாகாவில் டெப்பூடி இன்ஸ்பெக்டர் ஆப்

26th March 1964] [திரு. கே. எஸ். நடராஜ கவுண்டர்]

ஸ்கூல்ஸ் என்று தனியாக ஒரு அதிகாரியை ஒரு மாதிரி வைத்து விடுகிறார்கள். அவர் ஒரு உத்தரவு போடுகிறார். இவர் ஒரு உத்தரவு போடுகிறார். இந்த நிலையிலே இரண்டு பெண்டாட்டிக்காரன் நிலையில், இருதலைக்கொள்ளி ஏறும்பு போல தத்தளிக்கிறார்கள் ஆசிரியர்கள். எல்லா எக்ஸ்டென்ஷன் ஆபீஸர்களும் இருப்பது மாதிரி, பஞ்சாயத்து யூனியன் டெப்யூடி இன்ஸ்பெக்டர் ஆப் ஸ்கூல்ஸ் அவர்களையும் எக்ஸ்டென்ஷன் ஆபீஸராகச் சேர்த்துக்கொண்டால், அது நல்ல முறையிலே இருக்கும். அதோடு அவர்களுக்கு ஒரு தனி அலுவலகம் தேவையில்லை. அதற்கு செலவு செய்யக் கூடிய பணம் வீண் விரயம் ஆகாத நிலையிலே வசதியாக இருக்கும்.

அதோடு, பஞ்சாயத்துக்களிலே உண்மையான மெஜாரிடி பற்றிய நிலைமை எப்படி இருக்கிறது என்றால், உதாரணமாக என்னுடைய தொகுதியிலேயே சொல்கிறேன். என்னுடைய தொகுதியில் பொத்திப்பாளையம் பஞ்சாயத்து என்று ஒரு பஞ்சாயத்து இருக்கிறது. அதில் 16 அங்கத்தினர்கள் மொத்தம். அங்குள்ள தலைவர் இறந்துவிட்டார். உடனே வைஸ்-பிரஸிடென்ட் அவர் பதவியிலே சட்ட ரீதியாக வந்தார். அவர் பிரஸிடென்ட் தேர்தலை நடத்த வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. வைஸ்-பிரஸிடென்ட், பிரஸிடென்ட் தேர்தலை நடத்தக்கூடாது என்று அரசாங்கம் உத்தரவு போட்டு கெஸ்ட்டில் வந்திருக்கிறது. கெஸ்ட்டில் வந்து 21 நாட்களுக்குப் பின்னாலே ஈரோடு டி.பி.ஓ. ஒரு உத்தரவு போட்டார். அந்த உதவித் தலைவரே தலைவருடைய தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டார். உதவித் தலைவர் பக்கம் உள்ளவர்கள் 3 பேர். பாக்கி 12 மெம்பர்கள் மெஜாரிடி. ஒரு பக்கம். அவர் தலைவராக வந்து தேர்தலை நடத்தவில்லை. ஆனால் தேர்தல் நடந்ததாக அனெளன்ஸ் பண்ணிவிட்டார், 3 பேர்கள் இருந்ததை வைத்துக்கொண்டு. இவர்கள் செய்தது தவறு என்று முன்சீப் கோர்ட்டில் பெடிஷன் போட்டார்கள். அவர்கள் செய்தது, 3, 4 பேர்களை வைத்துக்கொண்டு எலெக்ஷன் நடத்தியது செல்லாது என்று அந்தக் கோர்ட்டில் தீர்ப்பு ஆயிற்று. உடனே அதற்கு ஹைகோர்ட்டில் 'ஸ்டே' வாங்கிவிட்டார்கள். உடனே அந்தத் தலைவர் மீதும் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் பாஸ் செய்யப் பட்டது 12 பேர்கள் மெஜாரிட்டியினால். அதற்கும் 'ஸ்டே' வாங்கப்பட்டது. இப்படி நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் கொண்டு வருவது, 'ஸ்டே' வாங்குவது இப்படியெல்லாம் நடைபெற்று இரண்டு வருஷங்கள் ஆயிற்று. பஞ்சாயத்து தலைவரை 3 பேர்கள் இருந்து கொண்டு தேர்ந்தெடுத்தது சட்ட ரீதியாக செல்லாது. இம்மாதிரி சட்டத்தில் கோளாறு இருப்பதை திருத்தி அமைக்க வேண்டும். ஜனநாயகத்தில் மெஜாரிட்டியினர் ஆட்சி செலுத்தக் கூடிய வாய்ப்பும், பாதுகாப்பும் அளிக்க முடியாத ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிடுகிறது. என்னுடைய தொகுதியில் இந்தப் பஞ்சாயத்தில் இரண்டு வருஷங்களாக இந்த நிலை இருந்துகொண்டிருக்கிறது. இதனால் அந்த கிராமத்திற்கு எந்தவிதமான செலவும் செய்ய முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது.

[திரு. கே. எஸ். நடராஜ கவுண்டர்] [26th March 1964]

பஞ்சாயத்துக்களுக்குச் சரியான முறையில் ரோடுகளை பராமரிப்பதற்கு போதிய நிதி வசதி இல்லை. பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு அதற்காக நிதி வசதி செய்து கொடுப்பது ரொம்பவும் முக்கியம்.

பஞ்சாயத்துக்களிலே எக்ஸ்டென்ஷன் ஆபீஸர் (பஞ்சாயத்து) போன்றவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் நீண்டகாலமாக அங்கே இருக்கிறவர்கள். அவர்களுக்கு கமிஷனர் போன்ற பதவிகளுக்கு பிரமோஷன் கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும். பஞ்சாயத்தைப் பற்றி விஷயங்கள் தெரிந்தவர்கள், ரெவின்யூ இலாக்கா அதிகாரிகளுக்குக் கொடுப்பதை, கொஞ்சம் குறைத்து இந்த மாதிரி இருப்பவர்களுக்குக் கொடுத்தால் அவர்களுக்கு ஒரு நல்ல வாய்ப்பு ஏற்படும். ரெவின்யூ அதிகாரிகள் தவறுகள் செய்கிறார்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. ரெவின்யூ அதிகாரிகள் என்றாலே மக்கள் பயப்படுகிறார்கள். இதை ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தவறாக எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது.

வருகிற காலத்தில் இந்த பஞ்சாயத்து தேர்தல்களுக்கு சர்வ ஜன ஒட்டு முறையைக் கொண்டு வரவேண்டும். இப்பொழுது அந்த தேர்தல்களெல்லாம் ஆள் தூக்கும் படலமாகவே இருக்கிறது. ஒரு இடத்திலே தேர்தல் என்றால், தேர்தலுக்கு முன்பு பத்து பேரை காரிலே வைத்து தூக்கிக்கொண்டு போய்விடுவார்கள். தேர்தல் தினம் அன்று தான் அவர்களைக் கொண்டுவருவார்கள். கிராமங்களிலே இப்பொழுது பல கட்சிகள் இருக்கின்றன. சேர்மென் எலெக்ஷன் ஆக இருந்தாலும் சரி, பஞ்சாயத்து தலைவர் எலெக்ஷனை இருந்தாலும் சரி, சர்வ ஜன வோட்டு முறைப்படி தேர்ந்தெடுத்தால் திறமையானவர்கள் வரமுடியும், கண்ணியமானவர்கள் வரமுடியும். இந்த மாதிரி தலைவர் தேர்தலுக்கு 4 பேர்கள் என்று சொன்னால், ஆளுக்கு ரூ. 2,000 வீதம் கொடுக்கப்படுகிறது. இப்பொழுது $4 \times 3,000 = 12,000$ என்ற அளவிலே இந்த ரேட் உயர்ந்து கொண்டே போகிறது. பொருளாதாரம் வளர வளர, மார்கெட்டிலே விலைவாசிகள் ஏறுவதுபோல இந்த தேர்தல் ரேட்டும் உயர்ந்துகொண்டே போகிறது. (சிரிப்பு) ஆகவே அதை மாற்றி சர்வ ஜன வோட்டு எடுப்பு முறையைக் கொண்டுவந்தால் நன்றாக இருக்கும். மேலும் பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கும் இன்னும் அதிகமான அதிகாரங்கள் கொடுக்க வேண்டும். ஜில்லா அபிவிருத்தி கவுன்சிலுக்கு கலெக்டர் தலைவராக நியமிப்பதை எடுத்துவிட்டு. அதிலிருந்தே ஒரு தலைவரை தேர்ந்தெடுக்கும்படி ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். அறுமுகம் : கனம் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் “கிராம அபிவிருத்தி, தல நிர்வாகத் துறை” மானியக் கோரிக்கையை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சட்டமன்றத்தில் சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அதன்மீது என்னுடைய கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள வெட்டுப் பிரேரணையை

26th March 1964] [திரு. எஸ். ஆறுமுகம்]

ஒட்டி, ஒரு சில கருத்துக்களை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். “1963-64-ல் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள், இரண்டாவது ஆண்டாக இம் மாநிலம் முழுவதும் செயல்பட்டன. இக்கோரிக்கையின் கீழ் 1961-62-ல் செலவினம் ரூ. 544 லட்சம், 1962-63-ல் இது ரூ. 640.11 லட்சமாக உயர்ந்தது, நடப்பு ஆண்டின் திருத்த மதிப்பு ரூ. 656.59 லட்சமாக நிச்சயிக்கப்பட்டுள்ளது, 1964-65-க்கான கோரிக்கை ரூ. 644.36 லட்சமாகும்” என்ற நிலையில் செலவினங்கள் கூடுதலாகிக் கொண்டு வருகிற ஒரு கணக்கினை அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அறிக்கையிலே கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் கிராம அபிவிருத்தி வேலை என்ற வகையில் பல திட்டங்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டு நல்ல முறையில் செயல்படவில்லை. அதற்காக செலவிடப்படும் பணம் அத்தனையும் வீணாகிறது என்ற குற்றச்சாட்டை நான் சுமத்த விரும்புகிறேன். உதாரணத்திற்குச் சொல்லவேண்டுமானால், இப்பொழுது மாதர் சங்கங்கள் ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள். மாதர் சங்கங்களுக்கு மிஷன்களும் வேறு சில சலுகைகளும் பஞ்சாயத்து யூனியன் மூலமாக வழங்கப்படுகின்றன. ஆனால் அவைகள் நல்லமுறையில் செயல்படுகின்றனவா என்று பார்த்தால் அங்கே பஞ்சாயத்து யூனியனில் மாதர் சங்கம் இருப்பதாக கணக்குகள் இருக்கும். ஆனால் அந்த மாதர் சங்கத்தின் தலைவியார் என்று தேடிப் பார்க்க வேண்டும். கொடுக்கப்பட்ட மிஷன்கள் எங்கே இருக்கின்றன என்று தேடிப் பார்த்தால் தான் இரண்டு நாட்களுக்கு பிறகாவது கிடைக்கும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக கிராம மக்களுக்கு தேன் பெட்டிகள் வழங்கி அவர்கள் வருமானத்தை பெருக்கி கொள்வதற்காக கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் கிராம மக்கள் இதை பயன்படுத்தாத நிலைமை இருந்து வருகிறது. என்னுடைய கட்சியை சார்ந்த திரு. வடிவேலு அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லியதுபோல், இந்த பெட்டியின் விலை அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தால் கிராமத்திலுள்ளவர்கள் அதை வாங்க முன்வருவது இல்லை. அப்படி வாங்கினாலும் கொடுக்கப்படும் பெட்டிகளில் ஈக்கள் தங்குவதில்லை. என்னுடைய தொகுதி பஞ்சாயத்திலே நடந்த ஒரு நிகழ்ச்சியை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 350 பெட்டிகள் யூனியன் மூலமாக வரவழைத்தார்கள். அதிலே 50 பெட்டிகள் சரியான முறையில் இல்லை. அவைகளை பழுது பார்த்துக் கூட சரியாக இல்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். அந்தப் பெட்டிகளை யார் தயாரித்தார்களோ அவர்களுக்கே அனுப்பப்போவதாகச் சொன்னார்கள். கமிஷனர் எழுதியனுப்பினார். அதற்கு அவர்கள் “நாங்கள் ஆர்டர் பிரகாரம் செய்துகொடுத்திருக்கிறோம்! இனிமேல் ஒன்றும் செய்வதற்கில்லை, அதற்கும் எங்களுக்கும் சம்மந்தமில்லை, வேண்டுமானால் மறுபடியும் அவற்றை புதுப்பித்துக்கொள்ளுங்கள்” என்று சொல்லுகிறார்கள். இன்னும் கிராமங்களிலே கோழிகள் வாங்கிக் கொடுக்கிறார்கள், ஆறு மாதத்திற்கு முன்பு நடந்த நிகழ்ச்சியை சொல்லுகிறேன். கிராமங்களிலே நல்ல சேவல்கள் பெருகவேண்டுமென்று வாங்கிக்

[திரு. எஸ். ஆறுமுகம்] 1 [26th March 1964]

கொடுக்கிறார்கள். அப்படி வாங்கிக்கொடுக்கிற சேவல்கள் மறு நாள் இருக்கிறதா என்று பார்த்தால் இல்லை. “எங்கே சேவல் என்று கேட்டால், எங்கள் சொந்தக்காரர் வந்தார், அவருக்கு கொடுத்து விட்டேன்” என்று சொல்லுகிறார்கள். இத்தகைய முறைகளுக்குப் பதிலாக பஞ்சாயத்து யூனியனே இந்த பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டு ஒரு இடத்திலே தேன் உற்பத்தி செய்வதற்கும், கோழி வளர்ப்பதற்கும் திட்டங்களை ஏற்று நடத்தினால் நல்ல முறையில் செயல்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

தேர்தல்களைப்பற்றி திராவிட முன்னேற்றக் கழக தலைவர்கள் ஜனநாயக முறையிலே அவற்றை நடத்தவேண்டுமென்று நாங்கள் திரும்ப திரும்ப சொல்லி வருகிறோம். ஆனால் இது பழைய பல்லவி என்று ஆளும் கட்சியினர் நினைக்கிறார்கள். நான் ஒரு பஞ்சாயத்து தலைவராக இருப்பதாலே, என் சொந்த அனுபவத்திலிருந்து சொல்ல முடியும். இப்பொழுது தனிப்பட்ட உறுப்பினர்கள் தலைவரை தேர்ந்தெடுப்பதிலே பல குழப்பங்களும், சண்டைச்சச்சரவுகளும் ஏற்படுகின்றன. சில சமயங்களிலே கிராமங்களில் கொலை கூட ஏற்படுகின்ற சூழ்நிலை உருவாகிறது. ஜனநாயக அடிப்படையில் பொதுமக்களே வாக்களித்து பஞ்சாயத்து தலைவரை தேர்ந்தெடுக்கிற முன்பு இருந்த அதே முறையை மீண்டும் கொண்டு வருவார்களேயானால் இந்தத் தேர்தல்கள் நல்லபடியாக நடைபெறும். அப்படிச் செய்தால் சண்டைச்சச்சரவுகள் ஏற்படாது. இந்த முறையை மீண்டும் கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த துறையிலே பணியாற்றுகின்றவர்களுக்கு மற்ற துறைகளிலிருப்பதுபோல் பிரமோஷனுக்கு வாய்ப்பு இல்லை. இந்த பஞ்சாயத்து விஸ்தரிப்பு அதிகாரிகள் பி.ஏ. படித்தவர்கள். அவர்களுக்கு பதவி உயர்வு கொடுக்கப்படுகிறதா என்று பார்த்தால், நிச்சயமாக இல்லை என்று தான் சொல்ல வேண்டும். ஒரு பி.ஏ. பட்டதாரி பஞ்சாயத்து விஸ்தரிப்பு அதிகாரியாக இருந்து குறைந்த பட்ச ஊதியம் பெற்று அவர் ஓய்வு பெறும் நிலை தான் இருக்கிறது. இந்த ஸ்தல அபிவிருத்தித்துறைக்கு தனியாக ஒரு ம.பார்ட்மெண்ட் இருக்க வேண்டும். இதிலே உள்ள அதிகாரிகளுக்கு பதவி உயர்வு கொடுக்கவேண்டும். அப்படிப்பட்ட முறை இருந்தால் விஸ்தரிப்பு அதிகாரிகள் பதவி உயர்வுக்காக நல்ல முறையிலே கிராமங்களிலே நல்ல சேவை செய்து வந்த கிராமத்திலே நடைபெறும் ஊராட்சி ஒன்றிப்பு மன்றங்களிலே நல்ல பணி ஆற்றுவார்கள். (மணி அடிக்கப்பட்டது) ஒரே ஒரு வார்த்தை. இன்றையதினம் மேல் அதிகாரிகள். எதற்காகவாவது ஒரு விஷயத்தை எடுத்து சொல்ல சென்றால், மேலே கீழே பார்த்து விட்டு, திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினரா அல்லது காங்கிரஸ் கட்சி உறுப்பினரா என்ற நிலையை பார்த்துத்தான் கேட்கப்படும் காரியத்திற்கு பதில் சொல்லப்படுகிறது. நியாயமான

26th March 1964] [திரு. எஸ். ஆறுமுகம்]

முறையிலே எதிர் கட்சியாக இருந்தாலும், யாராக இருந்தாலும் சொல்லுகின்ற முறை ஒன்றாக இருக்கவில்லை இந்தத் துறையில் என்ற குற்றச்சாட்டை தெரிவித்துக் கொண்டு என் உரையை முடிக்கிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER : The House will now adjourn and meet again at 8-30 a.m. on Saturday, the 28th March 1964. 1-32 p.m.

The House then adjourned.

X. PAPERS PLACED ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

134 Notification issued with G.O. Ms. No. 1127, Industries, Labour and Co-operation (G.C.), dated 27th February 1964 amending Rule 12 (2) of the Madras Pawn Brokers Rules, 1944. [Laid on the Table of the House under section 22 (4) of the Madras Pawn-Brokers Act, 1943 (Madras Act XXIII of 1943).]

B. Reports, Notifications and other papers.

115. Notification issued with G.O. Ms. No. 1584, Finance, dated 30th December 1963 making the rules known as "the Madras Contingency Rules, 1963" under section 3 of the Madras Contingency Fund Act, 1954 (Madras Act II of 1954).

* 116. Policy Note underlying Demand No. XXIII—Community Development Project, National Extension Service and Local Development Works (English).

* 117. Policy Note underlying Demand No. XXIX—Public Works—Grants-in-aid (English and Tamil).

† 118. Speech of the Hon. Chief Minister while presenting the Final Supplementary Estimates, 1963-64 (English and Tamil).

† 119. Demands for Grants for further Expenditure and Detailed Supplementary Estimates thereof for the year 1963-64 (English and Tamil).

† 120. Notice of Demand for Grants for further expenditure in the year 1963-64 (English and Tamil).

* Circulated to members on 24th March 1964.

† Placed on the Table of the House on 25th March 1964.

[26th March 1964]

APPENDIX I.

[Vide Answer to Starred Question No. 410 on page 25]

(a) Subsidy allowed in connection with the campaign for eradication of Red Hairy Caterpillar Pests by aerial spraying in South Arcot district, is indicated below :—

Nature of lands (with the areas indicated) sprayed with insecticides with aid of aircraft.	Items of expenditure.	Government subsidy.	
(1)	(2)	(3)	RS. NP.
I Groundnut lands (4,010.58 acres).	Helicopter hire charges.	18,047	61
	Pesticides and other chemicals.	8,308	48
	Overhead charges ..	Nil.	
	Total ..	26,356	09
II Lands with other food crops (1,012.97 acres).	Helicopter hire charges.	Nil.	
	Pesticides and other chemicals.	1,049	25
	Overhead charges ..	Nil.	
	Total ..	1,049	25

(b) During 1963-64, it was proposed to undertake aerial spraying at Vriddachalam, Kammapuram and Panruti blocks comprising an area of 20,000 acres of groundnut, 4,000 acres of other crops and 3,000 acres of fallow lands at an estimated cost of Rs. 4,18,500 and also in Kanai and Mailam blocks in South Arcot district, over an area of 12,000 acres of groundnut, 5,000 acres of other crops and 3,000 acres of fallow lands at an estimated cost of Rs. 2,30,000 (if private aircrafts are used) and Rs. 1,70,000 (if Government aircrafts are used). But due to non-availability of helicopters from private company and aircrafts from the Government of India, the above aerial spraying operations proposed could not be taken up during 1963-64. However, hand dusting and hand spraying of insecticides were resorted to during 1963-64.

26th March 1964]

(அ) தென்னாற்காடு ஜில்லாவில் ஆகாய விமானம் மூலம் மருந்து தூவி சிவப்பு ரோமமுள்ள கம்பளிப் பூச்சிகளை ஒழிக்கும் இயக்கம் சம்பந்தமாக அனுமதிக்கப்பட்ட உதவித் தொகையின் விவரம் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

ஆகாய விமான உதவியுடன் கிருமி நாசினிகள் தூவப்பட்ட நிலங்களின் தன்மை (நிலங்களின் பரப்பளவுடன்).		செலவினங்கள்.	அரசாங்க உதவித் தொகை.	
(1)	(2)		ரூ.	ந.பை.
நிலக்கடலை நிலங்கள் (4,010.58 ஏக்கர்).	ஹெலிகாப்டர் வாடகைக் கட்டணங்கள்.		18,047	61
	பூச்சிநாசினி மருந்துகளும் இதர ரசாயனப் பொருள் களும்.		8,308	48
	நிர்வாகச் செலவுகள் ..		..	..
	மொத்தம் ..		26,356	09
2 இதர உணவுப் பயிர்கள் உள்ள நிலங்கள் (1,012.97 ஏக்கர்).	ஹெலிகாப்டர் வாடகைக் கட்டணங்கள்.		..	..
	பூச்சிநாசினி மருந்துகளும் இதர ரசாயனப் பொருள் களும்.		1,049	25
	நிர்வாகச் செலவுகள் ..		..	..
	மொத்தம் ..		1,049	25

(ஆ) விருத்தாசலம், கம்மாபுரம், பண்ணாட்டி வட்டாரங்களில் நிலக் கடலை பயிருள்ள 20,000 ஏக்கர் நிலத்திலும் இதரப் பயிர்களுள்ள 4,000 ஏக்கர் நிலத்திலும், 3,000 ஏக்கர் தரிசு நிலத்திலும் ரூ. 4,18,500 உத்தேசச் செலவில் ஆகாய விமானம் மூலம் மருந்து தூவ 1963-64-ல் உத்தேசிக்கப் பட்டது. மேலும், தென் ஆர்க்காடு ஜில்லாவில் காணை, மயிலம் வட்டாரங்களிலும் நிலக்கடலைப் பயிர் உள்ள 12,000 ஏக்கர் நிலத்திலும் இதரப் பயிர்களுள்ள 5,000 ஏக்கர் நிலத்திலும், 3,000 ஏக்கர் தரிசு நிலத்திலும் தனியார் ஆகாய விமானங்கள் உபயோகிக்கப்பட்டால் ரூ. 2,30,000 உத்தேசச் செலவிலும் அரசாங்கத்தின் ஆகாய விமானங்கள் உபயோகிக்கப்பட்டால் ரூ. 1,70,000 செலவிலும் 1963-64-ல் மருந்து தூவுவதென உத்தேசிக்கப் பட்டது. ஆனால், தனியார் கம்பெனியிடமிருந்து ஹெலிகாப்டர்களும் இந்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து ஆகாய விமானமும் கிடைக்காததால், மேலே உத்தேசிக்கப்பட்ட 1963-64-ல் ஆகாய விமானம் மூலம் மருந்து தூவ முடியவில்லை. எனினும் கிருமிநாசினிகளைக் கையால் தூவும் முறையும் கையால் தெளிக்கும் முறையும் 1963-64-ல் கையாளப்பட்டன.

APPENDIX II.

[Vide Answer to Starred Question No. 420 on page 30.]

STATEMENT SHOWING THE MEMBERS OF THE
MADRAS STATE TRANSPORT ADVISORY COMMITTEE.

Chairman.—Minister for Industries in charge of Transport.

Secretary.—Deputy Transport Commissioner.

[26th March 1964]

*Members.**Ministers—*

1. Minister in charge of Highways.
2. Minister in charge of Municipal Administration.

Officials—

1. Development Commissioner.
2. Transport Commissioner.
3. Secretary to Government, Home Department.
4. Secretary to Government, Public Works Department.
5. Additional Secretary to Government, Industries, Labour and Co-operation Department.
6. Joint Secretary to Government, Finance Department.
7. Commissioner of Labour.
8. Commissioner of Police and Regional Transport Authority, Madras.
9. Chief Engineer (Highways and Rural Works).
10. Director, Madras State Transport Department.
11. Chairman, Madras Port Trust.
12. Chief Commercial Superintendent, Southern Railway.
13. Director of Information and Publicity.

Non-officials—

1. Sri K. Rajaram Naidu, M.L.C., 13, Bandman Lines, Government Estate, Madras-2.
2. Sri C. Muthiah, M.L.C., Chairman, Panchayat Union Council, Anaikaranchatram, Coleroon, Southern Railway.
3. Sri V. M. Surendra Ram, M.L.C., 'Mountain View', Ootacamund.
4. Sri B. K. Nallaswamy, M.L.C., P.B. No. 5, Bhavani, Coimbatore district.
5. Sri K. Balasubramanya Ayyar, M.L.C., 62, Luz Church Road, Madras-4.
6. Sri M. G. Ramachandran, M.L.C., 160, Lloyds Road, Madras-4.
7. Sri K. S. G. Haja Sheriff, M.L.A., 16, Haddows Road, Nungambakkam, Madras-6.
8. Sri T. P. Elumalai, M.L.A., 32, Srinivasaperumal Koil Street, Tiruvottiyur, Madras-19.
9. Srimathi Parvathi Arjunan, M.L.A., Palayakottai Post, via Erode.
10. Sri R. Jeevarathnam, M.L.A., Officers' Line, Krishna Nagar, Vellore, North Arcot district.
11. Sri N. S. Sundararajan, M.L.A., 24-E, Srirangapalayam Road, Komaraswamipatti, Salem district.

26th March 1964]

12. Sri V. Ramanathan, M.L.A., Velliyanai P.O., Karur, Tiruchirappalli district.
13. Sri R. Rangaswamy Reddiar, M.L.A., Jagadheesan and Co., Pensioners' street, Dindigul.
14. Srimathi Rajathi Kunjithapatham, M.L.A., 15, Muthuraman-koil street, Palayamkottai, Tirunelveli district.
15. Sri R. Subramaniam, M.L.A., Srinivasapuram, Thanjavur.
16. Sri V. R. Nedunchezhiyan, M.L.A., K.G. Hospital Compound, Triplicane, Madras-5.
17. Sri Saw Ganesan, M.L.A., 'Karpaka Nilayam', Karaikudi.
18. Sri M. Kalyanasundaram, M.L.A., Old Legislators' Hostel Mount Road, Madras-2.
19. Sri K. R. Nallasivam, M.L.A., Karukkampalayam, Unjalur Post, via Erode, Coimbatore district.
20. Sri K. Narayanaswamy Pillai, M.L.A., Advocate, No. 25, North Kottai street, Vriddhachalam P.O., South Arcot district.
21. Srimathi Saraswathi Pandurangam, M.L.C., 82, Broadway, Madras.
22. Sri Thiagarajan, Burmah Shell Workers' Trade Union, Burmah Shell House, Madras-1.
23. Messrs. Ashok Leyland Limited, Ennore, Madras.
24. Sri T. S. Krishna, C/o Messrs. T. V. Sundaram Iyengar & Sons, Limited, Madurai.
25. Sri L. G. Varadarajan, C/o Messrs. L. G. Balakrishna and Brothers, Limited, Karur.
26. Indian Roads and Transport Development Association, P.B. No. 1270, Madras-1.
27. Motor Vehicles and Allied Industries Association, 22-E, Edward Elliotts Road, Mylapore, Madras-4.
28. Madras State Bus Owners' Association, 49, General Patters Road, Madras.
29. Madras State Lorry Owners' Association, 104, Varadamuthiappan street, Madras-1.
30. National Chamber of Commerce, 22, Broadway, Madras-1.

போக்குவரத்து ஆலோசனைக் குழுவில் உள்ள உறுப்பினர்கள் விவரம்

தமிழ்நாடு பஸ் போக்குவரத்து ஆலோசனைக் குழு

தலைவர்—தொழில் அமைச்சர் (பஸ் போக்குவரத்துத் துறை பொறுப்புள்ளவர்)

செயலாளர்—துணைப்போக்குவரத்துக் கமிஷனர்.

உறுப்பினர்கள்.

அமைச்சர்கள்—

1. நெடுஞ்சாலைப் பொறுப்பு வகிக்கும் அமைச்சர்.
2. நகராட்சி நிர்வாக அமைச்சர்.

[26th March 1964

அரசாங்க அதிகாரிகள்

1. அபிவிருத்திக் கமிஷனர்.
2. போக்குவரத்துக் கமிஷனர்.
3. அரசாங்க உள்துறைச் செயலாளர்.
4. அரசாங்கப் பொதுப் பணித் துறை செயலாளர்.
5. அரசாங்கத் தொழில்-தொழிலாளர் கூட்டுறவுத் துறை இணைச் செயலாளர்.
6. நிதித் துறை கூட்டுச் செயலாளர்.
7. தொழில் துறைக் கமிஷனர்.
8. சென்னைப் போலீஸ் கமிஷனர், பிராந்தியப் போக்குவரத்து அதிகாரி, சென்னை.
9. தலைமை இன்ஜினியர் (நெடுஞ்சாலை கிராம பணிகள்).
10. சென்னை மாநில பஸ் போக்குவரத்துத் துறை டைரக்டர்.
11. சென்னைத் துறைமுக டிரஸ்ட் தலைவர்.
12. தென் பிராந்திய ரயில்வே பிரதான வர்த்தக மேற்பார்வையாளர்.
13. செய்தி விளம்பரத் துறை டைரக்டர்.

அரசாங்கச் சார்பற்ற உறுப்பினர்கள்—

1. திரு கே. இராஜாராம் நாயுடு, எம்.எல்.சி., 13, பாண்டமேன் லேன்ஸ், அரசாங்க எஸ்டேட், சென்னை-2.
2. திரு சி. முத்தையா, எம்.எல்.சி. தலைவர், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில், ஆணைக்காரன்சத்திரம், கொள்ளிடம், தென் பிராந்திய ரயில்வே.
3. திரு வி. எம். சுரேந்திர ராம், எம்.எல்.சி., 'மவுண்டன்வியூ' உதகமண்டலம்.
4. திரு பி. கே. நல்லஸ்வாமி, எம்.எல்.சி., போஸ்ட்பாக்ஸ் எண் 5, பவானி, கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.
5. திரு கே. பாலசுப்பிரமணிய ஐயர், எம்.எல்.சி., 62, லட்சுச் ரோடு, சென்னை-4.
6. திரு எம். ஜி. ராமச்சந்திரன், எம்.எல்.சி., 160, லாயட்ஸ் ரோடு, சென்னை-14.
7. திரு கே. எஸ். ஜி. ஹாஜாஷரிப், எம்.எல்.ஏ., 16, ஹாடோஸ் ரோடு, நுங்கம்பாக்கம், சென்னை-6.
8. திரு டி. பி. ஏழுமலை, எம்.எல்.ஏ., 32, சீனிவாசப் பெருமாள் கோயில் தெரு, திருவொற்றியூர், சென்னை-19.
9. திருமதி பார்வதி அர்ச்சுனன், எம்.எல்.ஏ., பாளையங்கோட்டை அஞ்சல், ரோடு (வழி).
10. திரு ஆர். ஜீவரத்தினம், எம்.எல்.ஏ., ஆபீசர்ஸ் லேன், கிருஷ்ண நகர், வேலூர், வடஆர்க்காடு மாவட்டம்.
11. திரு என். எஸ். சுந்தரராஜன், எம்.எல்.ஏ., 24-இ, ஸ்ரீரங்கபாளையம் ரோடு, குமாரஸ்வாமிபட்டி, சேலம் மாவட்டம்.
12. திரு வி. இராமநாதன், எம்.எல்.ஏ., வெள்ளியணை அஞ்சல் கஞர், திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்.
13. திரு ஆர். ரங்கசுவாமி ரெட்டியார், எம்.எல்.ஏ., ஜகதீசன் அண்டு கோ., பென்ஷனர்ஸ் தெரு, திண்டுக்கல்.
14. திருமதி ராசாத்தி குஞ்சிதபாதம், எம்.எல்.ஏ., 15, முத்தூராமன் கோயில் தெரு, பாளையங்கோட்டை, திருநெல்வேலி மாவட்டம்.
15. திரு ஆர். சுப்பிரமணியம், எம்.எல்.ஏ., சீனிவாசபுரம், தஞ்சாவூர்.

26th March 1964]

16. திரு வி. ஆர். நெடுஞ்செழியன், எம்.எல்.ஏ., கே. ஜி. மருத்துவ நிலைய காம்பவுண்ட், திருவல்லிக்கேணி, சென்னை-5.
17. திரு சா. கணேசன், எம்.எல்.ஏ., 'கற்பக நிலையம்' காரைக்குடி.
18. திரு எம். கல்யாணசுந்தரம், எம்.எல்.ஏ., சட்ட உறுப்பினர் பழைய விடுதி, மவுண்ட் ரோடு, சென்னை-2.
19. திரு கே. ஆர். நல்லசிவம், எம்.எல்.ஏ., கருக்கம்பாளையம், ஊஞ்சலூர் அஞ்சல், ஈரோடு, கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.
20. திரு கே. நாராயணசாமி பிள்ளை, எம்.எல்.ஏ., வக்கீல், எண். 25, வடக்குக் கோட்டைத் தெரு, விருத்தாசலம் அஞ்சல், தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம்.
21. திருமதி சரஸ்வதி பாண்டரங்கம், எம்.எல்.சி., 82, பிராட்வே, சென்னை-1.
22. திரு தியாகராஜன், பர்மாஷெல் தொழிலாளர் தொழிற்சங்கம், பர்மாஷெல் ஹவுஸ், சென்னை-1.
23. மெசர்ஸ் அசோக் லேலண்டு லிமிடெட், எண்ணூர், சென்னை.
24. திரு டி.எஸ். கிருஷ்ண, மேற்பார்வையாளர், டி.வி. சுந்தரம் அய்யங்கார் அண்டு சன்ஸ், மதுரை லிமிடெட்.
25. திரு எஸ்.ஜி. வரதராஜன், பாலகிருஷ்ண அண்டு பிரதர்ஸ் லிமிடெட், கரூர்.
26. இந்திய சாலேகள், போக்குவரத்து வளர்ச்சி சங்கம், அஞ்சல் பெட்டி எண் 1270, சென்னை-1.
27. மோட்டார் வண்டிகள் - தொடர்பான தொழில்கள் சங்கம், 22-இ, எட்வர்டு எலியட்ஸ் ரோடு, மயிலாப்பூர், சென்னை-4.
28. சென்னை மாவட்ட பஸ் சொந்தக்காரர்கள் சங்கம், 49, ஜெனரல் பாட்டர்ஸ் ரோடு, சென்னை.
29. சென்னை மாவட்ட லாரி சொந்தக்காரர்கள் சங்கம், 104, வரதா முத்தியப்பன் தெரு, சென்னை-1.
30. தேசிய வர்த்தக சங்கம், 22 பிராட்வே, சென்னை-1.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS